



**PROTOKÓŁ
PRZEBIEGU XXV POSIEDZENIA REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
DLA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

18 listopada 2013 r.

Informacje ogólne

18 listopada 2013 roku o godzinie 10.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyło 41 osób: 14 członków RST, 13 zastępców członków RST, 4 ekspertów oraz 10 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Do głosowania uprawnione były 22 osoby. Kworum niezbędne do podejmowania decyzji wynosiło 22 osoby.

1. Otwarcie obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RST – pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w UMWM przywitał zebranych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie RST nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - przedstawiciel Warszawskiej Wyższej Szkoły Informatyki.
3. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - pan Maciej Pudo.
4. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej. --
5. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim”- przedstawiciel ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.
6. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” - pani Ewa Tytz-Lemieszek.
7. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
8. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - przedstawiciel Fundacji „Fundusz Inicjatyw”.
9. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - pani Grażyna Zofia Hałamejko.
10. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
11. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” - przedstawiciel Fundacji Drabina Rozwoju.
12. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” - pani Aleksandra Stankiewicz.



13. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
14. Zakończenie obrad.
15. Sprawy różne.

2. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - przedstawiciel Warszawskiej Wyższej Szkoły Informatyki.

Pani Weronika Jakubowska-Pietras - koordynator projektu przedstawiła prezentację na temat projektu innowacyjnego pt. „*Efektywni 50+*” zawierającą informacje na temat głównych założeń projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Wyjaśniła, że głównym celem projektu jest wzmocnienie dostępnych narzędzi utrzymania aktywności zawodowej pracowników w wieku 50+ w województwie mazowieckim poprzez opracowanie interaktywnego modułu doszkalającego. Odbiorcami projektu są pracownicy umysłowi w wieku powyżej 50 roku życia zatrudnieni w sektorze mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach, a użytkownikami – instytucje szkoleniowe i uczelnie wyższe oferujące zajęcia z zakresu informatyki.

Pani Małgorzata Leszczyńska – partner projektu, przedstawiciel Ośrodka Ewaluacji w kwestii uwagi eksperta dotyczącej braku wystarczającego uzasadnienia występowania problemów w utrzymaniu pracy wśród części odbiorców tj. rewidentów i księgowych podkreśliła, że aktywność zawodowa rozpatrywana była nie tylko przez pryzmat posiadania zatrudnienia, bowiem bardzo istotne jest także ciągle podnoszenie kwalifikacji i dostosowywanie się do aktualnych potrzeb rynku pracy, aby zapobiec wykluczeniu z rynku pracy lub przesunięciu do prac poniżej posiadanych kompetencji. Ponadto pani Małgorzata Leszczyńska podkreśliła, iż beneficjent miał ograniczone możliwości w przedstawieniu aktualnych badań na temat sytuacji na rynku pracy osób 50+ w podziale na poszczególne grupy zawodowe, ponieważ szczegółowe badania przeprowadzane były w latach 2007-2009. Dodała, że beneficjent opierał się na diagnozach wojewódzkich i danych z Eurostatu z 2012 roku.

Pan Andrzej Ptasznik - współtwórca innowacji i treści szkoleniowych w projekcie dodał, iż grupę docelową stanowi specyficzna grupa pracowników w wieku powyżej 50+, która charakteryzuje się posiadaniem dużego doświadczenia zawodowego, ale jednocześnie spotyka w swojej pracy szereg barier technologicznych. Wyjaśnił, że w ramach projektu zastosowane zostaną najskuteczniejsze metody i techniki kształcenia tj. szkolenia adekwatne do potrzeb konkretnych zawodów i wieku. Wykorzystane zostaną nowoczesne technologie tj. wideokonferencje, e-learning i narzędzia edukacyjne kształcące umiejętności praktyczne.

Pani Weronika Jakubowska-Pietras poinformowała zebranych, że grupę odbiorców podczas etapu testowania stanowić będzie 80 osób. Wyjaśniła również, iż grupa docelowa nie będzie formułowana tylko na podstawie zgłoszeń, o czym wspominał ekspert, ale także według kryteriów dostępu określonych w regulaminie uczestnictwa np. wiek powyżej 50 roku życia, zatrudnienie w sektorze mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach, zaświadczenie z zakładu pracy potwierdzające fakt wykonywania pracy związanej z analizą danych, sprawozdawczością oraz posiadanie komputera z dostępem do Internetu. Odnośnie uwagi eksperta dotyczącej niepoprawnego określenia celu działań włączających pani Weronika Jakubowska-Pietras wyjaśniła, że w celu działań włączających można jeszcze ująć następujący zapis: „zwiększenie wiedzy i umiejętności potencjalnych użytkowników do stosowania w praktyce produktu finalnego”. W kwestii ustalenia wskaźników włączenia w formie dokonanej np. liczba użytkowników, czy odbiorców podkreśliła, iż dotychczas żadna z instytucji szkoleniowych i uczelni nie zagwarantowała ostatecznie, że wdroży produkt. Zaproponowała również wprowadzenie następującego wskaźnika – „liczba uczelni wyższych i instytucji szkoleniowych kształcących na kierunkach informatycznych, które pozytywnie oceniają potencjał wdrożeniowy produktu finalnego i deklarują możliwość włączenia produktu finalnego do swojej oferty edukacyjnej”.

Pan Andrzej Ptasznik - w kwestii uwagi eksperta dotyczącej braku wskazania kosztu zakupu serwera i oprogramowania niezbędnego do realizacji projektu wyjaśnił, że ceny sprzętu informatycznego i technologii stale się zmieniają. Dodał również, iż w ostatnim czasie została uruchomiona niedroga możliwość korzystania

z rozwiązań IT w chmurze. Powiedział także, że koszt miesięczny wdrożenia produktu, przy zapewnieniu licencji dla 100 użytkowników, oscyluje na poziomie 3,5-4 tys. zł.

Pani Weronika Jakubowska-Pietras w kwestii uwag eksperta na temat zaplanowanych działań monitoringowych wyjaśniła, że za analizę uwag przesyłanych przez stronę internetową projektu oraz otrzymywanych od odbiorców, użytkowników oraz osób prowadzących szkolenia odpowiedzialny będzie specjalista ds. monitoringu. W dalszej kolejności raporty z otrzymanych uwag będą analizowane przez komitet sterujący i w konsekwencji na etapie testowania będzie można zmienić metodykę prowadzenia szkoleń, włączyć do zajęć dodatkowe funkcjonalności oprogramowania, wykonywać dodatkowe ćwiczenia przy problemowych zagadnieniach oraz przeprowadzić dodatkowe konsultacje dla osób mających problemy z przyswojeniem niektórych treści szkolenia. Po etapie testowania będzie można zmienić częściowo lub fragmentarycznie treści poszczególnych modułów szkoleniowych, zmienić metodykę prowadzenia szkoleń i wprowadzić nowe moduły szkoleniowe.

3. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - pan Maciej Pudo.

Ekspert - pan Maciej Pudo zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Podkreślił, iż największą wątpliwością podczas oceny strategii było uzasadnienie problemu, na który odpowiada innowacja. Zaznaczył, że w Polsce występuje problem utrzymania aktywności zawodowej przez osoby 50+, jednak beneficjent nie przedstawił problemów dotyczących pracowników z wybranych przez siebie branż. Ponadto w strategii jest za dużo informacji o osobach w wieku powyżej 50 roku życia, nie ma natomiast szczegółowych danych o wybranej grupie – rewidentach, księgowych i pracownikach biur obsługi klienta. Zabrakło także badań ilościowych, porównania problemów wybranej grupy w stosunku do całej grupy pracowników 50+. Podkreślił też, że nie ma informacji na temat sprzętu i oprogramowania niezbędnego do wdrażania produktu oraz zaznaczył, iż może dojść do sytuacji, że firm szkoleniowych nie będzie stać na zakup sprzętu i oprogramowania. Dodał również, że beneficjent powinien jasno określić strukturę grupy, która zostanie poddana testowaniu np. liczba osób z poszczególnych branż z podziałem na wiek, miejsce zamieszkania i wykształcenie. Pan Maciej Pudo zaznaczył także, że celem działań włączających nie może być chęć zwiększenia gotowości wykorzystania produktu, celem powinno być włączenie produktu do praktyki. Zatem niezbędne jest wykazanie, że instytucje szkoleniowe i uczelnie chcą wykorzystać w swojej ofercie omawiany moduł. Dodał, iż działaniami włączającymi, o czym nie wspominał beneficjent, są zaplanowane szkolenia dla trenerów, konferencje i artykuły. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Efektywni 50+” stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Pani Małgorzata Leszczyńska wyjaśniła, iż zostały przeprowadzone badania na grupie pracowników biur obsługi klienta, księgowych i rewidentów z obszaru Mazowsza, co zostało przedstawione w raporcie końcowym z badań prowadzonych w ramach projektu. Oprócz wywiadów grupowych i indywidualnych z pracodawcami i pracownikami oraz analizy dokumentów przeprowadzona została ankieta internetowa. Zaznaczyła również, iż w chwili obecnej w Polsce nie ma dostępnych wyników badań dotyczących omawianych grup zawodowych, są tylko wyniki badań przeprowadzonych w Niemczech, których nie można jednak wykorzystać, bo dotyczyły innych grup wiekowych i niemiecki rynek pracy ma inną specyfikę.

Pani Weronika Jakubowska-Pietras dodała, iż omawiany moduł szkoleniowy będzie mógł być wykorzystywany przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa z sektora służby zdrowia, ponieważ od przyszłego roku dokumentacja medyczna będzie musiała być przechowywana w formie elektronicznej i niezbędne będzie przeszkolenie pracowników w tym zakresie. Podobna sytuacja dotyczy Krajowej Izby Rewidentów, która planuje wprowadzenie dla swoich pracowników szkoleń e-learningowych z wykorzystaniem wideokonferencji. Zaznaczyła

również, iż dla instytucji szkoleniowych wdrażających produkt zostało przewidzianych 10 seminariów, podczas których przedstawione zostaną wszelkie aspekty jego wdrożenia.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- pani Elżbieta Szymanik – Zastępca Dyrektora Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych zauważyła, iż projekt nie gwarantuje włączenia produktu do praktyki. Dodała, że niezbędne jest zadeklarowanie liczby firm, które zobowiążą się do wdrożenia produktu na mocy np. zawartych porozumień;
- pani Barbra Kucharska – Zastępca Dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej dodała, iż w strategii brakuje informacji o odbiorcach ostatecznych produktu, czyli osobach 50+, które wyrażą chęć brania udziału w szkoleniach;
- pan Przemysław Dubel – Uniwersytet Warszawski zauważył, iż grupa, do której skierowany jest projekt korzysta ze specjalistycznego oprogramowania, a tymczasem szkolenia oferowane w ramach projektu są bardzo ogólne. Poprosił także o podanie kosztów niezbędnych do poniesienia przez osoby chcące skorzystać z produktu. Zgodził się także z ekspertem, że przeprowadzone badania nie są miarodajne, ponieważ odnoszą się tylko do grupy osób powyżej 50 roku życia zagrożonej wykluczeniem, a nie do wybranego przez beneficjenta sektora, czyli rewidentów, księgowych i pracowników obsługi klienta. Zaznaczył również, że wybrana grupa nie ma problemów w utrzymaniu zatrudnienia;
- pan Leszek Król zapytał czy do realizacji projektu niezbędny był zakup drogiego sprzętu informatycznego i poddał pod rozwagę, aby zalecić beneficjentowi wskazanie konkretnej liczby podmiotów, które skorzystają z produktu.

Pani Weronika Jakubowska-Pietras odpowiedziała, iż w chwili obecnej dwie instytucje szkoleniowe są zainteresowane korzystaniem z produktu, jednak przed podjęciem ostatecznej decyzji o jego wdrożeniu, chcą zobaczyć ostateczny kształt produktu. Dodała, że w grudniu br. odbędzie się konferencja inicjująca działania upowszechniające. Zostały także rozesłane materiały do firm z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw z terenu Mazowsza informujące o produkcie i korzyściach, jakie niesie zarówno pracodawcom i pracownikom. Ponadto rozpowszechnione zostaną ulotki informujące o instytucjach szkoleniowych, w których będzie można skorzystać z produktu. Pani Weronika Jakubowska-Pietras wyjaśniła, iż w ramach projektu zakupiony został serwer, ponieważ nie było możliwości korzystania z serwera beneficjenta przez okres realizacji projektu. Zaznaczyła, że w ramach realizacji projektu beneficjent korzystał używał własnych komputerów, sal konferencyjnych oraz stworzył w ramach własnych możliwości platformę e-learningową.

Pan Andrzej Ptasznik wyjaśnił, iż omawiany projekt nie odnosi się do specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego na co dzień w pracy np. przez księgowych, tylko uczy korzystania z funkcjonalności ogólnodostępnych narzędzi informatycznych. Dodał, że projekt nie jest przeznaczony tylko dla rewidentów i księgowych, ale także dla pracowników umysłowych. Zaznaczył również, że osoby korzystające ze szkoleń muszą posiadać dostęp do Internetu.

Pani Małgorzata Leszczyńska dodała, że przeprowadzenie, zgodnie ze zgłoszoną sugestią sektorowego badania na temat sytuacji osób w wieku 50+ w sektorze księgowych, rewidentów i pracowników biur obsługi klienta byłoby bardzo kosztowne i czasochłonne. Dlatego też beneficjent opierał się na ogólnodostępnych wynikach badań dotyczących pracowników 50+ z podziałem na miejsce zamieszkania, płeć i wykształcenie ale także przeprowadził badania na terenie Mazowsza z uwzględnieniem wybranych grup docelowych.

W drodze dyskusji zostało ustalone, iż minimum 23 podmioty muszą wykazać gotowość wdrożenia produktu, aby zapewnić efektywność projektu. Powyższa liczba stanowi 10% firm, które zadeklarowały chęć wdrożenia produktu zostały wskazane w strategii wdrażania produktu jako potencjalni użytkownicy.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania omawianego projektu. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Efektywni 50+” ze względu na następujące uchybienia:

1. W uzasadnieniu realizacji projektu Wnioskodawca nie udowodnił, że w wybranej grupie docelowej (rewidenci, księgowi i pracownicy obsługi klienta) występuje problem utrzymania aktywności zawodowej. Należy również podkreślić, że wśród rewidentów i księgowych zostało stwierdzone zachowywanie ciągłości pracy, pomimo nabycia uprawnień emerytalnych, co zaprzecza występowaniu problemu z aktywnością zawodową w powyższej grupie;
2. We wskaźnikach włączenia wymagane jest wskazanie pożądanego stanu docelowego po wprowadzeniu innowacji np. liczba użytkowników i odbiorców, którzy wdrożyli produkt;
3. Innowacja została opisana szczegółowo, jednak niezbędne jest wskazanie szacowanego kosztu serwera i oprogramowania zakupionych do realizacji projektu oraz czasu na wdrożenie wypracowanego produktu przez innych użytkowników. Należy także określić techniczne możliwości zaimplementowania rozwiązań informatycznych wypracowanych w ramach projektu oraz przedstawić szanse na wdrożenie produktu finalnego do powszechnej praktyki;
4. W procesie testowania niezbędne jest ponowne przeanalizowanie struktury grupy osób testujących. Niezasadny jest wybór osób na podstawie kolejności zgłoszeń, gdyż odbiorców w procesie testowania powinna stanowić grupa wyselekcjonowana według określonych kryteriów zapewniających osiągnięcie jak najlepszych efektów testowania;
5. W ramach działań monitoringowych w fazie testowania Wnioskodawca nie określił dokładnie, kto będzie analizował uwagi przesyłane poprzez stronę internetową projektu, w jaki sposób wyglądała będzie reakcja na przedstawione wyniki monitorowania oraz jaki katalog zmian jest możliwy do wprowadzenia;
6. Niepoprawnie został określony cel działań włączających do głównego nurtu polityki, gdyż zwiększenie gotowości do replikowania i stosowania produktu finalnego jest niewystarczającym celem działań włączających. Należy podać liczbę zawartych porozumień potwierdzających gotowość wdrożenia produktu w praktyce (minimum 23 porozumienia)".

W czasie głosowania na sali było 22 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI – Efektywni 50+” realizowanego przez Warszawską Wyższą Szkołę Informatyki stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim”- przedstawiciel ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.

Pan Leszek Król poinformował zebranych, iż do Regionalnej Sieci Tematycznej wpłynęło pismo od Instytucji Organizującej Konkurs - Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych z prośbą o niepodjęcie ostatecznej decyzji w sprawie walidacji produktu finalnego projektu pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” ze względu na to, że beneficjent złożył produkt do oceny przed odbyciem przeglądu okresowego i nie dokonał zaplanowanego dodatkowego pomiaru uzupełniającego do aplikacji, który miał przyczynić się do redukcji kosztów obsługi narzędzia po zakończeniu realizacji projektu. Zaproponował poprawienie opisu produktu o powyższą kwestię i ponowne złożenie dokumentu do oceny Sieci.

Członkowie RST zgodzili się z powyższą propozycją.

6. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” - pani Ewa Tytz-Lemieszek.

Ekspert - pani Ewa Tytz-Lemieszek zaznaczyła, iż do opisu produktu finalnego niezbędne jest również dołączenie raportu z badań ewaluacyjnych.

7. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Przewodniczący RST zaproponował podjęcie uchwały, na mocy której beneficjent będzie zobowiązany do wprowadzenia zmian w opisie produktu finalnego oraz ponownego złożenia opisu do oceny Sieci. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta: „Po analizie przedłożonego przez ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego podejmuje decyzję o konieczności poprawienia opisu produktu finalnego polegającego na uwzględnieniu dodatkowego pomiaru uzupełniającego do Aplikacji Analityczno-Prognostycznej w celu redukcji kosztów obsługi Aplikacji po zakończeniu realizacji projektu. Złożenie poprawionego opisu produktu do ponownej oceny Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego warunkowało będzie uzyskaniem pozytywnej, bądź negatywnej oceny walidacyjnej o produkcie”.

W czasie głosowania na sali były 22 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” realizowanego przez ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. (stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

8. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - przedstawiciel Fundacji „Fundusz Inicjatyw”.

Pani Agnieszka Stawiszyńska odniosła się do uwag eksperta oceniającego strategię wdrażania. W kwestii uwagi eksperta dotyczącej braku informacji na temat innych metod aktywizacji zawodowej kobiet i innowacyjnych metod stosowania idei flexicurity w praktyce wyjaśniła, że powyższe informacje zostały zawarte w raporcie z badań przeprowadzonych w ramach projektu, który stanowi załącznik do strategii. Zwróciła również uwagę, iż ze względu na limit stron, które może zawierać strategia, znalazły się w niej tylko najistotniejsze informacje. Zaznaczyła także, że źródła pomiaru wskaźników celów szczegółowych zostały opisane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Część odnosząca się do celów, wskaźników i źródeł weryfikacji podlega ograniczeniom GWA i wymogom zawartym w instrukcji wypełniania wniosku. Pani Agnieszka Stawiszyńska zacytowała str. 31 instrukcji, gdzie wskazano „*W przypadku, gdy charakter kilku celów umożliwi jednolity sposób pozyskiwania informacji na temat wskaźników ich pomiaru należy opisać go tylko przy pierwszym z celów natomiast przy pozostałych należy wskazać, że sposób jest tożsamy ze sposobem opisanym wcześniej*”. Zatem określenie w źródłach weryfikacji, że są one takie same jak wcześniej (przy wskaźniku, który był już wcześniej użyty) jest prawidłowe i zgodne z instrukcją. We wniosku nie ma wolnych znaków na kilkukrotne powtarzanie tych samych źródeł weryfikacji, a zapisy ustalone w strategii (odnoszące się do wskaźników) będą musiały być przeniesione do wniosku. Zatem powyższe rozwiązanie, jako zgodne z zapisami instrukcji powinno być pozostawione. Ponadto generator wniosków aplikacyjnych ogranicza liczbę wskaźników dla każdego celu, dlatego też nie było możliwości dodania większej liczby wskaźników.

Pani Agnieszka Stawiszyńska dodała, iż do strategii załączonych zostało 17 elementów modelu, z których każdy zawiera odrębny opis innowacji oraz koszty jej wprowadzenia. Wyjaśniła również, że podczas realizacji projektu grupa ekspercka rozszerzyła innowacyjność w kontekście nowej grupy - kobiet zatrudnionych, ale pozostających na urloпах macierzyńskich ze względu na to, że jest to grupa tylko formalnie aktywna zawodowo i potrzebuje także wsparcia w zakresie aktywizacji zawodowej. Dodała, iż testowaniu poddane zostaną nie tylko przedsiębiorstwa, ale pracodawcy, dlatego też podczas wyboru instytucji do procesu testowania, zgodnie z sugestią eksperta, może być brana pod uwagę ich wielkość, ale tylko w kontekście zatrudnienia. Zaznaczyła, iż beneficjent jest w stanie uzupełnić opis i rolę wszystkich instytucji zaangażowanych w proces testowania oraz doprecyzować opis procesu szkolenia trenerów. W kwestii uwagi dotyczącej konieczności przetestowania produktu złożonego z 17 elementów w przynajmniej jednym przedsiębiorstwie pani Agnieszka Stawiszyńska zwróciła uwagę, że jest to bezzasadne, bo produkt zakłada 6 instytucjonalnych form wsparcia, a pozostałe skierowane są do kobiet. Ponadto byłby to proces bardzo czasochłonny. Testowanie wszystkich 17 elementów na

jednym przedsiębiorstwie wiązałyby się prawdopodobnie z koniecznością testowania na dużym podmiocie – np. dużym przedsiębiorstwie, tj. takim, które organizacyjnie, technicznie i kadrowo byłoby w stanie przetestować wszystkie elementy modelu (kilka elementów w tym samym czasie). Zakłada się bowiem, i zostało to wskazane w strategii, że to właśnie takie podmioty mogą być zainteresowane wszystkimi elementami. W projekcie na etapie testowania nie została przewidziana pomoc publiczna (na usługi doradcze, na szkolenia, itd.). Trudno byłoby bowiem oczekiwać od jakiegokolwiek przedsiębiorstwa że na etapie testowania będzie wносить wkład prywatny (co jest wymagane przy pomocy publicznej). W projekcie została przewidziana wyłącznie pomoc de minimis. Tymczasem zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (z późn zm.) w ramach PO KL nie można udzielać pomocy de minimis na usługi doradcze dużym przedsiębiorstwom. Ponadto w przypadku udzielania pomocy de minimis na szkolenia w przypadku dużego przedsiębiorstwa musiałby być spełniony tzw. efekt zachęty, co w ramach przedmiotowego projektu nie jest możliwe. Ponadto wdrożenie tej uwagi spowoduje sytuację w której pracodawcy, którzy będą rzeczywiście zainteresowani przetestowaniem/wdrożeniem pojedynczych elementów Modelu, w ramach projektu nie będą mieli takiej możliwości, a z drugiej strony 1 pracodawca, który niekoniecznie będzie zainteresowany przetestowaniem i wdrożeniem wszystkich elementów będzie musiał to zrobić, co może się przełożyć na obniżenie jakości produktu finalnego. Ten jeden pracodawca jako zainteresowany np. kilkoma elementami, będzie musiał przetestować wszystkie elementy, mimo że nie będzie pozostałymi elementami tak naprawdę zainteresowany. Dlatego testowanie może nie przynieść oczekiwanej zwrotnej informacji w zakresie możliwości ulepszenia produktu finalnego. Jednocześnie pracodawcy, którzy będą realnie zainteresowani wdrożeniem pojedynczych elementów modelu nie będą mogli ich przetestować, bo zgodnie z zapisami wniosku każdy element będzie testowany na 2-óch pracodawcach (tak został skonstruowany wniosek, w tym budżet i harmonogram).

Pani Agnieszka Stawiszyńska odniosła się również do uwagi Eksperta nt. niedopuszczalności nazwania uczestników testowania PF „testerami”. Wyjaśniła, że termin „tester” nie został skonstruowany przez Fundację „Fundusz Inicjatyw” lecz jest terminem określonym przez Krajową Instytucję Wspomagającą i występuje w dokumentach KIW dla określenia osób i podmiotów biorących udział w testowaniu. Przykładowo w dokumencie „Strategia wdrażania projektu innowacyjnego testującego i jej ocena - zalecenia Krajowej Instytucji Wspomagającej” pojęcie „tester”, „testerzy” pojawia się na str. 14, 15, czyli w częściach skierowanych zarówno dla projektodawcy jak i do ekspertów oceniających strategię. Zatem stosując się do wytycznych KIW, projektodawca jest niejako zobowiązany do stosowania terminów określonych przez KIW..

Odnosnie braku instrukcji stosowania produktu finalnego pani Agnieszka Stawiszyńska wyjaśniła, że instrukcja będzie stanowiła element produktu finalnego, a chwili obecnej do strategii można dołączyć wstępny opis modelu. Podkreśliła, iż została przeprowadzona analiza ryzyka ekonomicznego, zgodnie z którą istnieje niskie prawdopodobieństwo, że pracodawcy nie będą w stanie wdrożyć produktu ze względu na wysokie koszty. Wyjaśniła, że wdrożenie produktu nie jest kosztowne, ponieważ ceny szkoleń i doradztwa nie będą się różnić od ogólnodostępnych na rynku, a wartością dodaną będzie to, iż pracodawcy będą mieli do dyspozycji gotowe wzory niezbędnych dokumentów do wprowadzenia np. elastycznych form zatrudnienia.

Pan Dominik Kubas odnośnie uwagi eksperta dotyczącej konieczności opisania działań upowszechniających na wszystkich etapach realizacji projektu i opisania wiodących działań włączających wyjaśnił, iż zaplanowane działania upowszechniające i włączające zostały przygotowane zgodnie z dokumentami programowymi i poprosił o podanie konkretnych propozycji zmian.

9. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - pani Grażyna Zofia Hałemejko.

Ekspert – pani Grażyna Zofia Hałemejko zarekomendowała warunkową akceptację strategii wdrażania projektu oraz zaznaczyła, iż strategia powinna zawierać szczegółowe informacje zebrane podczas etapu badawczego tj. opis innowacji, testowanie, upowszechnianie i włączanie. Dodała, że beneficjent uznał, iż koszt

przeprowadzenia szkoleń nie jest wysoki, jednak gdyby beneficjent policzył cenę godzin szkoleniowych, okazałoby się, że wartość ekonomiczna projektu jest wysoka. Zaznaczyła, iż beneficjent niepotrzebnie przygotował dokument wprowadzający do strategii, ponieważ znajduje się w nim szereg ważnych informacji, których brakuje w strategii i poradziła scalić dokument strategii z wprowadzeniem. Podkreśliła, że jeśli beneficjent nie jest w stanie przetestować produktu w całości u jednego pracodawcy, to nie powinien tego zakładać i skierować produkt zarówno do zakładów pracy, jak i pracowników. Podała także pod rozwagę, aby podczas etapu upowszechniania i włączania rozdzielić model na część rekomendowaną i część polecaną. Dodała również, iż cele projektu nie zostały wyraźnie zdefiniowane i zaznaczyła, że celem powinno być dostarczenie modelu i wyposażenie w model. Nie została też wystarczająco opisana część dotycząca rozwiązywania problemów dzięki stworzonemu narzędziu. Podała również pod wątpliwość sens ustanowienia grupy docelowej, którą stanowią kobiety nieaktywne zawodowo ze względu na przebywanie na urloпах związanych z urodzeniem dziecka, ponieważ wymagają one zastosowania innych kosztochłonnych form i narzędzi aktywizacji, niż grupy kobiet pozostających bez zatrudnienia. W kwestii upowszechniania pani Grażyna Zofia Hałemejko podkreśliła, iż proces upowszechniania powinien odnosić się do całego okresu realizacji projektu. Ponadto beneficjent powinien jasno wskazać liczbę pracodawców, którzy wdrożą elementy modelu np. na podstawie zawartych porozumień czy listów intencyjnych. Należy też wskazać podmioty np. instytucje szkoleniowe, które będą w stanie włączyć model. Beneficjent powinien także precyzyjnie opisać ścieżki testowania i instrukcję stosowania modelu. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

10. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- pan Przemysław Dubel podkreślił, iż narzędzia i formy wsparcia dla grupy osób wybranej przez beneficjenta, powinny zostać dostosowane do jej potrzeb, ponieważ w chwili obecnej odnoszą się do szerokiej grupy odbiorców – kobiet w wieku 18-67 lat. Zapytał czy dla każdej z osób biorących udział w szkoleniu przewidziane zostało 240 godzin szkoleniowe.

Pani Agnieszka Stawiszyńska wyjaśniła, iż 240 godzin dydaktycznych dotyczy wybranych modułów projektu, a liczba godzin szkoleniowych uzależniona jest od potrzeb i wieku danej kobiety. Dodała, że instytucje szkoleniowe, czy też instytucje rynku pracy będą decydowały o wyborze konkretnych modułów do potrzeb danej osoby. Podstawowe moduły szkoleniowe wynoszą od 40 do 60 godzin. Podkreśliła także, iż testowaniu poddany zostanie cały – 240 godzinny moduł szkoleniowy.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania projektu. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta oraz Przewodniczący Sieci wyjaśnił, iż ostateczną decyzję w sprawie strategii podejmie Instytucja Organizująca Konkurs. Treść rekomendacji: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI – Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” ze względu na następujące uchybienia:

1. Brak opisu na temat stosowanych obecnie innych metod aktywizacji zawodowej kobiet ułatwiających powrót na rynek pracy oraz godzenie roli matki i pracownika;
2. Należy uzupełnić opis wskaźników i źródła pomiaru wskaźników celów szczegółowych nr 2 i 4;
3. Wnioskodawca powinien dokonać przeglądu innowacyjnych metod stosowania idei flexicurity w praktyce i wykazać innowacyjność przygotowanej wstępnej wersji produktu finalnego w odniesieniu do obecnie stosowanych rozwiązań. Ponadto należy ograniczyć innowacyjność produktu do dwóch wymiarów – formy wsparcia i problemu oraz uzupełnić opis innowacji o koszty jej wprowadzenia;

4. Należy uzupełnić opis procesu testowania o informacje na temat sposobu wyboru przedsiębiorstw do procesu testowania, biorąc pod uwagę ich wielkość. Ponadto niezbędne jest dokładne opisanie przebiegu testowania oraz udziału i roli wszystkich instytucji zaangażowanych w proces testowania. Należy także uzupełnić opis procesu szkolenia trenerów realizujących wsparcie dla podmiotów i osób oraz przetestować wprowadzenie produktu finalnego składającego się z 17 elementów w przynajmniej jednym przedsiębiorstwie;
5. Wnioskodawca powinien uzupełnić opis wstępnej wersji produktu finalnego o dokładną instrukcję jego stosowania;
6. Wnioskodawca nie wskazał ryzyka ekonomicznego jako istotnego dla projektu, a należy wziąć pod uwagę, że koszty wdrażania innowacji mogą mieć decydujące znaczenie we włączaniu produktu finalnego do praktyki;
7. Wnioskodawca powinien opisać działania upowszechniające na wszystkich etapach realizacji projektu (skala upowszechniania nie powinna mieć charakteru wiodącego w stosunku do działań włączających produkt finalny do praktyki). Należy także opisać wiodące działania włączające produkt finalny do głównego nurtu polityki/praktyki;
8. Dywersyfikacja narzędzia i metody w stosunku do grupy docelowej”.

W czasie głosowania na sali były 22 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI – Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” realizowanego przez Fundację „Fundusz Inicjatyw” stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

11. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” - przedstawiciel Fundacji Drabina Rozwoju.

Przedstawiciele Fundacji Drabina Rozwoju pokazali zebranym film na temat stosowania metody.

12. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” - pani Aleksandra Stankiewicz.

W związku z tym, że ekspert nie miał uwag do produktu finalnego Sieć przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

13. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Wobec braku uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad opiniowaniem produktu finalnego omawianego projektu. W czasie głosowania na sali były 22 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs pozytywną ocenę produktu finalnego. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

14. Sprawy różne.

Nie było spraw do omówienia.

15. Zakończenie obrad.

Przewodniczący RST po stwierdzeniu braku spraw do omówienia zamknął XXV posiedzenie RST.
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.40.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja beneficjenta na temat projektu innowacyjnego pt. „Efektywni 50+”.
3. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Efektywni 50+”.
4. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI – Efektywni 50+” realizowanego przez Warszawską Wyższą Szkołę Informatyki.
5. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „Edu-Nawigator - Aplikacja Analityczno-Prognostyczna dla Edukacji w Woj. Mazowieckim” realizowanego przez ASM - Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o.
6. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI - Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego”.
7. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI – Innowacyjny model godzenie przez kobiety życia zawodowego i rodzinnego” realizowanego przez Fundację „Fundusz Inicjatyw”.
8. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem”.
9. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokolant:
Beata Samsel