



**Uchwała Nr 6/13
Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego
z dnia 13 maja 2013 r.**

w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI PWP Zagrożenia cyberprzestrzeni – nowe kompetencje pracownika socjalnego” realizowanego przez Wyższą Szkołę Pedagogiczną Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Warszawie.

Na podstawie Uchwały Nr 1/10 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego, zgodnie z § 8 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowiącego załącznik do uchwały Nr 4/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - uchwała się, co następuje:

§ 1.

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „PI PWP Zagrożenia cyberprzestrzeni – nowe kompetencje pracownika socjalnego”, realizowanego przez Wyższą Szkołę Pedagogiczną Towarzystwa Wiedzy Powszechnej w Warszawie, w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia kompetencji w regionach* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

§ 2.

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Dyrektora Departamentu

Leszek Król



UZASADNIENIE
do rekomendacji Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego
w zakresie akceptacji/warunkowej akceptacji/odrzućenia-strategii wdrażania¹.

Zgodnie z *Wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL* oraz *Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* do zadań Regionalnych Sieci Tematycznych należy m.in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych realizowanych w kompetencji regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania Instytucji Organizującej Konkurs akceptacji, warunkowej akceptacji lub odrzućenia strategii wdrażania projektu innowacyjnego.

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*PI PWP Zagroźenia cyberprzestrzeni – nowe kompetencje pracownika socjalnego*” ze względu na następujące uchybienia:

1. W opisie badania ilościowego przeprowadzonego w celu pogłębienia diagnozy problemu brakuje załącznika zawierającego treść kwestionariusza składającego się z 17 pytań w części głównej i 4 pytań w metryczce. Ponadto Wnioskodawca nie uzasadnił dlaczego badaniami objęto akurat 150 pracowników instytucji kształcących i szkolących kadry służb społecznych z terenu województwa mazowieckiego;
2. Wskaźniki zostały niewłaściwie zdefiniowane, ponieważ zarówno w stosunku do celu głównego, jak i celów szczegółowych użyto tego samego miernika. Ponadto mierniki nie zostały podane w kontekście danego celu z dokonaniem podziału na rezultaty twarde i miękkie;
3. Wartości docelowe wskaźników celu nie zostały poprawnie określone, gdyż nie wynikają z diagnozy problemu powstałej z analizy wyników badań przeprowadzonych w I etapie realizacji projektu, potwierdzających potrzebę realizacji projektu. Przyjęty sposób pomiaru wskaźników oraz źródła ich weryfikacji budzą wątpliwości ze względu na ich niedoprecyzowanie;
4. Beneficjent nie wskazał warunków niezbędnych do właściwego działania innowacji, nie opisał także efektów zastosowania innowacji. Ponadto Beneficjent powinien wyjaśnić przy diagnozie problemu na czym polegają sugerowane testy do zastosowania np. test Tinela-Hoffmana, powód włączenia do podręcznika raportów w języku angielskim, który jest z założenia dedykowany polskiemu odbiorcy, a także ujednolicić określenie grupy odbiorców tj. na str. 18 strategii odbiorcami są kadry służb społecznych (w tym pracownicy socjalni), a na str. 22 i 30 odbiorcy utożsamiani są z grupą pracowników socjalnych;
5. Przedstawiony sposób testowania nie gwarantuje w pełni rzetelności testu produktu finalnego, jego koncepcja jest niespójna i mało logiczna:
 - nie wiadomo z czego wynika decyzja o objęciu procesem testowania akurat 150 uczestników. Ponadto Beneficjent nie podał także kryteriów ich rekrutacji;
 - nie wiadomo jaki jest udział użytkowników i odbiorców produktu w grupie objętej procesem testowania;
 - nie wiadomo kto będzie reprezentował w każdej z grup przedstawiciela Projektowej Rady Ekspertów (PRE);
 - wątpliwości natury metodologicznej budzi zapis o tym, że testy kompetencyjne dla uczestników mają mieć postać ankiety;
 - nie wiadomo jaki charakter mają mieć spotkania uczestników fazy testowania z ekspertami PRE w celu wymiany doświadczeń;

¹ Niepotrzebne skreślić

- w zakresie stosowania testów kompetencyjnych wątpliwe jest zastosowanie tej samej matrycy testu do bardzo różnorodnej grupy odbiorców;
 - Beneficjent nie sprecyzował w jaki sposób ma następować analiza opinii i uwag osób przeprowadzających test, jak również przedstawicieli obu grup docelowych biorących udział w fazie testowania;
6. Wątpliwości budzi fakt braku wskazania przez wnioskodawcę opisu kwalifikacji członków zespołu odpowiedzialnego za monitorowanie realizacji etapu testowania, Projektowej Rady Ekspertów i Rady Programowo-Konsultacyjnej;
 7. W ramach strategii upowszechniania niewłaściwie wskazano na grupę decydentów - instytucji wpływających na proces kształcenia, przedstawicieli samorządu, polityków zajmujących się szerokokorozumianą problematyką społeczną, pracowników administracji centralnej, wojewódzkiej i powiatowej, funkcjonariuszy Policji, Straży Miejskiej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, OHP, świetlic socjoterapeutycznych itp. oraz przedstawicieli mediów zarówno o charakterze lokalnym, regionalnym i ogólnopolskim. Wyżej wymienione grupy interesariuszy powinny być wykazywane w grupie adresatów w ramach strategii włączania do głównego nurtu, a nie w ramach strategii upowszechniania. Ponadto Beneficjent powinien dookreślić ilość seminariów planowanych do odbycia w ramach strategii upowszechniania, miejsce ich organizacji oraz doprecyzować jak długo po zakończeniu realizacji projektu będzie aktywny adres e-mail zamieszczony na stronie internetowej projektu pozwalający na komunikowanie się odbiorców z realizatorami projektu i wyjaśnianie wątpliwości;
 8. W ramach strategii włączania do głównego nurtu polityki niewłaściwie wskazano na następujące grupy docelowe: użytkownicy - osoby szkolące pracowników służb społecznych, odbiorcy - pracownicy służb społecznych, w tym pracownicy socjalni oraz PRE - eksperci z obszaru cyberprzestrzeni oraz pracy socjalnej zaangażowani w działania projektowe zarówno ze strony Lidera, jak i Partnera Projektu. Wyżej wymienione grupy interesariuszy powinny być wykazywane w grupie adresatów w ramach strategii upowszechniania, a nie w ramach strategii włączania do głównego nurtu. Ponadto nie wszystkie propozycje działań kwalifikują się do zakresu włączania do głównego nurtu polityki. Niezrozumiały jest fakt podejmowania działań nakierowanych na włączenie do głównego nurtu polityki tylko w stosunku do władz administracyjnych z terenu województwa mazowieckiego. Beneficjent nie doprecyzował także zasięgu terytorialnego uczelni i placówek szkolących pracowników społecznych, w stosunku do których podejmowane będą działania związane z włączeniem do głównego nurtu polityki. Nie wiadomo także czy Beneficjent zamierza przesłać władzom centralnym podręcznik w wersji on-line, czy podręcznik w wersji papierowej. Ponadto wskazane jest, aby Beneficjent doprecyzował kto, w jakiej formie i w stosunku do kogo ma skutecznie działać lobbingowe;
 9. Ze względu na niewłaściwe określenie grup docelowych i planowanych działań w ramach strategii włączania do głównego nurtu polityki istnieje wątpliwość czy proponowane działania i ich adresaci gwarantować będą wysoką skuteczność włączania do głównego nurtu polityki.

Niniejsza Uchwała zostanie przekazana do Instytucji Pośredniczącej II stopnia – Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, która podejmie ostateczną decyzję o akceptacji, warunkowej akceptacji lub odrzuceniu strategii wdrażania projektu innowacyjnego.

Zastępca Dyrektora Departamentu

Leszek Król

