



**Protokół**  
**z II posiedzenia Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego**  
**w dniu 20 grudnia 2010 roku**

**Informacje ogólne**

W dniu 20 grudnia 2010 r., o godzinie 11.00 w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się II posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyło 15 osób: 9 członków RST, 4 zastępców i 2 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Do głosowania uprawnionych było 11 osób.

**1. Otwarcie obrad**

Otwarcia posiedzenia dokonał Wiceprzewodniczący RST - pan Leszek Król.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

Wiceprzewodniczący RST przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Wobec braku zastrzeżeń przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie *Strategii działania na rok 2011 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego* (Pan Leszek Król, Wiceprzewodniczący RST).
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie obrad.

**3. Przedstawienie i przyjęcie *Strategii działania na rok 2011 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego*.**

Pan Leszek Król zwrócił się z prośbą do członków RST o przemyślenie i ewentualne złożenie propozycji rozwiązań, które przyczyniłyby się do realizacji na Mazowszu dobrej jakości projektów innowacyjnych. Nadmieniał, iż w dniach 25-26 listopada br. Komitet Monitorujący Program Operacyjny Kapitał Ludzki (KM PO KL) zatwierdził dla wszystkich województw Plany Działania na rok 2011 w ramach PO KL z wyłączeniem projektów innowacyjnych i ponadnarodowych. Przypomniał, że w ramach konkursu ogłoszonego w 2009 roku w Priorytecie VI *Rynek pracy otwarty dla wszystkich* tylko jeden projekt innowacyjny uzyskał dofinansowanie. Wyjaśnił, iż w 2011 roku w ramach Planu Działania dla Priorytetu VI na realizację projektów innowacyjnych i ponadnarodowych została zaplanowana kwota około 32 mln zł. Pan Leszek Król powiedział, iż podczas opiniowania strategii wdrażania projektów innowacyjnych RST będzie korzystała z opinii dwóch ekspertów zewnętrznych.

Pani Beata Samsel, kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka UMWM poinformowała, że na początku 2011 roku RST otrzyma do zaopiniowania pierwszą strategię wdrażania projektu innowacyjnego. Dodała, iż zgodnie z informacjami otrzymanymi z Krajowej Instytucji Wspomagającej podczas opiniowania strategii wdrażania obligatoryjnie trzeba będzie skorzystać z opinii dwóch ekspertów.

Pani Agnieszka Nałęcz, p.o. kierownika Wydziału Programowania PO KL w Departamencie Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWM omówiła *Strategię działania na rok 2011 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (Strategia)*. Przypomniała, iż zgodnie z *Koncepcją funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007-2013 w ramach PO KL*, RST zatwierdza *Strategię na dany rok* do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego. Dodała, iż projekt *Strategii* został przygotowany we współpracy z Instytucjami Pośredniczącymi II stopnia - Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU)



i Wojewódzkim Urzędem Pracy w Warszawie (WUP) w oparciu o informacje z zakresu projektów innowacyjnych realizowanych w chwili obecnej na Mazowszu, jak również projektów innowacyjnych wyłonionych do dofinansowania w 2010 roku. Pani Agnieszka Nałęcz zaznaczyła, iż konkursy na projekty innowacyjne zaplanowane w roku 2011 zostały zaopiniowane przez Komisję Europejską, natomiast nie uzyskały jeszcze akceptacji Instytucji Zarządzającej PO KL (IZ PO KL). Poinformowała uczestników posiedzenia, że w dniu 5 stycznia 2011 roku odbędą się konsultacje z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (MRR) w zakresie projektów innowacyjnych, natomiast do dnia 10 stycznia 2011 roku Instytucja Pośrednicząca PO KL (IP PO KL) zobowiązana jest przesłać do MRR Plany Działania dotyczące projektów innowacyjnych i ponadnarodowych. Nadmieniała również, iż w ostatnim czasie odbyła się konferencja podsumowująca wdrażanie PO KL na Mazowszu oraz zaznaczyła, iż podczas konferencji w 2011 roku będzie można już przedstawić efekty wdrażania projektów innowacyjnych. Pani Agnieszka Nałęcz dodała, iż IP PO KL chciałaby korzystać z wiedzy i doświadczenia członków RST w zakresie projektów innowacyjnych, w szczególności podczas tworzenia Planów Działania dla projektów innowacyjnych na rok 2012.

Pan Leszek Król zwrócił uwagę, że w przedłożonej *Strategii* terminy ogłoszenia konkursów na projekty innowacyjne w ramach poszczególnych Priorytetów PO KL w komponencie regionalnym planowane są w II kwartale 2011 roku, jednak z powodu tego, że Plany Działania dotyczące projektów innowacyjnych i ponadnarodowych nie zostały jeszcze zaakceptowane przez IZ PO KL podane terminy mogą ulec zmianie. Nadmieniał, iż w 2012 roku limit wydatków został ustalony na poziomie 590 mln zł, natomiast zapotrzebowanie kształtuje się na poziomie 700 mln zł, dlatego IP PO KL musi zarządzać konkursami w taki sposób, aby nie przekroczyć wyznaczonego limitu lub ewentualnie zaplanować wydatki w roku następnym. Poinformował również zebranych, że IP PO KL może liczyć na dodatkowe środki, jeśli podczas półrocznego przeglądu Programu wykaże się wysokim poziomem kontraktacji i wydatkowania. Dodał, iż w chwili obecnej zakontraktowane jest ponad 2 tysiące umów o wartości powyżej 1,2 mld złotych, z czego wydatkowane jest około 45%.

Wobec braku pytań i uwag Wiceprzewodniczący RST poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Strategii działania na rok 2011 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

#### 4. Sprawy różne

Wiceprzewodniczący RST zwrócił uwagę członków Sieci, że od dnia złożenia strategii wdrażania projektu innowacyjnego przez beneficjenta w Sekretariacie RST do dnia wydania o niej opinii i przekazania jej do Instytucji Organizującej Konkurs może upłynąć najwyżej 20 dni roboczych. Poddał pod wątpliwość możliwość zachowania powyższego terminu i zaproponował rozważenie wydłużenia czasu na opiniowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego.

Pan Dominik Wasilewski, zastępca kierownika w Biurze ds. Wspomagania Rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego zapytał, czy istnieje możliwość zmiany powyższego terminu.

Pani Beata Samsel zaproponowała, aby z ewentualną zmianą terminu poczekać do czasu wydania pierwszej opinii na temat strategii wdrażania, wówczas wiadomo będzie ile faktycznie potrzeba czasu na wydanie ostatecznej opinii RST. Dodała, iż termin 20 dni na przeprowadzenie strategii wdrażania wynika z *Koncepcji funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007-2013 w ramach PO KL*, utworzonej przez Krajową Instytucję Wspomagającą i zaakceptowanej przez MRR. Nadmieniała, iż ewentualna zmiana powyższego terminu musiałaby zostać najpewniej uzgodniona z Krajową Instytucją Wspomagającą.

Pani Agnieszka Nałęcz stwierdziła, że opiniowanie strategii wdrażania projektów warunkuje ich postęp w realizacji oraz zaznaczyła, iż wyznaczony konkretny termin na ocenę strategii wdrażania pozwala beneficjentom na właściwe zaplanowanie harmonogramu realizacji projektu. Dodała, iż na początku stycznia

2011 roku do Sekretariatu RST wpłynie pierwsza strategia wdrażania projektu innowacyjnego, która następnie zostanie przesłana członkom RST oraz ekspertom.

Pan Leszek Król podkreślił, iż każdy z ekspertów sporządzi niezależną opinię w zakresie strategii wdrażania, która będzie zawierała rekomendacje na temat tego, czy dana strategia wdrażania powinna zostać zaakceptowana całkowicie, warunkowo, bądź też odrzucona. Dodał, że dużym problemem podczas oceny projektów innowacyjnych jest brak osób posiadających wiedzę praktyczną z zakresu innowacji. Poprosił członków RST, aby zastanowili się nad tym, jak powinna wyglądać koncepcja innowacyjności na Mazowszu.

Pani Gabriela Sempruch, Doradca – Animator Regionalnego Ośrodka Europejskiego Funduszu Społecznego w Warszawie poinformowała, iż w grudniu 2010 roku dla beneficjentów projektów innowacyjnych organizowane były spotkania informacyjno- konsultacyjne w kontekście konkursów planowanych do ogłoszenia na Mazowszu w roku 2011. Dodała, że jednym z podstawowych celów tego rodzaju spotkań jest identyfikacja potrzeb beneficjentów w zakresie wsparcia w przygotowaniu dobrej jakości projektów oraz dotarcie do wiedzy o tym, co jest najbardziej potrzebne w przygotowaniu beneficjentów do opracowania dobrych strategii wdrażania w ramach projektów innowacyjnych. Ponadto zaproponowała organizowanie w przyszłym roku spotkań mających na celu zebranie informacji o problemach w zakresie realizacji przedsięwzięć innowacyjnych, którą posiadają instytucje z różnych sektorów gospodarki. Nadmieniła, iż konfrontacja różnych perspektyw postrzegania tych samych problemów społecznych w trakcie spotkań, w tym perspektywy praktyków, organizacji pozarządowych, pracowników instytucji samorządowych i rządowych oraz przedstawicieli oświaty, pozwala na pełniejsze określenie aktualnych potrzeb w regionie oraz opracowanie wniosków dotyczących pożądanych kierunków działań planowanych w projektach innowacyjnych. Dodała, iż ciekawą konkluzją z jednego ze spotkań jest fakt, iż aby móc przeprowadzić istotne zmiany w ofercie kształcenia zawodowego na poziomie całego regionu potrzebny jest dialog pomiędzy różnymi instytucjami uczestniczącymi w kreowaniu i realizacji edukacji zawodowej na Mazowszu, w tym m.in. z Ministerstwem Edukacji Narodowej, które podejmuje większość strategicznych decyzji.

Wiceprzewodniczący RST poddał pod rozagę utworzenie na terenie Mazowsza sieci instytucjonalnej, która stanowiłaby przepływ informacji i byłaby katalizatorem pewnych działań, (zestawu instytucji w postaci Regionalnych Ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego i Powiatowych Urzędów Pracy które by szerzyły informacje o innowacyjności i wspierały tworzenie projektów).

Pani Gabriela Sempruch stwierdziła, że w pierwszej kolejności, przy zaangażowaniu wielu instytucji, może nawet w ramach sieci, należy przygotować raport o potrzebach w obszarach problemowych określonych dla projektów innowacyjnych. Dodała, iż jednym z tematów wskazywanych w chwili obecnej w realizacji projektów innowacyjnych w przyszłym roku jest idea flexicurity. Wyjaśniła, iż w 2009 roku Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej zleciło przeprowadzenie badań w obszarze powyższej koncepcji, w rezultacie których został opracowany raport zawierający wnioski i rekomendacje dotyczące wdrażania idei flexicurity. Pani Gabriela Sempruch nadmieniła, iż Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy przy WUP realizuje projekt systemowy o charakterze badawczym dotyczący modernizacji oferty kształcenia zawodowego w kontekście potrzeb rynku pracy. Dodała, iż raport o potrzebach Mazowsza w kwestii innowacji opracowywanych w ramach PO KL warto byłoby udostępnić wnioskodawcom przygotowującym przedsięwzięcia innowacyjne.

Pani Magdalena Kocik z Biura ds. Wspomagania Rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego zwróciła uwagę, że ważne jest wypracowanie innowacji w danym obszarze.

Pani Barbara Kucharska, zastępca dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej (MCPS) poddała pod rozagę, aby na poziomie województwa mazowieckiego w poszczególnych Priorytetach PO KL określić koncepcje innowacji. Zaproponowała zorganizowanie spotkania jednostek posiadających doświadczenie

w realizacji projektów, np. WUP i MCPS, podczas którego zostałyby wyznaczone obszary realizacji projektów innowacyjnych.

Pan Leszek Król dodał, że Priorytet VII *Promocja integracji społecznej* jest wiodącym priorytetem w zakresie innowacyjności, w ramach którego dofinansowanie mogą uzyskać zarówno osoby udzielające wsparcia, jak również osoby potrzebujące pomocy.

Pan Mariusz Frankowski, zastępca dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego UMWM zaproponował, żeby na kolejnym spotkaniu RST została przedstawiona Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza 2007-2015, która jest dokumentem strategicznym przyjętym przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w 2008 roku, wskazującym kierunki rozwoju regionu Mazowsza poprzez wspieranie innowacji i innowacyjności.

Pan Leszek Król zgodził się z powyższą propozycją oraz dodał, iż ww. dokument skierowany jest w stronę projektów twardych. Uzupełnił, iż w dłuższej perspektywie czasu należy stworzyć podstawy działań związanych z wpisaniem rezultatów miękkich z zakresu Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) do projektów twardych zawartych w Strategii Innowacji Mazowsza. Nadmienił, że innowacyjność występuje w różnych obszarach np. bezrobocie, pomoc społeczna, szkolenia i edukacja. Zasygnalizował także rozważenie założenia forum dyskusyjnego dla członków RST, za pomocą którego mogliby pozostawać ze sobą w kontakcie oraz wymieniać opinie na temat wykonywanych zadań.

Pani Beata Samsel odpowiedziała, że forum dla członków RST można utworzyć na stronie internetowej samorządu województwa w zakładce RST.

Pan Leszek Król powiedział, że na Mazowszu należy stworzyć taki system, dzięki któremu można byłoby promować innowacyjność od samego początku aż do napisania wniosku.

Pani Gabriela Sempruch zapytała o tematykę projektów innowacyjnych przewidzianych do realizacji w 2011 roku.

Pani Agnieszka Nałęcz odpowiedziała, że tematy projektów innowacyjnych są zawarte w przedłożonej *Strategii*. Zaproponowała, iż członkom RST zostaną przesłane Plany Działania na rok 2011 dotyczące projektów innowacyjnych w celu wniesienia propozycji i uwag przed ich zatwierdzeniem przez MRR.

Pan Leszek Król podkreślił, iż ma nadzieję na wspólne wypracowanie koncepcji innowacyjności z członkami RST. Członkowie powinni propagować innowacyjność w czterech obszarach: Priorytet VI - *Rynek pracy otwarty dla wszystkich*, Priorytet VII - *Promocja integracji społecznej*, Priorytet VIII - *Regionalne kadry gospodarki*, Priorytet IX - *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*, zgodnie z tematami ujętymi w *Strategii*.

Pan Mariusz Frankowski powiedział, że projekty innowacyjne realizowane na Mazowszu należy przedstawić Komisji Europejskiej. Powiedział, iż w chwili obecnej MRR kładzie szczególny nacisk na ich realizację. Nadmienił, iż w następnym okresie programowania sytuacja EFS nie jest do końca jasna, ponieważ część państw członkowskim nie chce, aby EFS był częścią polityki spójności. Dodał, iż realizacja ciekawych projektów innowacyjnych stanowiłaby dodatkowy argument dla Polski, aby w następnym okresie programowania utrzymać EFS.

Pani Beata Samsel poinformowała zebranych, iż w związku z potrzebą zaopiniowania *Strategii* skontaktowała się z ekspertami znajdującymi się w Bazie ekspertów Programu Kapitał Ludzki prowadzonej przez MRR. Dodała, iż eksperci, którzy zgodzili się na ewentualne dokonanie oceny *Strategii* są także asesarami MJWPU w zakresie Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach*, posiadają doświadczenie w realizacji projektów unijnych, a jeden z nich jest również ekspertem w Krajowej Sieci Tematycznej. Zapytała członków RST czy wyrażają zgodę, aby podczas planowanej oceny *Strategii* w styczniu przyszłego roku skorzystać z ww. ekspertów. Podała także pod rozwagę wybranie w przyszłości kilku stałych ekspertów do

poszczególnych Priorytetów, co zaoszczędziłoby czas na poszukiwanie ekspertów przy każdej potrzebie zasięgnięcia opinii i występowaniu każdorazowo do członków RST o zdanie na temat danego eksperta.

Pan Leszek Król przypomniał zebranym, iż głównymi zadaniami RST jest dokonywanie oceny strategii wdrażania i walidacji produktów finalnych projektów innowacyjnych. Poinformował, że jeżeli znajdzie potrzeba wykonania dodatkowych ekspertyz lub analiz członkowie RST mogą zgłaszać się w tej sprawie do Sekretariatu RST, który ma zabezpieczone środki z pomocy technicznej na powyższy cel. Zwrócił uwagę, iż istotnym zadaniem dla członków RST jest także rozpowszechnianie i włączanie do głównego nurtu polityki rezultatów projektów innowacyjnych.

#### **5. Zakończenie obrad**

Pan Leszek Król po stwierdzeniu braku innych spraw do omówienia, zamknął II posiedzenie RST. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.15.

Zastępca Dyrektora Departamentu  
*Leszek Król*

#### Załączniki:

- 1) Lista obecności
- 2) Uchwała Nr 4/10 RST z dnia 20 grudnia 2010 r. w sprawie Strategii działania na rok 2011 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego.

*Protokolant:*

*Joanna Olszewska-Hurtuk*