

**Uchwała Nr 16/12  
Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego  
z dnia 13 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich”, realizowanego przez Polską Fundację Dzieci i Młodzieży w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

Na podstawie Uchwały Nr 1/10 Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki z dnia 12 kwietnia 2010 r. w sprawie powołania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego, zgodnie z § 8 ust. 1 Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowiącego załącznik do uchwały Nr 4/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego z dnia 1 czerwca 2012 r. w sprawie Regulaminu funkcjonowania Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich” realizowanego przez Polską Fundację Dzieci i Młodzieży w ramach Priorytetu IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

**§ 2.**

Uzasadnienie do rekomendacji warunkowej akceptacji strategii wdrażania stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Dyrektora Departamentu  
*Leszek Król*

**UZASADNIENIE**  
**do rekomendacji Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego**  
**w zakresie akceptacji/warunkowej akceptacji/odrzućenia strategii wdrażania<sup>1</sup>.**

Zgodnie z Wytocznymi w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 1 kwietnia 2009 r. oraz Koncepcją Funkcjonowania Sieci Tematycznych w okresie programowania 2007-2013 w ramach PO KL do zadań Regionalnych Sieci Tematycznych należy m.in. opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych realizowanych w kompetencji regionalnym. Sieci Tematyczne zobowiązane są do rekomendowania akceptacji, warunkowej akceptacji lub odrzucenia danej strategii Instytucjom Organizującym Konkurs.

Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich”, ze względu na następujące zastrzeżenia:

1. Brak informacji o badaniach własnych zrealizowanych przez Wnioskodawcę podczas I etapu realizacji projektu. Wnioskodawca powinien szczegółowo opisać badania własne, dokumentując ich reprezentatywność i adekwatność do tez postawionych na podstawie uzyskanych wyników badań.
2. Brak logiki w określeniu wskaźników i celu szczegółowego nr 1. Brakuje także informacji na temat terminów weryfikowania/pomiaru wskaźników oraz zapowiadanego dokumentu: Raport końcowy z realizacji etapu „Diagnoza i analiza problemu”.
3. Wnioskodawca niewłaściwie zdefiniował wskaźniki:
  - w opisie celu głównego Wnioskodawca nie określił jakie dokumenty dla wskaźnika produktu będą przedmiotem pomiaru oraz kiedy zostanie dokonana ewaluacja zewnętrzna, brakuje też wskazania, dla której fazy wdrażania projektu zostanie ona dokonana. Niejasne jest określenie wskaźnika rezultatu „specyfika regionalnego rynku pracy”, brakuje też informacji na temat sposobu jego pomiaru oraz potwierdzenia w jakim dokumencie wykazane zostanie wykonanie powyższego wskaźnika. Nieprecyzyjny jest również wskaźnik dotyczący zwiększenia kompetencji przez 75% uczestników projektu, nie wiadomo jaki poziom zwiększenia kompetencji zostanie uznany za zadawalający;
  - Wnioskodawca nie określił w celach szczegółowych wartości początkowych i docelowych wskaźników oraz nie wskazał terminów weryfikowania stanu wykonania wskaźników. Ponadto mało czytelny jest podział wskaźników dla kategorii odbiorców i użytkowników innowacji oraz niejasne jest określenie źródeł sposobów pomiaru np. Beneficjent nie wyszczególnił jakie dokumenty będą przedmiotem „analizy dokumentów”. Wnioskodawca nie określił także wskaźników rezultatu i sposobów pomiaru dla ostatnich dwóch zadań w celu szczegółowym nr 1, czterech zadań w celu szczegółowym nr 2 oraz trzech zadań w celu szczegółowym nr 3;
  - Wnioskodawca nie ustanowił wskaźnika rezultatu dla procesu włączania produktu finalnego do głównego nurtu polityki;
  - Wnioskodawca pominął również konieczność pomiaru efektywności wdrożenia zaproponowanej innowacji programowej - ustanowienia wskaźników i wartości docelowych dla oszacowania stopnia osiągania cech określonych dla celu głównego, trwałości i stabilności uwzględnienia modułu edukacyjnego w programach kształcenia szkół kształcenia w zawodach oraz stopnia zaangażowania interesariuszy procesu tej implementacji programowej np. pomiaru zmian w postawach absolwentów, które stwierdzą pracodawcy zatrudniający uczniów poddanych testowaniu w omawianym projekcie.

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić

5. Błędne określenie wartości docelowych wskaźników celu, sposobu ich pomiaru oraz źródeł weryfikacji.
6. Brak oszacowania ilościowego poszczególnych kategorii użytkowników i odbiorców w ramach strategii upowszechniania, niewystarczające uwzględnienie publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia, jako niewątpliwych interesariuszy procesu wdrażania innowacji. Ponadto wnioskodawca nie wskazał lokalizacji planowanych seminariów, liczby publikacji medialnych oraz nie wyjaśnił kto będzie uczestnikami konferencji dla 320 osób.
7. Wnioskodawca nieprecyzyjnie określił adresatów strategii włączania do głównego nurtu i nie określił wskaźników dla tej fazy wdrażania projektu, a przynajmniej nie wykazał co uznawane będzie za sukces włączania. Ponadto brakuje jasno określonego planu działań włączających.
8. Przedstawione działania nie są wystarczające do zagwarantowania skuteczności włączenia produktu finalnego do głównego nurtu polityki edukacyjnej w szkołach kształcenia w zawodach, przynajmniej na terenie województwa mazowieckiego. Ponadto Wnioskodawca nie ukończył planu działań w rozdziale strategii dotyczącym kamieni milowych w II etapie projektu.

Niniejsza Uchwała zostanie przekazana do Instytucji Pośredniczącej II stopnia – Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, która podejmie ostateczną decyzję w kwestii oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego.

Zastępca Dyrektora Departamentu

Leszek Kyól

