

**PROTOKÓŁ
PRZEBIEGU XXXIII POSIEDZENIA REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
DLA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

24 listopada 2014 r.

Informacje ogólne

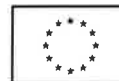
24 listopada 2014 roku o godzinie 11.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXXIII posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyło 32 osoby: 11 członków RST, 14 zastępców członków RST, 2 ekspertów oraz 5 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Kworum niezbędne do podejmowania decyzji wynosiło 23 osoby.

1. Otwarcie obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RST - pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich UMWM przywitał zebranych oraz przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie RST nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i przyjęcie porządku obrad.
 2. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - przedstawiciel BlitzProject Group Tomasz Byzia.
 3. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - pani Grażyna Zofia Chlebińska.
 4. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
 5. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim” - przedstawiciel Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Płocku.
 6. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim” - pan Bernard Kasprzak.
 7. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
 8. Sprawy różne.
 9. Zakończenie obrad.
- 2. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - przedstawiciel BlitzProject Group Tomasz Byzia.**

Pan Tomasz Byzia - koordynator projektu przedstawił prezentację zawierającą informacje na temat wypracowanego produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” (stanowi załącznik nr 2 do protokołu).



3. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - pani Grażyna Zofia Chlebińska.

Ekspert - pani Grażyna Zofia Chlebińska zarekomendowała pozytywną walidację produktu finalnego. Podkreśliła, że projekt pozwala na uzyskanie efektu synergii i spójności poprzez zdiagnozowanie i rozwinięcie potencjału pracowników oraz usprawnienie i podniesienie wydajności organizacji, co stanowi także o innowacyjności produktu. Dodała, iż entuzjazm i pasja pomysłodawcy są wartościami dodanymi projektu i wpływają pozytywnie na postrzeganie produktu w procesie upowszechniania. Poinformowała zebranych, iż opis produktu zawiera niewielkie uchybienia np. wyjaśnienia wymaga liczba certyfikowanych konsultantów do wdrażania metody BlitzGrow przeszkolonych w ramach projektu w zakresie zgodności z wartościami docelowymi wskaźników realizacji celów projektu. Należy również doprecyzować kwestię tego, co uznane zostanie za sukces włączania zastosowanych rozwiązań flexicurity do powszechnej praktyki i głównego nurtu polityki. Dodała, że z pewnością sukcesem będzie funkcjonowanie metody w praktyce oraz zainteresowanie firm podpisaniem umowy i wdrożeniem metody. Zaznaczyła, iż omawiany produkt uelastycznia formy zatrudnienia, podnosi wartość organizacji oraz wspiera proces budowy kompetencji wzrostowych, zwiększając efekty szkoleń i trwałość zmiany postaw pracowników. Omawiany projekt jest efektywny, skuteczny oraz uniwersalny, ponieważ może być stosowany powszechnie w przedsiębiorstwach i organizacjach ze wszystkich branż sektora małych i średnich przedsiębiorstw. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Tomasz Byzia w kwestii założonego wskaźnika „liczba użytkowników przeszkolonych i certyfikowanych do wdrażania BlitzGrow w ramach działań upowszechniających” ustalonego na poziomie 30 wyjaśnił, iż w ramach czterech spotkań dla grupy użytkowników i pracodawców z zakresu przebiegu i rezultatów testowania metody BlitzGrow w sumie 60 osób otrzyma certyfikaty upoważniające do stosowania metody oraz podręcznik metody, co można uznać za wartość dodaną projektu. Każde spotkanie będzie trwało jeden dzień i przeznaczone będzie dla piętnastu osób. Podkreślił również, iż w ramach procesu testowania zostało przeszkolonych 15 osób, które uzyskały certyfikaty upoważniające do stosowania metody.

Pani Grażyna Zofia Chlebińska zaproponowała, aby w opisie produktu znalazła się informacja doprecyzowująca, iż po etapie testowania został zmodyfikowany cykl certyfikacji ze szkoleń trzydniowych na szkolenia jednodniowe, które również upoważniają do stosowania metody.

Pan Tomasz Byzia zgodził się z sugestią eksperta i zapewnił, iż powyższa kwestia zostanie doprecyzowana w opisie produktu.

4. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- pan Piotr Sokół - Uniwersytet Warszawski poprosił o wyjaśnienie kwestii innowacyjności projektu oraz zapytał, co zyskają organizacje dzięki wzmocnieniu swoich pracowników oraz dlaczego projektodawca założył wdrożenie metody w mikroprzedsiębiorstwach, w których z reguły właściciel jest jednocześnie pracownikiem. Poprosił również o przedstawienie roli partnera projektu.

Pan Tomasz Byzia wyjaśnił, iż partnerem projektu jest firma Success by Design z USA, która stworzyła i z powodzeniem wdraża program rozwoju pracowników ARMO. Powyższa metoda stosowana jest zarówno w dużych światowych korporacjach, jak i małych i średnich przedsiębiorstwach. W radykalny sposób osiąga wysoką skuteczność w podnoszeniu efektywności biznesowej i transformacji kultury organizacyjnej. Dodał, iż kluczową korzyścią ze stosowania programu jest znaczny wzrost sprzedaży i zaangażowania pracowników oraz ich indywidualnych kompetencji, co z kolei przekłada się na dynamiczny rozwój firm. Pan Tomasz Byzia nadmienił, że metoda kompleksowego rozwoju pracowników i organizacji została zaadaptowana do warunków polskich.

Wyjaśnił również, że w trakcie procesu testowania tylko jedna jednoosobowa firma zainteresowana była wdrożeniem metody, pozostałe natomiast zatrudniały około 9 pracowników.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad opiniowaniem produktu finalnego omawianego projektu. Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego po analizie przedłożonego przez BlitzProject Group Tomasz Byzia opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. *„BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie”* jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs pozytywną ocenę produktu finalnego, pod warunkiem uzupełnienia opisu produktu finalnego o poniżej wymienione kwestie:

- a) brak informacji o partnerach projektu;
- b) brak informacji na temat tego jak długo metoda BlitzGrow będzie dostępna dla użytkowników i odbiorców bezpłatnie;
- c) opis produktu nie wskazuje jednoznacznie, że 30 użytkowników uzyska certyfikaty konsultantów do wdrażania metody BlitzGrow, co zakłada wskaźnik osiągnięcia realizacji celu – *„liczba użytkowników przeszkolonych i certyfikowanych do wdrażania BlitzGrow w ramach działań upowszechniających”* - 30;
- d) Beneficjent nie określił konkretnie, co zostanie uznane za sukces włączania zastosowanych rozwiązań flexicurity do powszechnej praktyki i głównego nurtu polityki.

Zmiany dokonane przez Beneficjenta zostaną zweryfikowane przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia - Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.

W czasie głosowania na sali były 23 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczyli Beneficjent omawianego projektu i członkowie Sieci powiązani z projektem. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. *„BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie”* realizowanego przez BlitzProject Group Tomasz Byzia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. *„Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim”* – przedstawiciel Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Płocku.

Pani Agnieszka Świerad - koordynator projektu przedstawiła prezentację zawierającą informacje na temat wypracowanego produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. *„Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim”* i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

6. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. *„Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim”* - pan Bernard Kasprzak.

Ekspert - pan Bernard Kasprzak zarekomendował pozytywną walidację produktu finalnego. Podkreślił, iż innowacyjność rozwiązania jest wysoka, wypracowany produkt w znaczny sposób przyczynia się do wzrostu efektywności współpracy szkół zawodowych z pracodawcami oraz skutecznego przygotowania uczniów szkół zawodowych do wejścia na rynek pracy. Wyjaśnił, iż opis produktu finalnego zawiera pewne mankamenty np. ewaluacja zewnętrzna produktów wskazuje, że należy rozbudować ilość godzin praktyk zawodowych, opisać program praktyk bardziej elastycznie oraz zorganizować szkolenia w ramach godzin szkolnych z naciskiem na pracę indywidualną. Ponadto istotną kwestią dla dalszego funkcjonowania produktu finalnego po zakończeniu realizacji projektu jest znalezienie źródeł finansowania, gdyż nie wszystkie produkty pośrednie mogą funkcjonować bez nakładów finansowych. Ekspert zaznaczył również, iż koszty odbycia praktyki u pracodawcy są wysokie oraz podkreślił, iż nie wiadomo jeszcze czy w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 możliwe będzie uzyskanie wsparcia na kontynuację działań z zakresu szkolnictwa zawodowego. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. *„Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim”* stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Leszek Król zapytał czy w uzasadnieniu uchwały powinny zostać ujęte kwestie do uzupełnienia wymienione przez eksperta.

Pani Beata Samsel - kierownik Biura Komitetów ds. programów krajowych i unijnych w Kancelarii Marszałka powiedziała, iż w uzasadnieniu nie ma uwag, gdyż w komentarzu i rekomendacjach eksperta nie było

zaleceń dla Projektodawcy, jednak w chwili obecnej, zgodnie z decyzją Sieci, można wpisać uwagi, które powinien uzupełnić Beneficjent.

Pan Leszek Król zapytał eksperta, czy Beneficjent powinien zmienić opis produktu, po czym poprawki zostałyby zweryfikowane przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

Pan Bernard Kasprzak wyjaśnił, że uwagi dotyczą niektórych cech merytorycznych produktu finalnego, jednak nie mają one wpływu na całokształt produktu i mogą być pomocne w podniesieniu efektywności projektu. Dodał, iż jego zdaniem produkt można uznać za zwalidowany.

Pan Leszek Król podkreślił, iż w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020 będzie kładziony duży nacisk na wsparcie szkolnictwa zawodowego, którego zadaniem jest wykształcenie świadomych, kompetentnych i otwartych młodych ludzi.

7. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członka RST:

- pan Piotr Sokół zapytał czy omawiany projekt ma za zadanie zmienić zasady prowadzenia praktyk w szkolnictwie zawodowym na model bardziej aktywny i powiązany z przyszłym pracodawcą. Zapytał również czy warsztatów kompetencji miękkich, które trwają 270 minut, nie można włączyć do programu praktyk. Zapytał również o powody, dla których Beneficjent wybrał do swojego projektu dwie skrajnie różne specjalności – usługi fryzjerskie i informatyczne, które wymagają zupełnie innych umiejętności i kompetencji. Dodał, iż projekt jest potrzebny i opowie się za jego pozytywną walidacją.
- pan Maciej Kania – Polski Związek Jeździecki podkreślił, iż w Polsce praktykanci są niejednokrotnie traktowani jako dodatkowi pracownicy, natomiast za granicą przechodzą oni całokształt procesu kształcenia, dlatego też konieczna jest zmiana modelu praktyk zawodowych odbywających się w Polsce.
- pan Marek Butrym - Wiceprezes Zarządu Mazowieckiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Warszawie zapytał czy przewidziane 160 godzin praktyk dla ucznia będzie wystarczające do efektywnego kształcenia praktycznego zawodu. Dodał, iż w chwili obecnej Unia Europejska przywiązuje dużą wagę do kształcenia dualnego, które łączy praktyki zawodowe w zakładach pracy z kształceniem teoretycznym w szkołach lub na kursach.

Pani Agnieszka Świerad wyjaśniła, iż projekt zakłada modernizację oferty kształcenia zawodowego w zawodach fryzjer i informatyk, gdyż są to zawody bardzo popularne w subregionie płockim. Ponadto wśród tych zawodów zostały zdiagnozowane słabo rozwinięte kompetencje miękkie. Podkreśliła, iż dla każdego z zawodów został utworzony odrębny program szkolenia i praktyki, a wspólnym wyznacznikiem dla obu profesji były nisko rozwinięte umiejętności społeczne. Zostały także utworzone odrębne laboratoria wsparcia kompetencji miękkich uczniów dla zawodu informatyk i fryzjera. Pani Agnieszka Świerad wyjaśniła również, że 270 minut warsztatów kompetencji miękkich można byłoby ewentualnie włączyć do programu nauczania, a nie do programu praktyk, ponieważ część praktyczna powinna zostać po stronie pracodawców. Dodała, iż brane jest także pod uwagę oddanie części godzin zajęć przewidzianych na laboratorium wsparcia kompetencji miękkich do dyspozycji wychowawcy lub programu nauczania. Pani Agnieszka Świerad podkreśliła, że celem projektu nie były same praktyki, ale wzmocnienie współpracy pomiędzy szkołami a pracodawcami. Pierwszym krokiem w realizacji projektu było wdrożenie platformy współpracy szkoła – pracodawcy w formie warsztatów, dzięki której udało się zrealizować pozostałe produkty pośrednie i przygotować do pracy absolwentów szkół zawodowych.

Pani Alina Lewicka - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Płocku dodała, że 160 godzin stanowią praktyki u pracodawcy, poza obligatoryjnym programem nauczania.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad opiniowaniem produktu finalnego omawianego projektu. Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego po analizie przedłożonego przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Płocku opisu produktu

finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim*” jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs pozytywną ocenę produktu finalnego. W opinii Regionalnej Sieci Tematycznej wytworzony w ramach projektu produkt jest gotowy do upowszechniania i włączenia do praktyki.

W czasie głosowania na sali były 23 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczyli Beneficjent omawianego projektu i członkowie Sieci powiązani z projektem. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „*Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim*” realizowanego przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Płocku stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

8. Sprawy różne.

Nie było spraw do omówienia.

9. Zakończenie obrad.

Pan Leszek Król podziękował zebranych za przybycie i zaprosił na kolejne spotkanie, które odbędzie się 11 grudnia br., po czym zamknął XXXIII posiedzenie RST. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 13.00.


Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król
15 GRU 2014

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja beneficjenta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego „*BlitzGrow Innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie*”.
3. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie*”.
4. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „*BlitzGrow Innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie*” realizowanego przez BlitzProject Group Tomasz Byzia.
5. Prezentacja beneficjenta na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim*”.
6. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim*”.
7. Uchwała w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „*Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim*” realizowanego przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Płocku.

Protokolant:
Joanna Olszewska-Hurtuk

