



**PROTOKÓŁ
PRZEBIEGU XVII POSIEDZENIA REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
DLA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
13 grudnia 2012 r.**

Informacje ogólne

13 grudnia 2012 r. o godzinie 10.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie odbyło się XVII posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyło 39 osób: 17 członków RST, 8 zastępców członków RST, 4 ekspertów oraz 10 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Do głosowania uprawnione były 22 osoby. Korum niezbędne do podejmowania decyzji wynosiło 18 osób.

1. Otwarcie obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący RST – pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RST powitał zebranych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie RST nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” – przedstawiciel Polskiej Fundacji Dzieci i Młodzieży.
4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” – pan Antoni Rutka.
5. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
6. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Szkoła z przyszłością*” - przedstawiciel Narodowego Centrum Badań Jądrowych.
7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Szkoła z przyszłością*” - pan Antoni Rutka.
8. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Szkoła z przyszłością*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe*” – przedstawiciel Polskiego Związku Jeździeckiego.
10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe*” – pan Bernard Kasprzak.
11. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
12. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” – przedstawiciel Fundacji Drabina Rozwoju.



13. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” – pani Aleksandra Stankiewicz.
14. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*”.

Realizatorzy projektu - pan Arkadiusz Brzeziński i pan Jarosław Chojecki przedstawili założenia projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” (prezentacja założeń strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*”.

Ekspert - pan Antoni Rutka w swojej ocenie zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu oraz przedstawił prezentację dotyczącą opinii w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego w Temacie: Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy (stanowi załącznik nr 3 do protokołu). Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Do najważniejszych wątpliwości zgłaszanych przez członków RST należały:

- Pan Przemysław Dubel - Uniwersytet Warszawski i pan Rafał Krenz - Stowarzyszenie Centrum Wsparcia Aktywności Lokalnej poddali pod wątpliwość kwestię innowacyjności projektu;
- Pan Przemysław Dubel zapytał Beneficjenta na podstawie jakich badań stwierdził, iż w chwili obecnej nauczanie z zakresu przedsiębiorczości odbywa się na niezadowalającym poziomie.

Pani Alina Szklaruk - Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Warszawie (ROEFS) zaznaczyła, iż zamierzenie Beneficjenta mówiące o tym, że sukcesem działań upowszechniających będzie wprowadzenie produktu finalnego do programu kształcenia w 50 szkołach jest bardzo dobrym działaniem w ramach mainstreamingu.

Pan Jarosław Chojecki wyjaśnił, że badania przeprowadzone wśród 200 nauczycieli wykazały, że zajęcia z przedsiębiorczości sprowadzają się najczęściej do kwestii technicznych związanych np. z pisaniem CV czy listów motywacyjnych. Omawiany projekt przyczyni się do zwiększenia przez uczniów kompetencji finansowych, ekonomicznych i obywatelskich, a także zwiększy się ich umiejętność w zakresie pracy z projektem i współpracy grupowej.

Pan Arkadiusz Brzeziński dodał, iż innowacyjność projektu polega na stworzeniu modelu współpracy szkół zawodowych z lokalnym rynkiem pracy. Wyjaśnił, że poprzez wprowadzenie elementu podróży po rynku pracy uczniowie i nauczyciele będą mogli nawiązać stałe kontakty z pracodawcami. Zaznaczył, iż innowacyjnością projektu jest także przygotowywanie pracowników do przyszłego funkcjonowania na rynku pracy. Poinformował, że innowacyjną będzie też tematyka zajęć związanych z nabywaniem kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich np. zaciąganie kredytów, odpowiedzialność finansowa i świadomość w zakresie odbioru reklamy.

Po przeprowadzeniu dyskusji przystąpiono do głosowania dotyczącego rekomendacji RST w zakresie strategii wdrażania projektu oraz określono ostateczną treść uzasadnienia w następującym brzmieniu:

1. Brak informacji o badaniach własnych zrealizowanych przez Wnioskodawcę podczas I etapu realizacji projektu. Wnioskodawca powinien szczegółowo opisać badania własne, dokumentując ich reprezentatywność i adekwatność do tez postawionych na podstawie uzyskanych wyników badań.
2. Brak logiki w określeniu wskaźników i celu szczegółowego nr 1. Brakuje także informacji na temat terminów weryfikowania/pomiaru wskaźników oraz zapowiadanego dokumentu: Raport końcowy z realizacji etapu „Diagnoza i analiza problemu”.
3. Wnioskodawca niewłaściwie zdefiniował wskaźniki:
 - w opisie celu głównego Wnioskodawca nie określił jakie dokumenty dla wskaźnika produktu będą przedmiotem pomiaru oraz kiedy zostanie dokonana ewaluacja zewnętrzna, brakuje też wskazania, dla której fazy wdrażania projektu zostanie ona dokonana. Niejasne jest określenie wskaźnika rezultatu „specyfika regionalnego rynku pracy”, brakuje też informacji na temat sposobu jego pomiaru oraz potwierdzenia w jakim dokumencie wykazane zostanie wykonanie powyższego wskaźnika. Nieprecyzyjny jest również wskaźnik dotyczący zwiększenia kompetencji przez 75% uczestników projektu, nie wiadomo jaki poziom zwiększenia kompetencji zostanie uznany za zadawalający;
 - Wnioskodawca nie określił w celach szczegółowych wartości początkowych i docelowych wskaźników oraz nie wskazał terminów weryfikowania stanu wykonania wskaźników. Ponadto mało czytelny jest podział wskaźników dla kategorii odbiorców i użytkowników innowacji oraz niejasne jest określenie źródeł sposobów pomiaru np. Beneficjent nie wyszczególnił jakie dokumenty będą przedmiotem „analizy dokumentów”. Wnioskodawca nie określił także wskaźników rezultatu i sposobów pomiaru dla ostatnich dwóch zadań w celu szczegółowym nr 1, czterech zadań w celu szczegółowym nr 2 oraz trzech zadań w celu szczegółowym nr 3;
 - Wnioskodawca nie ustanowił wskaźnika rezultatu dla procesu włączania produktu finalnego do głównego nurtu polityki;
 - Wnioskodawca pominął również konieczność pomiaru efektywności wdrożenia zaproponowanej innowacji programowej - ustanowienia wskaźników i wartości docelowych dla oszacowania stopnia osiągnięcia cech określonych dla celu głównego, trwałości i stabilności uwzględnienia modułu edukacyjnego w programach kształcenia szkół kształcenia w zawodach oraz stopnia zaangażowania interesariuszy procesu tej implementacji programowej np. pomiaru zmian w postawach absolwentów, które stwierdzą pracodawcy zatrudniający uczniów poddanych testowaniu w omawianym projekcie.
5. Błędne określenie wartości docelowych wskaźników celu, sposobu ich pomiaru oraz źródeł weryfikacji.
6. Brak oszacowania ilościowego poszczególnych kategorii użytkowników i odbiorców w ramach strategii upowszechniania, niewystarczające uwzględnienie publicznych i niepublicznych służb zatrudnienia, jako niewątpliwych interesariuszy procesu wdrażania innowacji. Ponadto wnioskodawca nie wskazał lokalizacji planowanych seminariów, liczby publikacji medialnych oraz nie wyjaśnił kto będzie uczestnikami konferencji dla 320 osób.
7. Wnioskodawca nieprecyzyjnie określił adresatów strategii włączania do głównego nurtu i nie określił wskaźników dla tej fazy wdrażania projektu, a przynajmniej nie wykazał co uznawane będzie za sukces włączania. Ponadto brakuje jasno określonego planu działań włączających.
8. Przedstawione działania nie są wystarczające do zagwarantowania skuteczności włączenia produktu finalnego do głównego nurtu polityki edukacyjnej w szkołach kształcenia w zawodach, przynajmniej na terenie województwa mazowieckiego. Ponadto Wnioskodawca nie ukończył planu działań w rozdziale strategii dotyczącym kamieni milowych w II etapie projektu.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali było 19 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył Beneficjent omawianego projektu. Za rekomendowaniem przez RST Instytucji Organizującej Konkurs warunkowej akceptacji strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich*” wraz z ww. zaleceniami opowiedziało się 16 osób,

dwie osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich” realizowanego przez Polską Fundację Dzieci i Młodzieży w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

6. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością”.

Realizator projektu – pan Marcin Sadowski przedstawił założenia projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością” (prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością”.

Ekspert – pan Antoni Rutka w swojej ocenie zarekomendował odrzucenie strategii wdrażania projektu oraz przedstawił prezentację na temat opinii w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego w Temacie: Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy (stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

8. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Pan Rafał Krenz nadmienił, iż projekt jest innowacyjny i bardzo przydatny ze względu na to, że wprowadza nowe rozwiązania w ofercie szkół ponadgimnazjalnych poprzez popularyzację kształcenia wysoko wyspecjalizowanych kadr polskiej gospodarki. Zaznaczył, iż Wnioskodawca nie zastosował się do wytycznych dotyczących realizacji projektów innowacyjnych, co nie powinno jednak stanowić przeszkody w realizacji tak wartościowego projektu.

Pan Przemysław Dubel dodał, iż po raz pierwszy spotyka się ze strategią, która we wszystkich punktach listy sprawdzającej zawiera poważne uchybienia i braki. Zaproponował, aby Beneficjent poprawił strategię przy pomocy ROEFS, ponieważ założenia projektu są dobre, tylko nie zostały spełnione wymogi formalne.

Członkowie RST zgodzili się z powyższą propozycją.

Pan Leszek Król powiedział, że ekspert dokonał oceny zgodnie z obowiązującymi zasadami oraz zaznaczył, że ostateczną decyzję o ewentualnej akceptacji strategii podejmie Instytucja Organizująca Konkurs - Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.

Po przeprowadzeniu dyskusji przystąpiono do głosowania dotyczącego rekomendacji RST w zakresie strategii wdrażania projektu oraz ustalono ostateczną treść uzasadnienia w następującym brzmieniu: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością” realizowanego przez Narodowe Centrum Badań Jądrowych, pod warunkiem uzupełnienia jej o wszystkie uwagi zawarte w Liście sprawdzającej sporządzonej przez eksperta - pana Antoniego Rutkę”.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali było 21 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył Beneficjent omawianego projektu. RST jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością”. Uchwała w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Szkoła z przyszłością” realizowanego przez Narodowe Centrum Badań Jądrowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe”.

Realizatorzy projektu - pani Beata Supeł i pan Maciej Kania przedstawili założenia projektu innowacyjnego „Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe” (prezentacja „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe” stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe”.

Ekspert - pan Bernard Kasprzak w swojej ocenie zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu oraz przedstawił prezentację na temat opinii w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe” (stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

11. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Do najważniejszych wątpliwości zgłaszanych przez członków RST należały:

- Pan Przemysław Dubel poddał pod wątpliwość wprowadzanie w projektach innowacyjnych wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Zapytał o wysokość poniesionych kosztów w stosunku do uzyskanych efektów oraz poprosił o wyjaśnienie na czym polega innowacyjność projektu. Zaznaczył, że zwiększenie liczby godzin praktyk lub zmiana programu nauczania nie mogą świadczyć o innowacyjności projektu. Dodał, iż Beneficjent nie wykazał w strategii rozwiązań, które można zaczerpnąć z modeli stosowanych w Szwecji lub Holandii;
- Pani Paulina Bednarz - Fundacja „Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym” zapytała Beneficjenta co będzie końcowym efektem projektu;
- Pan Rafał Krenz zwrócił uwagę, iż w projekcie brakuje elementów, w ramach których wypracowany produkt finalny mógłby przyczynić się do rozwoju lokalnej gospodarki. Podkreślił także, że koszt projektu jest wysoki, biorąc pod uwagę to, że produktem finalnym będą praktyki dla kilkunastu uczniów. Zapytał jaka jest efektywność finansowa projektu oraz czy pracodawcy, którzy będą przyjmować uczniów na praktyki będą otrzymywali z tego tytułu wynagrodzenie;
- Pani Alina Szklaruk zapytała kto będzie finansował praktyki po zakończeniu realizacji projektu;
- Pan Leszek Król stwierdził, iż Beneficjent powinien określić wskaźnik efektywności zatrudnienia absolwentów.

Pan Jacek Łojek - przedstawiciel realizatora projektu powiedział, że innowacyjnością omawianego projektu jest inne podejście do procesu kształcenia, ponieważ opiera się on na autorskim programie praktyk zawodowych organizowanych u pracodawców. Zaznaczył, że większość uczniów techników hodowli koni ma możliwość uczestnictwa w praktykach, jednak odbywają się one w ograniczonych warunkach finansowych, bez odpowiedniej infrastruktury i kontaktu z końmi prezentującymi wysoką jakość oraz wartość materialną. W związku z powyższym trudno jest zastosować w polskich realiach rozwiązania stosowane w hodowlach za granicą. Podkreślił, że dzięki omawianemu projektowi uczniowie będą mieli okazję zobaczyć jak wygląda praca w dobrze zorganizowanych stadninach i hodowlach, uczestniczyć w wybranych etapach rozrodu koni, ich przygotowaniu do sprzedaży, czy też pokazów. Efektem projektu będą absolwenci posiadający wiedzę i umiejętności pozwalające na samodzielną pracę z koniem. Pan Jacek Łojek podkreślił, iż do grupy testującej przyjmowane będą osoby pełnoletnie mające minimalną wiedzę na temat pracy z koniem i umiejętności jeździeckie oraz posiadające m.in. tzw. brązową odznakę jeździecką.

Pan Maciej Kania dodał, iż w ramach projektu odbędzie się testowanie różnych modeli współpracy z pracodawcami, które będą firmowane przez Polski Związek Jeździecki i Polski Związek Hodowli Koni. Wyjaśnił, że pracodawcy przyjmujący uczniów na praktyki nie będą otrzymywali wynagrodzenia z tego tytułu, finansowany będzie jedynie pobyt ucznia na praktykach np. nocleg i wyżywienie.

Po przeprowadzeniu dyskusji przystąpiono do głosowania dotyczącego rekomendacji RST w zakresie strategii wdrażania projektu oraz ustalono ostateczną treść uzasadnienia w następującym brzmieniu:

1. Prawidłowe zdefiniowanie nazwy kierunku, którego dotyczy innowacja, ponieważ Projektodawca używa nieistniejących nazw kierunków kształcenia np. technik hodowli koni lub technik hodowla koni, zamiast technik hodowca koni.

2. Uszczegółowienie informacji o przebadanych 18 największych ośrodkach jeździeckich i hodowlanych tj. lokalizacja ośrodków i zastosowane metody badawcze.
3. Podanie informacji w jaki sposób przeprowadzone zostały badania dotyczące zainteresowania nowym modelem kształcenia oraz na podstawie jakiej metody zostały zidentyfikowane problemy Zespołu Szkół RCKU w Piasecznie oraz Szkoły Rolniczej w Gołądkowie.
4. Doprecyzowanie, czy przeprowadzone badania wzbogaciły wiedzę Projektodawcy o obszarze problemowym, w jaki sposób i czy zmieniły podejście do problemu oraz potwierdziły konieczność realizacji projektu w formie zaproponowanej w strategii.
5. Doprecyzowanie, czy celem wprowadzenia innowacji będzie modernizacja oferty kształcenia szkolnictwa zawodowego na kierunku technik hodowca koni tylko dla osób dorosłych w kształceniu ustawicznym w formach szkolnych i pozaszkolnych. Ponadto kryteria naboru do grupy testującej powinny być także stosowane docelowo przy naborze na kierunek technik hodowca koni.
6. Sprecyzowanie, kiedy i jaki etap mają osiągnąć wskaźniki efektywności zatrudnienia 20-30% oraz 60-70%.
7. Projektodawca powinien wskazać oraz opisać wartości początkowe i wartości docelowe wskaźników celu, sposoby pomiaru i weryfikacji wskaźników w podziale na wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu.
8. Projektodawca powinien określić wskaźniki osobno dla każdej fazy wdrażania projektu: testowania, upowszechniania oraz włączania do głównego nurtu polityki.
9. Projektodawca powinien precyzyjnie określić oczekiwania odnośnie spodziewanego wpływu podjętej współpracy ponadnarodowej na osiągnięcie celów projektu.
10. Projektodawca nie zidentyfikował najważniejszego zagrożenia jakim może być brak zainteresowania pracodawców pozyskaniem praktykantów i/lub obawą przed potencjalnymi stratami wywołanymi przez pracę z koniem realizowaną przez nieprzygotowanych do tego uczniów. Przedstawiony opis sposobu ograniczenia tego zagrożenia jest bardzo ogólnikowy, w związku z tym Projektodawca powinien ponownie przeanalizować powyższe zagrożenie, przewidzieć działania ograniczające skalę zagrożenia i przyporządkować osoby odpowiedzialne za minimalizowanie zagrożenia.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali było 20 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył Beneficjent omawianego projektu. Za rekomendowaniem przez RST Instytucji Organizującej Konkurs warunkowej akceptacji strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe” wraz z ww. zaleceniami opowiedziało się 16 osób, trzy osoby wstrzymały się od głosu. Uchwała w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny - szkolnictwo zawodowe” realizowanego przez Polski Związek Jeździecki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

12. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem”.

Realizatorzy projektu – pani Dorota Szatkowska oraz pani Dorota Drozdowska-Szymborska przedstawiły założenia projektu innowacyjnego pt. „Story cheering - innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” (prezentacja Story cheering innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

13. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem”.

Ekspert - pani Aleksandra Stankiewicz w swojej ocenie zarekomendowała warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Wyjaśniła, że podczas oceny strategii miała wątpliwości dotyczące doprecyzowania wskaźników w obszarze kompetencji miękkich w odniesieniu do odbiorców i użytkowników, jednak biorąc pod uwagę fakt poprawienia przez Beneficjenta powyższych kwestii, zarekomendowała bezwarunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

14. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Pan Rafał Krenz oraz pan Przemysław Dubel zaproponowali bezwarunkową akceptację strategii wdrażania projektu.

Członkowie RST zgodzili się z powyższą propozycją.

W związku z tym Przewodniczący RST przystąpił do głosowania dotyczącego rekomendacji RST w zakresie strategii wdrażania projektu. Została także ustalona ostateczna treść uzasadnienia w następującym brzmieniu: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje bezwarunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering - innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju”.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali było 19 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył Beneficjent omawianego projektu. RST jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs bezwarunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering - innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem”. Uchwała w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering - innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

15. Sprawy różne.

W związku z niską frekwencją na posiedzeniu Przewodniczący RST poprosił Sekretariat o dokonanie analizy obecności członków Sieci na kilku ostatnich posiedzeniach. Zazaczył, iż w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności członka Sieci na trzech kolejnych posiedzeniach, istnieje możliwość jego skreślenia z listy członków Sieci.

Pan Rafał Krenz zaproponował włączenie RST do prac nad nową perspektywą finansową 2014-2020. Członkowie RST zgodzili z powyższą propozycją.

Pan Leszek Król zobowiązał Sekretariat RST do wysłania pisma w powyższej sprawie do Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie, który przygotowuje obecnie założenia do nowego okresu programowania.

16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący RST po stwierdzeniu braku spraw do omówienia zamknął XVII posiedzenie RST. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 13.25.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja założeń strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich”.
3. Prezentacja opinii w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego w Temacie: Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy.
4. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich” - ekspert Antoni Rutka.
5. Uchwała Nr 16/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Trening kompetencji ekonomicznych, finansowych i obywatelskich” realizowanego przez Polską Fundację Dzieci i Młodzieży w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
6. Prezentacja pt. „Szkoła z przyszłością”.
7. Prezentacja pt. „Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami rynku pracy”
8. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Szkoła z przyszłością” - ekspert Antoni Rutka.

9. Uchwała Nr 17/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Szkoła z przyszłością*” realizowanego przez Narodowe Centrum Badań Jądrowych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
10. Prezentacja „Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe”.
11. Prezentacja na temat opinii w zakresie oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe”.
12. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe” – ekspert Bernard Kasprzak.
13. Uchwała Nr 18/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Przemysł konny – szkolnictwo zawodowe” realizowanego przez Polski Związek Jeździecki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
14. Prezentacja Story cheering - innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem.
15. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” - ekspert Aleksandra Stankiewicz.
16. Uchwała Nr 19/12 Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego w sprawie opiniowania strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Story cheering – innowacyjna metoda aktywizacji zawodowej młodzieży zagrożonej wykluczeniem” realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Protokolanci:

Joanna Olszewska-Hurtuk

Agnieszka Wiśniewska