



**PROTOKÓŁ
PRZEBIEGU XXIV POSIEDZENIA REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
DLA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

7 października 2013 r.

Informacje ogólne

7 października 2013 roku o godzinie 10.10 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXIV posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyły 44 osoby: 17 członków RST, 12 zastępców członków RST, 4 ekspertów oraz 11 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Do głosowania uprawnionych było 27 osób. Kworum niezbędne do podejmowania decyzji wynosiło 21 osób.

1. Otwarcie obrad i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący RST – pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w UMWM przywitał zebranych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie RST nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” - przedstawiciel Instytutu Rozwoju Biznesu Sp. z o.o.
4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” - pan Antonii Rutka.
5. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
6. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - przedstawiciel BlitzProject Group.
7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - pani Grażyna Zofia Hałamejko.
8. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łącza” *Multimedialny System Ekspertki* - przedstawiciel Fundacji Drabina Rozwoju.
10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łącza” *Multimedialny System Ekspertki* - pan Maciej Pudo.
11. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łącza” *Multimedialny System Ekspertki* - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
12. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” - przedstawiciel Miasta Stołecznego Warszawa.
13. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” – pani Iwona Kowalska.



14. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” - przedstawiciel Instytutu Rozwoju Biznesu Sp. z o.o.

Pani Iwona Ostrowska - konsultant projektu i pani Anna Bugalska - koordynator merytoryczny projektu przedstawiły prezentację pt. „*Wielopokoleniowe zespoły uczące się – start zespołów*” zawierającą informacje na temat głównych założeń projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Pani Iwona Ostrowska wyjaśniła, że celem projektu jest wzrost motywacji do pozostania w firmie mimo nabywania praw emerytalnych pracowników w wieku 50+ w polskich organizacjach z przewagą stanowisk technicznych. Następnie podziękowała ekspertowi za wnikliwą ocenę strategii wdrażania projektu oraz zapewniła, że uwagi i sugestie eksperta zostaną uwzględnione. Wyjaśniła, iż w ramach działań włączających do głównego nurtu planowany jest udział w konferencji pn. „*Zdecyduj się na Innowację!*”, który umożliwi nawiązanie relacji z różnego rodzaju organizacjami zrzeszającymi pracodawców. Ponadto w pierwszej połowie 2015 roku odbędzie się konferencja informująca o projekcie i planowane jest zamieszczenie artykułów na temat projektu w czasopiśmie z branży zarządzania zasobami ludzkimi. Zaznaczyła również, iż cele szczegółowe zostaną ponownie zweryfikowane pod kątem zgodności z koncepcją SMART. Ponadto wskaźniki zostaną przypisane do poszczególnych faz wdrażania projektu, a zwłaszcza do fazy upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki.

4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+”.

Ekspert - pan Antoni Rutka zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Dodał, iż w związku z tym, że beneficjent odniósł się w swojej prezentacji do wszystkich jego uwag, nie ma potrzeby omawiania ich ponownie. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Aktywni 50+” stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Wobec braku uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania omawianego projektu. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje się warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” ze względu na następujące uchybienia:

1. W uzasadnieniu realizacji projektu brakuje informacji na temat efektów osiągniętych w wyniku realizacji innych projektów innowacyjnych o podobnej tematyce;
2. W opisie celów wprowadzenia innowacji brakuje informacji na temat pożądanego stanu po jej wdrożeniu;
3. Określone przez Wnioskodawcę cele nie spełniają wymogów koncepcji SMART. Wskaźniki wykonania powinny zostać precyzyjnie przypisane do poszczególnych faz wdrażania projektu (testowania, upowszechniania i włączania do głównego nurtu polityki) oraz powinny zostać precyzyjnie przypisane do kategorii odbiorców i użytkowników;
4. Brak prawidłowo określonych wartości początkowych i wartości docelowych wskaźników wykonania umożliwiających pomiar efektywności merytorycznej projektu. Nie wskazano także poprawnie źródeł i sposobów weryfikacji poszczególnych wskaźników;
5. W opisie procesu testowania brakuje informacji na temat sposobu doboru osób do procesu testowania;
6. Uzupełnienia wymaga opis sposobów sprawdzania czy innowacja działa;

7. Wnioskodawca nie określił sposobów pomiaru skuteczności działań upowszechniających i włączających oraz nie wskazał, co zostanie uznane za sukces strategii upowszechniania i włączania produktu finalnego do głównego nurtu polityki. Wnioskodawca powinien także określić sposoby pozyskania dla celów wdrożeniowych większej liczby przedsiębiorców (kadry zarządzającej i reprezentantów środowisk pracodawców/przedsiębiorców);
8. Proponowane działania włączające nie gwarantują skuteczności włączenia produktu finalnego do głównego nurtu polityki. Brakuje koncepcji zapewnienia trwałości rezultatów projektu, nie wiadomo kto będzie zajmował się administrowaniem produktu po zakończeniu okresu realizacji projektu”.

W czasie głosowania na sali było 26 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” realizowanego przez Instytut Rozwoju Biznesu Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - przedstawiciel BlitzProject Group.

Pan Tomasz Byzia - koordynator projektu przedstawił prezentację na temat *Strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego BlitzGrow* zawierającą informacje na temat głównych założeń projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Wyjaśnił, iż celem projektu jest poprawa jakości wdrażania flexicurity w przedsiębiorstwach oraz podziękował ekspertowi za cenne uwagi. W kwestii uwagi dotyczącej braku w opisie innowacji informacji na temat innych innowacyjnych metod wdrażania idei flexicurity stosowanych w Polsce wyjaśnił, że beneficjent nie był w stanie znaleźć metody podobnej do BlitzGrow. Ponadto nie ma zaleceń, aby dokument strategii zawierał informacje na temat innych podobnych innowacji. Pan Tomasz Byzia dodał także, iż do strategii dołączony został „Raport pogłębionej analizy flexicurity” zawierający opis metod wdrażania idei flexicurity w Polsce. Odnośnie uwagi dotyczącej nieprawidłowego zdefiniowania wszystkich wskaźników pan Tomasz Byzia wyjaśnił, iż wskaźniki dotyczące użytkowników i odbiorców etapu testowania, jak również wskaźniki celu zostały zdefiniowane poprawnie, natomiast wskaźniki dotyczące pracowników decyzyjnych firm wdrażających metodę BlitzGrow nie zostały zdefiniowane ze względu na to, że ww. pracownicy nie są grupą docelową projektu. Podkreślił także, że podpisywane umowy z pracodawcami będą gwarantowały wdrożenie całego procesu metody BlitzGrow oraz zaznaczył, iż jedynym sensownym wskaźnikiem rezultatu jest pokazanie, że istnieją firmy, które są zainteresowane wdrożeniem metody. Dlatego też został przyjęty wskaźnik o wartości 1, który pokazuje, że metoda działa, ponieważ jedna firma zadeklarowała chęć wdrożenia rozwiązania. Jednak nie jest to wskaźnik ostateczny i na pewno więcej przedsiębiorstw będzie zainteresowanych wdrożeniem metody. Pan Tomasz Byzia dodał, iż nie może zagwarantować, że proponowane rozwiązanie zostanie wdrożone na szeroką skalę ze względu na to, że nie można nikogo zmusić do stosowania proponowanych rozwiązań. Odnośnie uwagi dotyczącej rozdzielania działań upowszechniających i włączających oraz uzupełnienia opisu zadań włączających gwarantujących szerokie zastosowanie modelu w praktyce pan Tomasz Byzia wyjaśnił, że działania są rozdzielone, każda z grup docelowych jest szczegółowo opisana, zostały także zdefiniowane działania włączające. Dodał także, iż platforma e-learningowa funkcjonuje i dostępna jest pod adresem - www.platforma.BlitzGrow.pl.

7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie”.

Ekspert - pani Grażyna Zofia Hałemejko zarekomendowała warunkową akceptację strategii wdrażania projektu oraz poinformowała zebranych, iż wysoko ocenia zarówno projekt, zwłaszcza część badawczą oraz strategię wdrażania. Jednak beneficjent musi ponieść odpowiedzialność za upowszechnienie projektu i włączenie go do praktyki. W tym celu powinien pozyskać np. instytucje rynku pracy lub zatrudnienia, które na mocy podpisanych umów wyrażą wolę wdrożenia metody. Podkreśliła także, iż koszt wdrożenia innowacji jest

bardzo wysoki, dlatego też wdrożenie szkoleń w mikro, czy małych przedsiębiorstwach może być niemożliwe. Zaznaczyła, iż beneficjent nie może stać na stanowisku, że nie jest w stanie zagwarantować włączenia wypracowanej metody w praktyce i musi próbować znaleźć firmy deklarujące chęć skorzystania z metody. Wówczas projekt będzie miał szansę na wprowadzenie do praktyki. W chwili obecnej omawiana innowacja jest czysto teoretyczna. Dodała, iż po etapie testowania będzie miało miejsce upowszechnienie produktu finalnego do praktyki. Ponadto przed rozpoczęciem etapu testowania powinna zostać uruchomiona platforma e-learningowa. Zaznaczyła także, iż podtrzymuje swoje uwagi zawarte w ocenie strategii wdrażania projektu. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow – innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- pan Leszek Król zaznaczył, iż projekt współfinansowany jest ze środków publicznych i rolą beneficjenta jest wykazanie konkretnych efektów projektu. Z przeprowadzonej analizy ryzyka powinno wynikać, czy projekt jest możliwy do realizacji. Sygnalizowanie przez beneficjenta, że nie jest on w stanie zagwarantować włączenia wypracowanych rozwiązań do praktyki jest sprzeczne z ideą projektów innowacyjnych. Poprosił także beneficjenta o wyjaśnienie czy został ustalony tylko jeden wskaźnik określający osiągnięcie celu. Zapytał także eksperta czy w dokumencie strategii powinien znajdować się opis innych podobnych projektów;
- pani Agata Kałat - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej powiedziała, iż zgadza się z oceną strategii dokonaną przez eksperta.

Pani Grażyna Zofia Hałemejko wyjaśniła, iż beneficjent może dokonać przeglądu innowacyjnych rozwiązań, które pojawiły się w ostatnim czasie. Zaproponowała przeredagowanie uwagi dotyczącej braku informacji na temat innych innowacyjnych metod wdrażania idei flexicurity na: „W opisie innowacji brakuje odniesienia na temat nowych innowacyjnych metod wdrażania idei flexicurity stosowanych w Polsce”.

Pan Tomasz Byzia odpowiedział, iż zostały ustalone dwa wskaźniki, jeden z nich dotyczy adaptacji amerykańskiej metody rozwoju osobistego, a drugi - dotyczy deklaracji przedsiębiorstw, które zadeklarowały wdrożenie rozwiązania. Dodał, iż została podpisana jedna deklaracja wdrożenia metody.

Pani Grażyna Zofia Hałemejko zaznaczyła, iż zamiast deklaracji powinno zostać zawarte porozumienie, bądź umowa zobowiązująca do wdrożenia modelu. Podkreśliła także, że projekt zakończy się na etapie testowania, gdyż beneficjent nie może wziąć na siebie odpowiedzialności za wdrożenie metody w przedsiębiorstwach.

Pan Tomasz Byzia dodał, iż wskaźnik dotyczący liczby przedsiębiorstw, które wdrożą model zostanie podwyższony.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania omawianego projektu. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” ze względu na następujące uchybienia:

1. W opisie innowacji brakuje odniesienia na temat nowych innowacyjnych metod wdrażania idei flexicurity stosowanych w Polsce;
2. Nie wszystkie wskaźniki celów projektu zostały prawidłowo zdefiniowane. Należy uzupełnić wskaźniki etapu testowania o liczbę użytkowników i pracowników decyzyjnych firm wdrażających metodę BlitzGrow na etapie testowania oraz wskaźniki realizacji celu dotyczące włączania do głównego nurtu polityki/praktyki, które gwarantują wprowadzenie wypracowanych metod do praktyki;

3. Należy rozdzielić działania upowszechniające i włączające do głównego nurtu polityki/praktyki i odpowiednio opisać grupy docelowe w procesie upowszechniania projektu oraz uzupełnić opis zadań włączających gwarantujących szersze zastosowanie produktu w praktyce;
4. Przed etapem testowania Portal BlitzGrow powinien zostać uzupełniony o dostęp do platformy e-learningowej”.

W czasie głosowania na sali były 24 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrożenia idei flexicurity w przedsiębiorstwie” realizowanego przez BlitzProject Group Tomasz Byzia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Eksperski - przedstawiciel Fundacji Drabina Rozwoju.

Pani Katarzyna Szarecka - konsultant projektu pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Eksperski przedstawiła prezentację zawierającą informacje na temat głównych założeń projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Wyjaśniła, że głównym celem projektu jest zwiększenie indywidualizacji doskonalenia zawodowego, jako modelu wdrażania idei flexicurity wśród pracowników przedszkoli i placówek opiekuńczych. W kwestii uwagi eksperta dotyczącej braku odrębnego określenia grupy użytkowników i odbiorców wyjaśniła, iż powyższe grupy będą stanowiły te same osoby, czyli indywidualni pracownicy placówek przedszkolnych i opiekuńczych. Odnośnie uwagi w kwestii ustalenia zbyt niskiego wskaźnika (100 osób) dotyczącego liczby kobiet, które wdrożą rozwiązania projektu pani Katarzyna Szarecka wyjaśniła, że docelowo w dłuższej perspektywie czasowej przewidywane jest wykorzystanie modelu przez około 10-15% środowiska zawodowego, czyli 1000-1500 osób. Zaznaczyła, iż proponowane narzędzie wymaga dłuższego czasu na zastosowanie i może być na bieżąco rozbudowywane. Dodała także, że zgodnie z uwagą eksperta zostały przypisane wskaźniki poszczególnym celom szczegółowym.

Pan Mirosław Grewiński – ekspert w projekcie, przedstawiciel Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Warszawie podziękował ekspertowi za w większości trafne uwagi do strategii wdrażania. Zgodził się z sugestią eksperta dotyczącą tego, że jednym z warunków idei flexicurity jest kwestia przekwalifikowania, a nie rozwijania kompetencji w ramach tego samego zawodu. Dodał, iż w ramach segmentu life-long learning istnieje możliwość nie tylko przekwalifikowania się, ale również możliwość rozwoju kompetencji. Odnośnie uwagi dotyczącej niejasnego sformułowania drogi modelu składającej się z 4 ścieżek w 5 segmentach wyjaśnił, iż opracowany model jest zgodny z teorią koncepcji flexicurity, w ramach którego istnieje 5 segmentów i 4 modelowe ścieżki do wyboru. W kwestii podobieństwa ścieżki 1 i 3 pan Mirosław Grewiński wytłumaczył, iż rezultaty powyższych ścieżek są rzeczywiście podobne, ale zastosowane zostały różnorodne narzędzia operacyjne w trakcie dochodzenia do rezultatu. Odnośnie braku czytelności ścieżki 4 pan Mirosław Grewiński zgodził się z ekspertem, że na etapie testowania należy skonkretyzować odbiorców i rodzaje świadczeń, dostosowując ich do konkretnych sytuacji i potrzeb. W kwestii uwagi dotyczącej tego, że ścieżki są odmienne dla różnych systemów w krajach wyjaśnił, iż wskazane różne ścieżki flexicurity mają za zadanie pełnić rolę wytycznych, w ramach których odbiorca sam wybierze koncepcję dostosowaną najlepiej do jego potrzeb. W związku z wątpliwością eksperta dotyczącą możliwości wprowadzenia w przedszkolach nienormowanego czasu pracy pan Mirosław Grewiński wyjaśnił, iż jest to możliwe, a zarazem potrzebne dla rodziców pracujących do późnych godzin wieczornych. Odnośnie wątpliwości dotyczących przeciwdziałania nauczycieli przedwczesnemu przerywaniu nauki szkolnej wyjaśnił, iż beneficjentowi chodziło o to, że polscy nauczyciele nie mają możliwości kształcenia ustawicznego oraz pracownicy instytucji przedszkolnych i opiekuńczych powinni stosować ideę „uczenia się przez całe życie”. Zgodził się z uwagą eksperta, że należy przedstawić kompetencje poszczególnych instytucji i zainteresowanych projektem, co pozwoli na ustalenie adresatów konkretnych zapisów np. ulg podatkowych. Dodał także, iż beneficjent dołoży wszelkich starań, aby projekt był bardziej czytelny dla odbiorców.

10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Eksperski - pan Maciej Pudo.

Ekspert - pan Maciej Pudo zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu oraz zaznaczył, iż wartościowym elementem projektu jest interaktywny model uzupełniania oraz podnoszenia kompetencji i kwalifikacji przez pracowników. Dodał, iż multimedialny system ekspercki wyróżnia się spośród innych funkcjonujących na rynku prostotą użytkowania i możliwością stałego rozwijania. Pan Maciej Pudo podkreślił, że mimo niedociągnięć wskazanych w liście sprawdzającej, projekt jest istotnym narzędziem w wypełnianiu idei flexicurity. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Eksperski” stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11. Dyskusja na temat oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Eksperski - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- pani Agata Kałat zaznaczyła, iż o sukcesie projektu nie może stanowić chęć stosowania modelu przez użytkowników, czy odbiorców, o czym mowa na stronie 36 strategii oraz poprosiła beneficjenta o doprecyzowanie, że sukcesem projektu będzie wdrożenie modelu. Zapytała także czy z projektu będą korzystali poszczególni pracownicy placówek przedszkolnych, czy też placówki;
- pani Joanna Kowalczyk – Collegium Civitas poprosiła o doprecyzowanie czy z omawianego narzędzia będą korzystali indywidualni pracownicy, czy też dyrektorzy poszczególnych przedszkoli;
- pan Leszek Król poprosił, aby beneficjent odniósł się do uwagi eksperta dotyczącej braku możliwości przekwalifikowania się pracowników w ramach stosowania modelu, co nie jest zgodne z ideą flexicurity. Poddał także pod rozwagę fakt ustanowienia zbyt niskiego poziomu wskaźników rezultatu dotyczących np. wzrostu poczucia przez pracowników placówek przedszkolnych i opiekuńczych zrozumienia zasad elastyczności na rynku pracy, wzrostu zdolności do bycia zatrudnionym, czy wzrostu poczucia bezpieczeństwa na rynku pracy. Zapytał czy występują problemy ze zrozumieniem powyższych kwestii. Zaznaczył także, iż beneficjent powinien zrezygnować ze stosowania nazw własnych narzędzi informatycznych ze względu na to, że mogą one narzucać konkretne wybory.

Pani Katarzyna Szarecka odpowiedziała, iż powyższe wskaźniki zostały ustalone na zbyt niskim poziomie i mogą zostać zwiększone. Dodała, że grupą docelową projektu są w szczególności osoby pracujące w przedszkolach, które w ramach stosowanego narzędzia będą mogły zwiększyć elastyczność i bezpieczeństwo zatrudnienia. Wyjaśniła także, iż z projektu korzystały będą indywidualne osoby, a nie placówki oraz poinformowała, że po zakończeniu realizacji projektu za jego utrzymanie i kontynuację odpowiedzialna będzie Fundacja Drabina Rozwoju.

Pan Mirosław Grewiński podkreślił, iż omawiany projekt kompleksowo spełnia model flexicurity ze względu na to, że z całego modelu wybierane są tylko elementy zgodne z posiadanymi potrzebami. Dodał, iż opracowany model umożliwia przekwalifikowanie się, ale nie jest ono traktowane jako przekwalifikowanie się z branży do branży, ale jako rozwój pracowników oraz nabywanie nowych kompetencji i umiejętności w ramach danej branży.

Pan Maciej Pudo dodał, że omawiany projekt rozwiązuje jedną z kluczowych potrzeb idei flexicurity, czyli rozwijanie kompetencji, jednak nie jest narzędziem kompleksowym, ponieważ nie zapewnia szybkiej pomocy socjalnej dla osób, które straciły zatrudnienie. Projekt jest jednak bardzo istotny w podnoszeniu kwalifikacji przez pracowników placówek przedszkolnych i opiekuńczych.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania projektu. Ustalona została treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta

i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” - *Multimedialny System Eksperycki* ze względu na następujące uchybienia:

1. Wnioskodawca nie wskazał czytelnie przyczyn występowania problemów dotyczących grupę docelową projektu oraz zbyt ogólnie opisał konsekwencje opisanych problemów;
2. Niezbędne jest określenie dla każdego celu wskaźników mierzących dany cel i świadczących o jego osiągnięciu. Należy także doprecyzować wskaźniki dotyczące liczby kobiet, które w chwili obecnej są zbyt ogólne dla obranej grupy docelowej oraz zaplanować wskaźniki, które pozwolą ocenić, czy osiągnięto zaplanowane w celu głównym włączenie do praktyki innowacyjnego rozwiązania;
3. Wnioskodawca nie określił odrębnie grupy użytkowników i grupy odbiorców oraz nie scharakteryzował grupy użytkowników;
4. Model nie umożliwia szybkiego przekwalifikowania się, co jest jednym z założeń idei flexicurity;
5. Nieczytelny i zbyt ogólny opis „Wytucznych dotyczących stosowania flexicurity w zawodach wychowawczych i opiekuńczych” oraz „drogi modelu flexicurity w zawodach opiekuńczo-wychowawczych”;
6. Wnioskodawca nie przedstawił poprawnej analizy warunków jakie muszą zostać spełnione, aby innowacja działała właściwie, nie wiadomo jakie są warunki i szanse wdrożenia produktu finalnego do powszechnej praktyki. Brakuje także informacji na temat funkcjonowania portalu po zakończeniu realizacji projektu;
7. Wnioskodawca nie założył poddania testowaniu „Wytucznych dotyczących stosowania flexicurity w zawodach wychowawczych i opiekuńczych” przez środowisko, do którego mają trafić. Niezbędne jest także przedstawienie struktury grupy testujących według wskazanych kryteriów tj. obszar miasto/wieś, podmiot zatrudniający, wiek;
8. Wnioskodawca powinien jasno określić, co będzie decydowało o skuteczności produktu oraz wyjaśnić, czego będzie dotyczyła ocena skuteczności i w jakim zakresie odczuwalna będzie skuteczność produktu;
9. Wnioskodawca, poza konferencjami, nie podał liczby zaplanowanych działań upowszechniających oraz kanałów dystrybucji „Wytucznych dotyczących stosowania flexicurity w zawodach wychowawczych i opiekuńczych”. Wśród adresatów działań upowszechniających brakuje wykładowców akademickich, którzy mogą zachęcić przyszłych pedagogów/opiekunów do korzystania z produktu, a także podmiotów prywatnych spoza systemu oświaty. Działania upowszechniające powinny zostać także skierowane bezpośrednio do placówek przedszkolnych i opiekuńczych oraz ich organów prowadzących;
10. Zaplanowane działania włączające do głównego nurtu nie pozwolą na wykorzystanie i stosowanie produktu finalnego w praktyce;
11. Wstępna wersja produktu finalnego może zostać poddana testowaniu, należy tylko wyeliminować problemy natury technicznej”.

W czasie głosowania na sali było 27 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” – *Multimedialny System Eksperycki* realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych”- przedstawiciel Miasta Stołecznego Warszawa.

Pani Małgorzata Nowak - przedstawiciel Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy i Ogólnopolskiego Cechu Rzemieślników Artystów przedstawiła prezentację na temat produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „FABER – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” (stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

13. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” – pani Iwona Kowalska.

Ekspert - pani Iwona Kowalska zwróciła uwagę, że już na etapie oceny strategii wdrażania projektu miała uwagi do logistycznej części projektu dotyczącej organizacji szkoleń. Powyższy problem wykazał także raport

z ewaluacji produktu finalnego, dlatego też beneficjent powinien wziąć pod uwagę sugestie osób biorących udział w szkoleniach podczas funkcjonowania modelu na rynku komercyjnym po zakończeniu realizacji projektu. Odniosła się również pozytywnie do przeprowadzonej ewaluacji zewnętrznej. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

14. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Pan Leszek Król poddał pod rozagę rozszerzenie oddziaływania projektu na różnorodne dziedziny sztuki, aby odpowiadał na aktualne zapotrzebowanie rynku.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad opiniowaniem produktu finalnego omawianego projektu. W czasie głosowania na sali było 27 osób uprawnionych do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs pozytywną ocenę produktu finalnego. Uchwała w sprawie wydania opinii dotyczącej walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „FABER – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” realizowanego przez Miasto Stołeczne Warszawa stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

15. Sprawy różne.

Nie było spraw do omówienia.

16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący RST po stwierdzeniu braku spraw do omówienia zamknął XXIV posiedzenie RST. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.50.

Zastępca Dyrektora Departamentu

Leszek Król

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja beneficjenta pt. „Wielopokoleniowe zespoły uczące się - start zespołów”.
3. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Aktywni 50+” - ekspert pan Antoni Rutka.
4. Uchwała Nr 17/13 RST z dnia 7 października 2013 r. ws. wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywni 50+” realizowanego przez Instytut Rozwoju Biznesu Sp. z o.o. w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
5. Prezentacja beneficjenta na temat *Strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego BlitzGrow*.
6. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” - ekspert Grażyna Zofia Halemejko.
7. Uchwała Nr 18/13 RST z dnia 7 października 2013 r. ws. wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „BlitzGrow - innowacyjna metoda wdrażania idei flexicurity w przedsiębiorstwie” realizowanego przez BlitzProject Group Tomasz Byzia w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
8. Prezentacja beneficjenta pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Ekspertki.
9. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „Aktywne Łączy” Multimedialny System Ekspertki - ekspert Maciej Pudo.
10. Uchwała Nr 19/13 RST z dnia 7 października 2013 r. ws. wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Aktywne Łączy” - Multimedialny System Ekspertki realizowanego przez Fundację Drabina Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
11. Prezentacja beneficjenta pt. „Faber – Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych”.
12. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego wraz z objaśnieniem kryteriów pt. „FABER - Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych – ekspert Iwona Kowalska.
13. Uchwała Nr 20/13 RST z dnia 7 października 2013 r. ws. walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „FABER - Rzemiosło motorem tworzenia zawodów kreatywnych” realizowanego przez Miasto Stołeczne Warszawa w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Protokolant:
Joanna Olszewska-Hurtuk