



PROTOKÓŁ
PRZEBIEGU XXII POSIEDZENIA REGIONALNEJ SIECI TEMATYCZNEJ
DLA WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
19 sierpnia 2013 r.

Informacje ogólne

19 sierpnia 2013 roku o godzinie 10.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) odbyło się XXII posiedzenie Regionalnej Sieci Tematycznej dla Województwa Mazowieckiego (RST). W spotkaniu uczestniczyło 39 osób: 17 członków RST, 10 zastępców członków RST, 3 ekspertów oraz 9 obserwatorów (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu). Do głosowania uprawnione były 23 osoby. Korum niezbędne do podejmowania decyzji wynosiło 21 osób.

1. Otwarcie obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący RST – pan Leszek Król, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w UMWM.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący RST powitał zebranych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Członkowie RST nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+”- przedstawiciel Akademii Kultury Informacyjnej Sp. z o.o.
4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+” - pani Grażyna Zofia Hałemejko.
5. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+”- podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
6. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę” - przedstawiciel Centrum Zespołów Analityczno-Strategiczných.
7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę” - pani Aleksandra Stankiewicz.
8. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.
9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - przedstawiciel Fundacji Rozwoju Bankowości Spółdzielczej.
10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - pan Antoni Rutka.
11. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



3. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+”- przedstawiciel Akademii Kultury Informacyjnej Sp. z o.o.

Pani Małgorzata Bzdyra-Łyciuk – członek zespołu projektowego przedstawiła prezentację dotyczącą strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*” zawierającą główne założenia projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Wyjaśniła, iż nie zgadza się z sugestią eksperta dotyczącą stwierdzenia, że opisy poszczególnych produktów finalnych mają charakter naukowy i są nieprzystępne dla użytkownika. Zaznaczyła, iż współczesny pracownik musi być osobą otwartą na różne źródła wiedzy, które wymagają rozumienia różnorodnych terminów i umiejętności ich zastosowania w praktyce. Podkreśliła także, iż obecnie przykładą się dużą wagę do wymiany wiedzy pomiędzy sferą nauki i biznesu. Wyjaśniła, iż w „*Strategii zarządzania pracownikami w grupie wiekowej 50+ ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji kobiet*” nie została zamieszczona instrukcja dotycząca jej wdrożenia, ponieważ każda organizacja jest inna i posiada różną kulturę organizacyjną. W związku z tym trudno było opracować sztywne ramy wdrożenia strategii odpowiadające konkretnym firmom. Jednak zgodnie z sugestią eksperta zostanie przygotowana przykładowa instrukcja procesu wdrażania ww. strategii. Odnośnie rekomendacji eksperta dotyczącej braku możliwości poddania testowaniu wstępnej wersji produktu finalnego z uwagi na fakt, iż dwa elementy produktu nie zostały przygotowane do testowania pani Małgorzata Bzdyra-Łyciuk wyjaśniła, że zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem o dofinansowanie projektu oraz harmonogramem realizacji projektu, Portal komunikacyjny Aktywne 50+ i Centrum Wsparcia i Rozwoju 50+ powstaną przed rozpoczęciem rekrutacji w II etapie realizacji projektu. Podkreśliła także, iż zgodnie z sugestią eksperta w strategii wdrażania projektu zostanie rozszerzony opis przebiegu testowania z uwzględnieniem testowania funkcjonowania portalu komunikacyjnego i Centrum Wsparcia i Rozwoju 50+. Podsumowując swoją wypowiedź pani Małgorzata Bzdyra-Łyciuk poprosiła o zrezygnowanie z uwag dotyczących braku możliwości poddania testowaniu wstępnej wersji produktu finalnego i naukowego charakteru opisu produktu finalnego.

4. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+”.

Ekspert - pani Grażyna Zofia Halemejko przedstawiła prezentację pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*” (stanowi załącznik nr 3 do protokołu) oraz zarekomendowała warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Powiedziała, iż beneficjent w swojej wypowiedzi odniósł się do wszystkich uwag zawartych w liście sprawdzającej. Podkreśliła, iż produkt finalny, składający się z sześciu elementów, zawiera dwa produkty - komunikator internetowy i Centrum Wsparcia i Rozwoju 50+, które jeszcze nie funkcjonują. Przygotowane zostały tylko w formie scenariusza i w związku z tym nie mogą zostać poddane procesowi testowania. Dodała, iż z opisu kamieni milowych II etapu projektu wynika, że uruchomienie portalu internetowego planowane jest w przedziale czasowym obejmującym IV kwartał 2013 roku do II kwartału 2014 roku, dlatego też nie będzie można z niego korzystać podczas rekrutacji uczestników. Zaproponowała również, aby poszczególne etapy realizacji projektu zostały ujęte w okresy miesięczne zamiast kwartalne, wówczas harmonogram zadań stanie się bardziej czytelny. Nadmieniła także, iż w strategii brakuje deklaracji na temat tego czy cel główny i cele szczegółowe są tożsame z brzmieniem celów zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu, a także określenia wysokości kosztów wprowadzenia innowacji. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

5. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+”- podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- Pan Leszek Król powiedział, iż Instytucja Pośrednicząca II stopnia ostatecznie zweryfikuje kwestię możliwości poddania testowaniu produktu finalnego. Zaznaczył również, że przygotowane w ramach projektu produkty finalne stanowiące poradniki dla użytkowników powinny mieć prosty i przystępny język.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego. Ustalona została ostateczna treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*” ze względu na następujące uchybienia:

1. Brak możliwości poddania testowaniu wstępnej wersji produktu finalnego, ponieważ nie wszystkie elementy wstępnej wersji produktu zostały przygotowane do testowania (nie funkcjonuje Portal komunikacyjny Aktywne 50+ oraz Centrum Wsparcia i Rozwoju 50+);
2. Opisany przebieg testowania nie gwarantuje rzetelnego testu produktu innowacyjnego;
3. Brak deklaracji Projektodawcy na temat tego, że cel główny wskazany w strategii jest tożsamy z celem zawartym we wniosku o dofinansowanie projektu;
4. Brak opisu wskaźnika celu głównego dotyczącego liczby pracujących kobiet w wieku 50+, które zostały objęte wsparciem w ramach projektu oraz brak opisu wskaźników dotyczących sześciu produktów pośrednich produktu finalnego;
5. Nieprawidłowo zdefiniowane wartości wskaźnika dotyczącego liczby opracowanych wstępnych wersji produktu finalnego w celu głównym oraz sposoby pomiaru wskaźnika produktu finalnego i źródeł weryfikacji tego wskaźnika;
6. Źródła pomiaru i weryfikacji wskaźników nr 2-5 w celu szczegółowym nr 3 mają charakter deklaracyjny;
7. Opis innowacji powinien zawierać informacje dotyczące narzędzi służących utrzymaniu i wydłużaniu aktywności zawodowej głównie kobiet w wieku 50+ zrealizowanych w ramach innych projektów innowacyjnych;
8. W opisie ewaluacji zewnętrznej brakuje informacji na temat jej zakresu, metod badawczych, sposobu modyfikacji produktu finalnego. Ponadto harmonogram ewaluacji nie jest zgodny z okresem testowania;
9. Opisy poszczególnych produktów finalnych mają charakter naukowy i są nieprzystępne dla użytkowników. W „*Strategii zarządzania pracownikami w grupie wiekowej 50+ ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji kobiet*” brakuje instrukcji dotyczącej wdrożenia strategii zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie, „*Kompendium programów szkoleń*” nie zawiera gotowych scenariuszy szkoleniowych”.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali były 23 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*”. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania ww. projektu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pani Elżbieta Szymanik – Zastępca Dyrektora Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych podkreśliła, aby podczas przygotowywania postępowań o zamówienie publiczne projektodawcy nie zawężali wymagań dla wykonawców dotyczących posiadania doświadczenia w realizacji podobnych zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, ponieważ powyższy warunek odnosi się do źródeł finansowania zamówienia, nie zaś doświadczenia niezbędnego do zrealizowania zamówienia. Dodała, iż doświadczenie można nabyć podczas wykonywania zamówień finansowanych z innych źródeł i powyższe postępowanie uznawane jest za przejaw naruszania zasad uczciwej konkurencji.

6. Zaprezentowanie produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę” - przedstawiciel Centrum Zespołów Analityczno-Strategiczných.

Realizatorzy projektu - pani Katarzyna Wójtowicz i pan Jakub Józefiak przedstawili prezentację na temat wypracowanego produktu - specjalistycznego programu nauczania języka migowego z wykorzystaniem SignWritingu i zawierającą odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Jakub Józefiak podkreślił, że zorganizowanie konferencji upowszechniających we wszystkich województwach Polski z wykorzystaniem potencjału instytucjonalnego Polskiego Związku Głuchych (PZG), zgodnie z sugestią eksperta, będzie bardzo trudne do zrealizowania ze względu na ciężką sytuację finansową, kadrową i instytucjonalną Związku w niektórych województwach. Zaznaczył, iż możliwe jest zorganizowanie po jednej konferencji w czterech wybranych regionach kraju i dwanaście telekonferencji dla pozostałych województw. Dodał, że skrócenie okresu upowszechniania i włączania sugerowane przez eksperta jest niemożliwe ze względu na czas niezbędny do zorganizowania dużych przedsięwzięć, jakimi są konferencje upowszechniające wypracowany produkt. Pan Jakub Józefiak wyjaśnił, iż po ewentualnym uzyskaniu zgody Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, wygenerowane oszczędności zostaną przeznaczone na organizację konferencji poza terenem województwa mazowieckiego. Zapewnił również, że po zakończeniu realizacji projektu będzie kontynuowana współpraca lidera i partnera projektu zarówno w zakresie pozyskiwania środków finansowych na rozwój produktu, jak i wykorzystania metody poza projektem.

7. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę”.

Ekspert - pani Aleksandra Stankiewicz zarekomendowała pozytywną walidację produktu finalnego oraz przedstawiła prezentację dotyczącą projektu pt. „PI Zapisać ciszę” (stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Zaznaczyła, iż produkt jest bardzo dobry i przydatny. Podtrzymała uwagę w kwestii zbyt długiego okresu zaplanowanego na upowszechnianie produktu oraz zaproponowała rozesłanie produktu finalnego w formie elektronicznej do jednostek zajmujących się problematyką osób głuchych i niedosłyszących. Pani Aleksandra Stankiewicz zgodziła się z propozycją beneficjenta dotyczącą zorganizowania konferencji w czterech regionach Polski. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

8. Dyskusja na temat walidacji produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej lub opinii negatywnej.

Wątpliwości i sugestie zgłoszone przez członków RST:

- Pani Barbara Kucharska - Zastępca Dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej podkreśliła, iż projekt realizowany jest na terenie regionu Mazowsza i nie ma potrzeby organizowania konferencji upowszechniających w całej Polsce. Zaproponowała także udostępnienie produktu finalnego regionalnym ośrodkom polityki społecznej w celu zamieszczenia metody na ich stronach internetowych;
- Pan Leszek Król poprosił beneficjenta o zaprezentowanie wypracowanego produktu na organizowanej cyklicznie Rocznej Konferencji Podsumowującej Wdrażanie POKL na Mazowszu. Podał również pod rozwagę przedstawienie metody na posiedzeniu Komitetu Monitorującego POKL, w którego pracach uczestniczą m.in. przedstawiciele wszystkich województw Polski.

Pan Jakub Józefiak powiedział, iż chętnie zaprezentuje swój projekt na obradach powyższych gremiów. Dodał także, iż w strategii wdrażania projektu upowszechnianie produktu zostało zaplanowane na terenie województwa mazowieckiego, a nie całej Polski.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad walidacją produktu projektu innowacyjnego. Podał pod rozwagę modyfikację dotyczącą zalecenia skrócenia okresu upowszechniania na rekomendację dotyczącą zwiększenia intensywności działań upowszechniających w szczególności na terenie regionu Mazowsza. Zaproponował także rezygnację z uwagi dotyczącej organizacji konferencji upowszechniających na terenie całego kraju i organizacji konferencji transmitowanych w Internecie ze względu na ograniczone możliwości finansowe projektodawcy oraz rezygnację z zalecenia związanego z kontynuacją współpracy lidera i partnera projektu po zakończeniu realizacji projektu z powodu braku możliwości weryfikacji powyższego przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia.

Następnie ustalona została ostateczna treść rekomendacji dla beneficjenta: „Po analizie przedłożonego przez Centrum Zespołów Analityczno-Strategiczných opisu produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „Zapisać ciszę” Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego ocenia pozytywnie w/w

produkt finalny pod warunkiem zwiększenia intensywności działań upowszechniających w szczególności na terenie regionu Mazowsza”.

W czasie głosowania nad walidacją produktu projektu innowacyjnego na sali były 23 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs pozytywną walidację produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „PI Zapisać ciszę”. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat walidacji produktu projektu innowacyjnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

9. Zaprezentowanie strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - przedstawiciel Fundacja Rozwoju Bankowości Spółdzielczej.

Pan Łukasz Zaborowski – kierownik projektu przedstawił prezentację dotyczącą strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” zawierającą główne założenia projektu i odpowiedzi na uwagi eksperta (stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Podkreślił, iż realizatorzy projektu zgadzają się w pełni ze wszystkimi uwagami eksperta oraz zapewnił, iż mogą one zostać uwzględnione w strategii wdrażania projektu.

10. Zaprezentowanie opinii eksperta dokonującego oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - pan Antoni Rutka.

Ekspert – pan Antoni Rutka zarekomendował warunkową akceptację strategii wdrażania projektu. Zaznaczył, iż w omawianym projekcie została ściśle określona grupa docelowa. Ponadto poprzez prawidłowo skonstruowane partnerstwo projektodawca może rzetelnie zbadać problem, przeprowadzić testy oraz wypracować produkt zgodny z faktycznymi potrzebami konkretnego środowiska. Podkreślił również, iż bardzo dobrym pomysłem jest utworzenie narzędzia informatycznego wspomagającego w przyszłości pracę Programu Agent Zmian. Dodał, iż ma nadzieję, że Instytucja Wdrażająca – Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych wyrazi zgodę na przeznaczenie wygenerowanych oszczędności podczas realizacji projektu na sfinansowanie platformy internetowej. Następnie pan Antoni Rutka przedstawił prezentację pt. „Agent Zmian - program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” (stanowi załącznik nr 11 do protokołu). Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

11. Dyskusja na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” - podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii pozytywnej, opinii warunkowej lub opinii negatywnej.

Pan Leszek Król zaproponował rezygnację z uwagi technicznej dotyczącej braku spisu treści i numeracji stron. Członkowie zgodzili się z powyższym.

Wobec braku dalszych uwag i sugestii Przewodniczący RST zaproponował przystąpienie do głosowania nad strategią wdrażania projektu innowacyjnego. Ustalona została ostateczna treść rekomendacji dla beneficjenta: „Regionalna Sieć Tematyczna dla Województwa Mazowieckiego, biorąc pod uwagę prezentację Beneficjenta, opinię eksperta i dyskusję podczas posiedzenia, rekomenduje warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego” ze względu na następujące uchybienia:

1. Wnioskodawca nie określił wskaźników wykonania, które pozwoliłyby ocenić efektywność merytoryczną projektu, z uwzględnieniem każdej z faz wdrażania projektu oraz kategorii odbiorców i użytkowników;
2. Wnioskodawca nie określił wartości początkowych i wartości docelowych wskaźników wykonania umożliwiających pomiar efektywności merytorycznej projektu oraz sposobów i źródeł ich pomiaru;
3. Wnioskodawca nie wskazał zasad kompletowania grup zajęciowych i lokalizacji zajęć;
4. Wnioskodawca nie przedstawił sposobów pomiaru skuteczności działań upowszechniających i włączających oraz nie wskazał co zostanie uznane za sukces strategii upowszechniania i włączania produktu finalnego do

głównego nurtu polityki. Ponadto należy rozważyć czy zaplanowany okres 9 miesięcy na realizację III fazy wdrażania projektu nie jest zbyt długi”.

W czasie głosowania nad opiniowaniem strategii na sali były 22 osoby uprawnione do głosowania, w głosowaniu nie uczestniczył beneficjent omawianego projektu. Sieć jednogłośnie zarekomendowała Instytucji Organizującej Konkurs warunkową akceptację strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „Agent Zmian - program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego”. Uchwała w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania ww. projektu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

12. Sprawy różne.

Nie było spraw do omówienia.

13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący RST po stwierdzeniu braku spraw do omówienia zamknął XXII posiedzenie RST. Posiedzenie zakończyło się o godzinie 11.45.

Zastępca Dyrektora Departamentu
Leszek Król

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Prezentacja beneficjenta pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*”.
3. Prezentacja eksperta pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*”.
4. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+*” – ekspert pani Grażyna Zofia Hałemejko.
5. Uchwała Nr 12/13 RST z dnia 19 sierpnia 2013 roku w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Innowacje w aktywizacji pracowników w grupie wiekowej 50+ realizowanego przez Akademię Kultury Informacyjnej*”.
6. Prezentacja beneficjenta pt. „*PI Zapisać ciszę*”.
7. Prezentacja eksperta pt. „*PI Zapisać Ciszę*”.
8. Arkusz oceny produktu finalnego projektu innowacyjnego pt. „*PI Zapisać ciszę*” – ekspert pani Aleksandra Stankiewicz.
9. Uchwała Nr 13/13 RST z dnia 19 sierpnia 2013 roku w sprawie walidacji produktu projektu innowacyjnego pt. „*PI Zapisać ciszę*” realizowanego przez Centrum Zespołów Analityczno-Strategicznych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
10. Prezentacja beneficjenta dotycząca strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego*”.
11. Prezentacja eksperta pt. „*Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych woj. mazowieckiego*”.
12. Lista sprawdzająca oceny strategii wdrażania projektu innowacyjnego testującego pt. „*Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego*” – ekspert pan Antonii Rutka.
13. Uchwała Nr 14/13 RST z dnia 19 sierpnia 2013 roku w sprawie wydania opinii na temat strategii wdrażania projektu innowacyjnego pt. „*Agent Zmian – program rozwoju kariery osób 50+ w bankach spółdzielczych województwa mazowieckiego realizowanego przez Fundację Rozwoju Bankowości Spółdzielczej*”.

Protokolant:
Joanna Olszewska-Hurtuk