

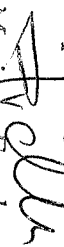
Lista wniosków ocenianych w ramach II Posiedzenia Komisji Oceny Projektów dla konkursu zamkniętego nr 2/POKL/9.4/2012 dla Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” Działania 9.4 „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty” PO KL skierowanych do ponownej oceny w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego od wyników oceny I Posiedzenia KOP

Lp	Nr wniosku w LSI	Nr wniosku w KSI	Nazwa Projektodawcy	Siedziba Projektodawcy	Tytuł projektu	Liczba przyznanych punktów ogółem	Wnioskowane dofinansowanie w PLN	Status wniosku
1.	KL/19289/ 13/9.4	POKL.09.04 .00-14- 050/13	Gmina Miasta Radomia	ul. Kilińskiego 30/0 26-600 Radom	Nauczyciel zawodu - współczesne wyzwania	116	341 425,00	pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - do negocjacji
2.	KL/19224/ 12/9.4	POKL.09.04 .00-14- 114/12	Ośrodek Rozwoju Rodziny "ORR" Zbigniew Michalczyk	ul. Smardzewska 8b/31 04-742 Warszawa	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych nauczycieli kształcenia zawodowego z obszaru woj. mazowieckiego poprzez rozwijanie ich umiejętności psychospołecznych	113,5	192 760,00	pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - do negocjacji
3.	KL/19232/ 13/9.4	POKL.09.04 .00-14- 054/13	Logos Centrum Edukacyjne Jan Romańczuk Tomasz Wysocki s.c.	ul. Kilińskiego 44/ 07-410 Ostrołęka	"Nauka i praktyka szansą na rozwój szkolnictwa zawodowego i podniesienie kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów w praktycznej nauce zawodu z terenu powiatu ostrołęckiego."	112,5	346 165,00	pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - do negocjacji
4.	KL/19247/ 13/9.4	POKL.09.04 .00-14- 017/21	GRUPA SZATANEK POLSKA Michał Szatanek	ul. Konrada Vietta 86/ 26-617 Radom	PRAKTYCZNY NAUCZYCIEL - podniesienie umiejętności i kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego w branży elektronicznej	103	347 765,00	pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - do negocjacji
						SUMA	1 228 115,00	

\* Pozytywnie oceniony po środku odwoławczym / Pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - do negocjacji / Pozytywnie oceniony po środku odwoławczym - nie osiągnął progu punktowego kwalifikującego do dofinansowania / Odrzucony z powodu niespełniania kryterium/kryteriów, wskazanych w części A karty oceny merytorycznej / Odrzucony z powodu nieuzyskania minimum punktowego w zakresie kryteriów w części B karty oceny merytorycznej

Zatwierdzam

p.φ Dyrektora

  
Mariusz Frankowicz