



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Plan działania na rok 2013

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | | |
|--|--|----------------------------------|-------------|--|-----------|
| Numer i nazwa Priorytetu | IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach | | Województwo | mazowieckie | |
| Institucja Pośrednicząca | Samorząd Województwa Mazowieckiego Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego/ Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego | | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Jagiellońska 26; 03-719 Warszawa | | | | |
| Telefon | (+4822) | 59-79-751 | Faks | (+4822) | 59-79-752 |
| E-mail | dsrr@mazovia.pl | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Tel.: 022/5979751 E-mail : dsrr@mazovia.pl | | | | |
| Institucja Pośrednicząca II stopnia | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych | Numer Działania lub Poddziałania | | Poddziałanie 9.1.1 i 9.1.2, Działanie 9.2, Działanie 9.4 | |
| Adres korespondencyjny | ul. Jagiellońska 74, 03 – 301 Warszawa | | | | |
| Telefon | (+4822) | 542 22 66 | Faks | (+4822) | 698 31 44 |
| E-mail | mjwpu@mazovia.eu | | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych | | | | | |

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|---|-------|---|--------|---|--------|
| Typ konkursu | | Otwarty | | | | | |
| | | Zamknięty | X | | | | |
| Planowana alokacja | 8 331 992 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego ¹) w 30% gmin z terenu województwa ² o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej 2. wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) w zakresie wygenerowania dodatkowych miejsc przedszkolnych, przyczyniające się do wzrostu całkowitej liczby miejsc w przedszkolach i/lub innych formach wychowania przedszkolnego podlegających pod jeden organ prowadzący i umiejscowionych na terenie danej gminy | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania – 31 | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Organ prowadzący zapewnia funkcjonowanie przedszkola i/lub innej formy wychowania przedszkolnego ³ powstałego/wspartego w ramach projektu po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej równy z okresem realizacji projektu. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Organ prowadzący jest zobowiązany przedstawić we wniosku aplikacyjnym rozwiązania, które wprowadzi aby zapewnić trwałość projektu/funkcjonowania placówki, po zakończeniu finansowania ze środków EFS. Zatem, konieczne jest wskazanie rozwiązań/narzędzi zapewniających trwałe funkcjonowanie placówki (po zakończeniu realizacji projektu). Kryterium służy zapewnieniu ciągłości wsparcia obszaru, na którym dzieci są pozbawione możliwości uczestnictwa w wychowaniu przedszkolnym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1, 2 |
| | 2. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t). W przypadku miasta stołecznego Warszawy dzielnica może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie . | | | | | | |

¹ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. Nr 161, poz. 1080 z późn.zm.)

² Lista gmin kwalifikujących się do otrzymania wsparcia w ramach 30% gmin z terenu woj. mazowieckiego o najniższym w skali regionu stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej zostanie zamieszczona w dokumentacji konkursowej.

³ wychowanie przedszkolne może być prowadzone w następujących, innych niż przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, formach: punktach przedszkolnych; zespołach wychowania przedszkolnego. Jednocześnie zgodnie z SzOP z dn. 1.07.2012 r. W przypadku gdy roczne przygotowanie przedszkolne realizowane jest w przedszkolu, uczestniczące w nim dzieci mogą stanowić grupę docelową Poddziałania 9.1.1.. Natomiast wsparcie w ramach Działania 9.1.1 nie może być skierowane do dzieci objętych rocznym przygotowaniem przedszkolnym w oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej. W tej sytuacji dzieci te stanowią grupę docelową programów rozwojowych realizowanych przez szkoły w ramach Poddziałania 9.1.2.

| | | | | |
|--|---------------|---|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych.</p> <p>(Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 2 |
| 3. Zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 30 czerwca 2015 r. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| 4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| 5. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | |

| | | | | |
|--|--|---|---|-----|
| | Uzasadnienie: | Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | <p>6. Maksymalne dofinansowanie na projekt nie może przekroczyć;</p> <p>a) W przypadku proj. wyłącznie typu 1 iloczynu liczby ośrodków objętych wsparciem i kwoty 450 000 pln</p> <p>b) W przypadku proj. wyłącznie typu 2 iloczynu liczby ośrodków objętych wsparciem i kwoty 280 000 pln</p> <p>c) W przypadku proj. zawierającego oba typy wsparcia nie może przekroczyć sumy iloczynów liczby ośrodków wychowania przedszkolnego wspieranych w ramach danego typu z kwotą odpowiednio 450 000 pln i 280 000 pln (Przykład: Jeżeli w ramach projektu realizowane jest wsparcie obejmujące utworzenie 2 ośrodków oraz wygenerowanie dodatkowych miejsc w 3 kolejnych istniejących już ośrodkach to maksymalne dofinansowanie projektu wyniesie 1 740 000 pln (tj. 2 x 450 000,00 pln + 3 x 280 000 pln).</p> | | | |
| | Uzasadnienie: | Wprowadzenie maksymalnej wartości dofinansowania dla 1 placówki jest podyktowane wartością wskaźnika dla Poddziałania 9.1.1 w woj. mazowieckim, a także służy objęciu wsparciem jak największej liczby placówek. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym. | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | | 1. Projekt zakłada objęcie wsparciem i uwzględnia potrzeby dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania i/lub dzieci ze zdiagnozowaną niepełnosprawnością. Aby kryterium zostało uznane za spełnione wnioskodawca powinien: wskazać w sposób jednoznaczny jakie działania zostaną zrealizowane w ramach projektu (w danej placówce) na rzecz ww. dzieci (i dostosowane do ich potrzeb); wsparciem powinny zostać objęte wszystkie dzieci tj. 100% ze wskazanej powyżej grupy uczęszczające do danej placówki i/lub które zostaną objęte wsparciem w przypadku realizacji projektu w ramach 1 typu. | WAGA | 10 |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|-----|
| | Uzasadnienie: | <p>Na terenie woj. mazowieckiego w roku szkolnym 2009/2010 działały 74 przedszkola integracyjne i/lub z oddziałami integracyjnymi. (Ogólna liczba oddziałów integracyjnych to 244, oraz dodatkowo 4 oddziały specjalne). Obejmowały one opieką 1080 dzieci niepełnosprawnych (dane z Kuratorium Oświaty w Warszawie). Ponadto, jak wynika z danych Wojewódzkiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności, liczba orzeczeń o niepełnosprawności wśród dzieci w woj. mazowieckim jest znacząca – w 2009r. wydano 2752 orzeczenia dzieciom w wieku 0-3 lata, oraz 2432 orzeczenia dzieciom w wieku 4 – 7 lat, zaś w ciągu III kwartałów 2010r. orzeczenia o niepełnosprawności otrzymało 2085 dzieci w wieku 0 – 3 lata i 1968 dzieci w wieku 4 – 7 lat.</p> <p>Poza dużymi ośrodkami miejskimi szczególnie zaznacza się brak ośrodków wychowania przedszkolnego. Zatem do funkcjonujących przedszkoli ogólnodostępnych (z braku placówek integracyjnych i/lub z oddziałami integracyjnymi) kierowane są także dzieci niepełnosprawne. W zaistniałej sytuacji placówki te szczególnie wymagają wsparcia, zaś dzieci niepełnosprawne specjalistycznej opieki i edukacji.</p> <p>Wprowadzenie powyższego kryterium ma na celu dostosowanie edukacji przedszkolnej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych oraz integrację społeczną dzieci o zróżnicowanych potrzebach i możliwościach. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |
| | | 2. Projekt obejmuje wsparciem co najmniej 60% dzieci w wieku 3-4 l. dotychczas nie uczestniczące w edukacji przedszkolnej wyłącznie z obszarów wiejskich. Obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego (obszarami wiejskimi są tereny położone poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej). | WAGA | 15 |
| | Uzasadnienie: | <p>Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.1 powinny być więc objęte te dzieci w wieku przedszkolnym z terenów wiejskich, które do tej pory nie uczestniczyły w wychowaniu przedszkolnym. Z uwagi na znaczne różnice w dostępie do usług edukacji przedszkolnej, wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.1 powinno być kierowane szczególnie do tych środowisk, w których wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest najniższy. Obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego, która opiera się na podziale jednostek administracyjnych zastosowanym w rejestrze TERYT. Wyodrębnienie części wiejskiej w ramach gminy miejsko – wiejskiej możliwe jest dzięki odrębnemu identyfikatorowi terytorialnemu. Monitorując liczbę osób z obszarów wiejskich, należy wykazać osoby zamieszkałe na obszarach wiejskich (zgodnie z miejscem zamieszkania). Dostęp do danych w przedmiotowym rejestrze możliwy jest ze strony internetowej GUS http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1,2 |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | 3. W ramach projektu zostanie utworzony nowy ośrodek (przedszkole/inna forma wychowania przedszkolnego) obejmujący dzieci dotychczas nie uczestniczące w edukacji przedszkolnej (typ 1) i/lub wsparciem zostanie objęty ośrodek (przedszkole/inna forma wychowania przedszkolnego), który dotychczas nie otrzymał wsparcia w ramach projektów konkursowych w Poddziałaniu 9.1.1 (typ 2) – nie dotyczy Beneficjentów projektu systemowego realizowanego w Poddziałaniu 9.1.1 przez MSCDN. | WAGA | 15 |
| | Uzasadnienie: | <p>Poddziałanie 9.1.1 POKL <i>Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej</i> służy wyrównaniu szans edukacyjnych dzieci na początkowym etapie edukacji. Wsparcie musi być kierowane do tych placówek, które w wyniku realizacji projektu zwiększą liczbę dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym (poprzez utworzenie dodatkowych miejsc/grup przedszkolnych), które dotychczas były pozbawione dostępu do edukacji przedszkolnej, lub też wsparcie w ramach projektu posłuży utworzeniu nowego ośrodka wychowania przedszkolnego dla dzieci dotychczas nie uczestniczących w edukacji przedszkolnej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) |

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|---|--|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.01.01-14-011/11 Otwarte przedszkola | | |
| Beneficjent systemowy | Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli | | |
| Okres realizacji projektu | 2011-2013 | | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | |
| 1 413 586 PLN (212 037,90 PLN) | 586 414 PLN (87 962,10 PLN) | 2 000 000 PLN (300 000 PLN) | |

Poddziałanie 9.1.2

| | | | | | | | |
|--------------------|---|--------------------------------------|-------|---|--------|---------|--------|
| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 20 534 142 PLN w tym wyodrębniona pula środków w wysokości 6 750 000,00 PLN na projekty realizowane na obszarach miejskich. | | | | | | |

| | |
|---|---|
| <p>Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p> | <p>1. Programy rozwojowe¹ szkół i placówek² prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych)³, w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia (a) - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) (b) - programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki (c) - dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych (d) - rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) (e) - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne (f) - wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania (g) |
| <p>Przewidywane wskaźniki konkursu</p> | <p>Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu – (357), w podziale na:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) obszary miejskie (120), b) obszary wiejskie (237), |
| <p>Szczegółowe kryteria wyboru projektów</p> | <p style="text-align: center;">Kryteria dostępu</p> <p>1. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t). W przypadku miasta stołecznego Warszawy dzielnica może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie</p> |

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek realizowane w Poddziałaniu 9.1.2 spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)* i stanowią co najmniej 70% ogółu działań merytorycznych podejmowanych w projekcie;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

² Placówki w rozumieniu art. 2 ust 3, 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 j.t. z późn. zm.)

³ Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17.

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera.</p> <p>Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych.</p> <p>(Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>2. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie zostaną objęci wsparciem w ramach projektu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium jest związane z charakterem wsparcia przewidzianym w ramach Poddziałania 9.1.2. Z uwagi na fakt, iż realizowane projekty mają uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerszą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego Poddziałania. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych oraz ich uczniów/wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p> | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego). | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 5. Zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 30 czerwca 2015 r., zaś maksymalna wartość dofinansowania wynosi 450 000 pln. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony czas realizacji projektu i limit wartości dofinansowania powinny skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Natomiast wprowadzenie maksymalnej wartości dofinansowania pozwoli na złożenie wniosków przez większą ilość podmiotów i przyczyni się do zwiększenia różnorodności projektów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>6. Projekt jest kierowany wyłącznie do szkół/placówek z obszarów wiejskich, które dotychczas nie otrzymały wsparcia/nie uczestniczyły w realizacji proj. konkursowych i systemowych z Poddz. 9.1.2 POKL. (Nie dotyczy jedynie szkół realizujących projekty z zakresu Indywidualizacji procesu nauczania....)</p> <p>Obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego, która opiera się na podziale jednostek administracyjnych zastosowanym w rejestrze TERYT. Według GUS, obszarami wiejskimi są tereny położone poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej. Wyodrębnienie części wiejskiej w ramach gminy miejsko – wiejskiej możliwe jest dzięki odrębnemu identyfikatorowi terytorialnemu.</p> <p>Jednocześnie wsparcie w ramach proj. nie może być kierowane do uczniów z klas I-III szkół podstawowych.</p> <p>Kryterium nie dotyczy wyodrębnionej puli środków w wysokości 6 750 000,00 PLN.</p> | | | | |

| | | | | |
|---|---------------|---|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych służy wyrównaniu szans edukacyjnych uczniów. Zatem wsparcie musi być kierowane na wyrównywanie szans edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia poprzez wprowadzenie wysokiej jakości usług edukacyjnych. Wspierane będą te obszary i środowiska, które napotykać na najsilniejsze bariery w dostępie do wysokiej jakości usług edukacyjnych, w tym wyłącznie szkoły/placówki z obszarów wiejskich, które dotychczas nie otrzymały wsparcia/nie uczestniczyły w realizacji proj. z Poddz. 9.1.2.</p> <p>Jednocześnie wsparcie w ramach proj. nie może być kierowane do uczniów z klas I-III szkół podstawowych.</p> <p>Ponieważ proj. systemowy z zakresu Indywidualizacji jest dedykowany uczniom z klas I-III szkół podstawowych uzasadnione będzie kierowanie wsparcia do uczniów klas wyższych.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 7. Wnioskodawca zapewnia co najmniej 10 % wkładu własnego tj. wkładu pochodzącego ze środków publicznych i/lub prywatnych (wkład ze środków publicznych nie może przekroczyć 15 % wartości proj.). | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Montaż finansowy został przyjęty dla Poddziałania 9.1.2 przez Instytucję Pośredniczącą i zaakceptowany przez Instytucję Zarządzającą POKL. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków publicznych i/lub prywatnych (pieniężny i/lub niepieniężny).</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 8. Jednym z działań realizowanych w programie rozwojowym szkoły/szkół objętych projektem jest realizacja usług poradnictwa i/lub doradztwa edukacyjno – zawodowego. Wprowadzenie ww. formy wsparcia powinno stanowić trwały element w działalności szkoły. <p>Aby kryterium zostało spełnione 100% uczniów ostatnich klas w poszczególnych typach szkół (tj. odpowiednio: klas 6 w szkołach podstawowych; klas III w gimnazjach; klas III w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne) uczestniczących w proj. powinno otrzymać ww. formę wsparcia. Jednocześnie powyższe nie wyklucza możliwości objęcia ww. usługą uczniów niższych klas uczestniczących w projekcie, wówczas przedmiotowe wsparcie powinno być kierowane przede wszystkim do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (dot. uczniów z deficytami i/lub uczniów zdolnych).</p> | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium służy wsparciu uczniów w programowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Jednocześnie działania w powyższym zakresie nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji proj., natomiast powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół/placówek oświatowych.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>9. Dodatkowe kryterium dostępu dla wyodrębnionej puli środków w wysokości 6 750 000,00 PLN.</p> <p>Projekt jest kierowany wyłącznie do szkół/placówek z obszarów miejskich, które dotychczas nie otrzymały wsparcia/nie uczestniczyły w realizacji proj. konkursowych i systemowych z Poddz. 9.1.2 POKL. (Nie dotyczy jedynie szkół realizujących projekty z zakresu Indywidualizacji procesu nauczania....)</p> <p>Jednocześnie wsparcie w ramach proj. nie może być kierowane do uczniów z klas I-III szkół podstawowych.</p> | | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------------|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych służy wyrównaniu szans edukacyjnych uczniów. Zatem wsparcie musi być kierowane na wyrównywanie szans edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia poprzez wprowadzenie wysokiej jakości usług edukacyjnych. Wsparciem powinny zostać objęte wyłącznie te szkoły/placówki, które dotychczas nie otrzymały wsparcia/nie uczestniczyły w realizacji proj. z Poddz. 9.1.2. Jednocześnie wsparcie w ramach proj. nie może być kierowane do uczniów z klas I-III szkół podstawowych. Ponieważ proj. systemowy z zakresu Indywidualizacji jest dedykowany uczniom z klas I-III szkół podstawowych uzasadnione będzie kierowanie wsparcia do uczniów klas wyższych.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| | | 1.W projekcie objęci wsparciem zostaną uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Aby kryterium zostało uznane za spełnione wnioskodawca powinien objąć wsparciem co najmniej 50% uczniów ze specjalnymi potrzebami z danej szkoły/placówki uczestniczącej w proj. (dot. uczniów z deficytami i/lub uczniów zdolnych). | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium służy wsparciu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zatem Projektodawca powinien scharakteryzować sytuację placówki, wskazać w sposób jednoznaczny jakie działania zostaną zrealizowane w ramach projektu na rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym uczniów zdolnych. Kategoria uczeń zdolny, oznacza, ucznia, który wykazuje się weryfikowalnymi osiągnięciami, np. jest finalistą/laureatem olimpiady lub z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub humanistycznych uzyskał średnią ocen co najmniej 4,75.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | | 2.Projekt zakłada wykorzystanie w procesie kształcenia ICT. | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczyniać się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjniających treść i formę przekazu.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | | 3.Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje, w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie, o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania). (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | <p>Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych (dlatego Beneficjent musi w nim wskazać, sposób jego spełnienia). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.01.02-14-001/10 Mazowieckie Centra Talentu i Kariery | |
| Beneficjent systemowy | Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli | |
| Okres realizacji projektu | 2010-2013 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 5 059 610 PLN (758 941,15 PLN) | 904 098 PLN (135 614,70 PLN) | 5 963 708 PLN (894556,20 PLN) |

| B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|---|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.01.02-14-385/11 "Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych”. | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Mazowieckiego / Departament Edukacji Publicznej i Sportu | |
| Okres realizacji projektu | 09.2011-10.2013 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 4 360 190,00 PLN (654 028,50 PLN) | 6 839 810,00 PLN (1 025 971,50 PLN) | 11 200 000,00 PLN (1 680 000 PLN) |

| B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych | |
| Beneficjent systemowy | organy prowadzące szkoły | |
| Okres realizacji projektu | 2011-2014 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2011-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 63 442 782,10 PLN (9 516 417,32 PLN) | 5 000 741,00 PLN (750 111,2 PLN) | 68 443 523,10 PLN (10 266 528,47 PLN) |

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Tytuł projektu: „Regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych” Nr Wniosku o dofinansowanie projektu nadany w KSI: POKL.09.01.03-14-001/12 | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Mazowieckiego – Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu | |
| Okres realizacji projektu | 05.2012 – 08.2013 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 661 786,00 PLN (99 268,00 PLN) | 1 698 720,00 PLN (254 808,00 PLN) | 2 360 506,00 PLN (354 076,00 PLN) |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| Planowany tytuł projektu | Regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Nie dotyczy | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym | | |
| | – | | |
| | – | | |
| | – | | |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | <input checked="" type="checkbox"/> | Jeżeli NIE – należy uzasadnić |
| | NIE | <input type="checkbox"/> | |
| Okres realizacji projektu | 1 maja 2013 r. - 31 sierpnia 2014 r. | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |

| w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
|--|---|
| <p align="center">661 787 zł (w tym: krajowy wkład publiczny – 99 270,00 zł: 89 341,00 zł-dotacja celowa i 9 929,00-zł środki własne jst)</p> | <p align="center">2 360 509 zł (w tym: krajowy wkład publiczny – 354 080,00 zł: 318 668,00 zł dotacja celowa i 35 412,00 zł środki własne jst)</p> |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | |
| w roku 2013 | ogółem w projekcie |
| <p>Twarde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie mniej niż 418 uczniów, którym przyznano stypendium– 0% całkowitej kwoty planowanych wydatków; 2) nie mniej niż 418 Indywidualnych planów rozwoju edukacyjnego uczniów – 0% całkowitej kwoty planowanych wydatków ; 3) nie mniej niż 418 stypendystów, którym wypłacona zostanie I transza stypendium – 27% całkowitej kwoty planowanych wydatków; | <p>Twarde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie mniej niż 418 stypendystów, którym wypłacona została cała kwota przyznanego stypendium– nie mniej niż 80% całkowitej kwoty planowanych wydatków; 2) nie mniej niż 1 906 080,00 zł wydatkowane na cele edukacyjne, zgodnie z planem wydatków, przyjętym w II cz. Indywidualnego planu rozwoju edukacyjnego ucznia – nie mniej niż 80% całkowitej kwoty planowanych wydatków; 3) nie mniej niż 418 projektów edukacyjnych zrealizowanych w ramach Indywidualnego planu rozwoju edukacyjnego ucznia – 0% całkowitej kwoty planowanych wydatków ; 4) nie mniej niż 418 zatwierdzonych Sprawozdań (okresowych i na zakończenie) z realizacji Indywidualnych planów rozwoju edukacyjnego ucznia; 5) nie mniej niż 418 umów o dzieło, zawartych z nauczycielami – opiekunami stypendystów, na podstawie których nastąpi wypłata wynagrodzenia dla nauczycieli - 17,7% całkowitej kwoty planowanych wydatków ; |
| Komentarz: | |
| <p>Miękkie:</p> | <p>Miękkie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie mniej niż 80% uczniów, którzy poprzez uczestnictwo w projekcie zwiększyli swoje możliwości edukacyjne w zakresie realizowanych przez siebie kierunków rozwoju edukacyjnego; 2) nie mniej niż 80% uczniów, którym otrzymane stypendium ułatwiło dostęp do pomocy naukowych; 3) nie mniej niż 40% uczniów, którzy poprzez uczestnictwo w projekcie zwiększyli swój poziom samooceny i wiary we własne możliwości; 4) nie mniej niż 40% uczniów, którzy poprzez swoje uczestnictwo w projekcie podnieśli swoje umiejętności komunikacji interpersonalnej; 5) nie mniej niż 60% uczniów uczestniczących w projekcie u których nastąpiło zwiększenie świadomości korzyści z własnego rozwoju edukacyjnego; 6) nie mniej niż 20% uczniów uczestniczących w projekcie, u których nastąpiło zmniejszenie poczucia dyskryminacji społecznej ze względu na płeć i niepełnosprawność. |
| Komentarz: | |
| <p>Z uwagi na fakt, że projekt jest realizowany przez stypendystę przez 12 miesięcy (1 wrzesień 2013 r. – 31 sierpień 2014 r.), wskazanie rzeczywistego osiągnięcia założonych rezultatów miękkich będzie możliwe dopiero po zakończeniu realizacji projektu (stąd brak założeń na 2013 r.). Planuje się przeprowadzić dla stypendystów ankietę ex ante (po przyznaniu stypendiów) i ankietę ex post (po zakończeniu realizacji projektu). Podane wyżej założenia wynikają z podobnych badań przeprowadzonych w poprzednich edycjach projektu.</p> | |

KARTA DZIAŁANIA 9.2

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | x | II kw. | III kw. | IV kw. |
|--|--|--------------------------------------|-------|---|--------|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | x | | | | | |
| Planowana alokacja | 11 085 717 PLN | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | <p>1. programy rozwojowe¹ szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia (a) - doradztwo i opiekę pedagogiczno –psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)(b) - dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych (c) - efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego (d) - modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących)(e) - współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki zawodowe) (f) - wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia (g) - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne (h) - wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania (i) | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe - 43; - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych - 50 - Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach projektu - 216 | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | <p>1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie mają otrzymać w ramach projektu wsparcie. | | | | | | |

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Działaniu 9.2 spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)* lub kompetencji zawodowych zgodnie z kierunkiem kształcenia zawodowego i stanowią co najmniej 70% ogółu działań merytorycznych podejmowanych w projekcie;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

| | | | | |
|--|---------------|--|---|---|
| | Uzasadnienie: | Kryterium jest związane z charakterem wsparcia jaki w ramach ww. typu operacji (w Działaniu 9.2) został przewidziany. Z uwagi na fakt, iż ma ono uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną projekty powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerszą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego Działania. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych, ich uczniów oraz wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. Ponadto, ewentualny udział partnera w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego). | | | | |
| | Uzasadnienie: | Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 4. Zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 30 czerwca 2015 r. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Tak przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>5. W ramach realizowanego projektu uczniowie będą uczestniczyć w stażach i/lub praktykach u przedsiębiorców, a program rozwojowy szkoły/placówki kształcenia zawodowego (np. w zakresie staży i/lub praktyk) zostanie wdrożony we współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z przedsiębiorstwami.</p> <p>Aby kryterium zostało spełnione co najmniej 75 % uczniów uczestniczących w proj. będzie uczestniczyć w stażach i/lub praktykach, jednocześnie będą to uczniowie, którzy dotychczas nie uczestniczyli w stażach i/lub praktykach organizowanych w ramach Dz. 9.2.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Zajęcia praktyczne są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodów. Współpraca szkół z przedsiębiorcami umożliwi placówkom prowadzącym kształcenie zawodowe lepsze dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, który stawia przed absolwentami szkół wymagania praktycznych umiejętności, a także ułatwi przejście absolwentów do aktywności zawodowej. Jednocześnie dynamika rynku pracy i konkurencyjność przedsiębiorstw wywierają wpływ i kształtują zmiany w sferze edukacji oraz kwalifikacji. Odpowiedzią na zapotrzebowanie przedsiębiorstw na wyższe umiejętności i kwalifikacje zawodowe nowych/przyszłych pracowników powinna być współpraca szkół/placówek kształcenia zawodowego z przedsiębiorcami w tworzeniu programów rozwojowych szkół/placówek, (np. w zakresie staży i/lub praktyk), aby w sposób elastyczny reagowały na potrzeby rynku pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>6. Maksymalna wysokość cross-financingu w projektach realizowanych w ramach niniejszego typu operacji wynosi 40% wartości projektu. Jednocześnie wydatki w ramach cross-financingu mogą być ponoszone wyłącznie na wyposażenie warsztatów szkolnych i/lub pracowni praktycznej nauki zawodu/pracowni zajęć praktycznych.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Ponieważ (co wskazuje również SzOP) szkolnictwo zawodowe w obecnej sytuacji znacznie odbiega jakością od szkolnictwa ogólnego przez co spotyka się ze znacznie niższym zainteresowaniem uczniów, zatem niezbędne jest zwiększenie potencjału szkół zawodowych (i propagowanie korzyści płynących z wyboru tej ścieżki kształcenia). Do nauki i zdobywania umiejętności zawodowych skuteczniej zachęcać będą placówki, których pracownie zajęć praktycznych/praktycznej nauki zawodu i/lub warsztaty szkolne wyposażone będą w nowoczesny sprzęt. Działania te mają na celu podniesienie jakości i zwiększenie popularności kształcenia zawodowego, a także dostosowanie jego oferty do potrzeb rynku pracy (szczególnie w wymiarze lokalnym i regionalnym).</p> <p>Zatem wysokość wydatków ponoszonych na cross-financig powinna odpowiadać na cel Działania 9.2 POKL.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>7. Wnioskodawca zapewnia minimum 12,75% wkładu własnego, tj. wkładu pochodzącego ze środków publicznych i/lub prywatnych. Jednocześnie wkład ze środków publicznych nie może przekroczyć 15 % wartości proj.</p> | | | |
| Uzasadnienie: | <p>Montaż finansowy został przyjęty dla Działania 9.2 przez Instytucję Pośredniczącą i zaakceptowany przez Instytucję Zarządzającą POKL. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków publicznych i/lub prywatnych (pieniężny i/lub niepieniężny).</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>8. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t). W przypadku miasta stołecznego Warszawy dzielnica może złożyć nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie</p> | | | |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia.</p> <p>Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera.</p> <p>Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych.</p> <p>(Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| Kryteria strategiczne | | | | |
| 1.Wsparcie jest kierowane do szkół/placówek, które dotychczas nie realizowały proj. konkursowych z Dz. 9.2 POKL. | | | WAGA | 10 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium ma na celu zaktywizowanie placówek, które dotychczas nie korzystały ze środków EFS oraz zintensyfikowanie działań na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 2.Jednym z działań realizowanych w projekcie, w ramach programu rozwojowego są usługi z zakresu poradnictwa lub doradztwa zawodowego i/lub edukacyjnego skierowanego zwłaszcza do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych (dot. uczniów z deficytami i/lub uczniów zdolnych). Aby kryterium zostało spełnione minimum 50% uczniów uczestniczących w projekcie zostanie objętych ww. formą wsparcia. | | | WAGA | 15 |
| | Uzasadnienie: | Kryterium służy wsparciu uczniów w programowaniu i realizacji ścieżki edukacyjnej i zawodowej (w tym dostosowaniu przyszłych absolwentów do potrzeb rynku pracy). Jednocześnie działania w powyższym zakresie nie mogą być incydentalne, ograniczone wyłącznie do okresu realizacji proj., natomiast powinny wprowadzać nową jakość do pracy szkół/placówek oświatowych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

| | | | |
|---------------|---|---|----|
| | 3. Projekt skierowany jest do szkół kształcących w branżach, istotnych dla rozwoju województwa mazowieckiego, tj.: turystyczna (m.in. hotelarstwo, gastronomia), rolno - spożywcza, ochrona środowiska, handel, motoryzacja, energetyka (w tym energetyka odnawialna),. Projekt może być skierowany do szkół kształcących w innych branżach uznanych za kluczowe w województwie mazowieckim i/lub danym subregionie/powiecie o ile wnioskodawca przedstawi stosowne uzasadnienie we wniosku o dofinansowanie projektu. Uzasadnienie powinno zawierać wskazanie dokumentów strategicznych dla rozwoju województwa mazowieckiego/subregionu/powiatu w zakresie kluczowych branż. | WAGA | 10 |
| Uzasadnienie: | Mazowsze jest atrakcyjnym obszarem pod kątem inwestycji zarówno pod względem położenia geograficznego, jak również poprzez kluczową rolę, jaką odgrywa w krajowej gospodarce. (Łącząc potencjał przemysłowy, rozwiniętą infrastrukturę telekomunikacyjną, potencjał rolniczy i najbardziej produktywne zasoby ludzkie w kraju tworzy nieograniczoną perspektywę szybkiego zwrotu zainwestowanych środków.) W regionie Mazowsza ulokowane są praktycznie wszystkie gałęzie przemysłu. Poza Warszawą duże znaczenie dla gospodarki ma rolnictwo (będące doskonałym zapleczem dla przemysłu przetwórczego). Zatem tym bardziej ważne jest aby kierować wsparcie do tych branż, które kształcą w kierunkach służących dalszemu rozwojowi regionu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 4. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych, realizowane dzięki wsparciu EFS powinny wykorzystywać ICT w procesie kształcenia, umożliwiając uatrakcyjnienie treści i form przekazu. | | 5 |
| Uzasadnienie: | Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane dzięki wsparciu EFS powinny przyczyniać się do promowania kreatywności i innowacyjności uczniów poprzez zróżnicowanie źródeł wiedzy, z wykorzystaniem nowych technologii informacyjnych komunikacyjnych (ICT), wzbogacających i uatrakcyjnających treść i formę przekazu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym). | | 1 |

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.02.00-14-054/11 „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby II” |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Mazowieckiego/Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie |
| Okres realizacji projektu | 01.10.2011 r. – 30.06.2013 r. |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | |

| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
|--|--|--|
| 964 331,00 PLN (krajowy wkład publiczny: 144 649,65 PLN) | 1 235 409,00 PLN (krajowy wkład publiczny: 185 311,35 PLN) | 2 199 740,00 PLN (krajowy wkład publiczny: 329 961,00 PLN) |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | | | |
|--|--|-------------------------------------|---|
| Planowany tytuł projektu | Zwiększenie potencjału szkół zawodowych na Mazowszu | | |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | <p>- Programy rozwojowe szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np.wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) - dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych - efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego - modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących) - współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki zawodowe) - wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> | | |
| Beneficjent systemowy | Agencja Rozwoju Mazowsza S.A. w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe, których uczniowie/wychowankowie mają otrzymać w ramach projektu wsparcie | | |
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | | Realizacja projektu systemowego w ramach Działania 9.2 przyczyni się do większej aktywności szkół zawodowych w regionie. Dotychczasowe zainteresowanie szkół realizacją projektów w trybie konkursowym nie spełnia założeń, co powoduje zagrożenie realizacji istotnych z punktu widzenia regionu wskaźników określonych dla Działania (np. na dzień 30 września 2012 roku wskaźnik dotyczący liczby uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Działania został zrealizowany na poziomie 13,74% wartości docelowej). W związku z niesatysfakcjonującym zainteresowaniem szkół konkursami w ramach Działania 9.2 w latach 2010 i 2011 środki nie zostały wykorzystane. Wg danych na koniec września 2012 r., wykorzystanie alokacji w ramach Działania 9.2 jest najniższe w całym |
| | NIE | <input checked="" type="checkbox"/> | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Priorytecie IX i wynosi 60,96%. W odpowiedzi na konkurs ogłoszony na początku III kwartału 2012 r., wpłynęło tylko 16 wniosków, które zaabsorbują 41,15% przewidzianej na konkurs alokacji. Wsparcie skierowane do szkół w postaci projektu systemowego będzie bardziej efektywne kosztowo niż w ramach projektów wyłonionych w procedurze konkursowej w związku z niższym przy tej wartości projektu limitem kosztów zarządzania, rozkładaniem się kosztów stałych na większą liczbę podmiotów (efekt skali), co znajduje potwierdzenie w innych projektach systemowych realizowanych w ramach Priorytetu IX, np. w ramach Poddziałania 9.1.2.</p> <p>Działania realizowane w ramach projektu będą spójne z celami wymienionymi w Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 - celem strategicznym <i>Budowa społeczeństwa informacyjnego i poprawa jakości życia mieszkańców województwa</i>, celem pośrednim <i>Rozwój kapitału ludzkiego</i>, kierunek działania <i>Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr</i>. W Strategii jako priorytet średniokresowy zostało wskazane podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Cel związany z doskonaleniem kadr będzie realizowany m.in. poprzez tworzenie lepszych warunków kształcenia poprzez inwestowanie w bazę oświatową oraz wspieranie instytucji oraz ośrodków edukacyjnych; wdrażanie innowacyjnych rozwiązań i metod nauczania, poprzez doskonalenie systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, szczególnie w dziedzinie doradztwa zawodowego w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych (w przypadku realizacji niniejszego projektu będą to szkoły zawodowe i technika); dostosowanie kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb regionalnych i lokalnych rynków pracy.</p> <p>Wartością dodaną projektu będzie fakt, iż wypracowany model współpracy z pracodawcami trwale przyczyni się do zacieśnienia współpracy szkół i pracodawców, co przełoży się na lepsze dostosowanie oferty i jakości kształcenia szkół i placówek kształcenia zawodowego do oczekiwań rynku pracy. W ramach tego wzorcowego modelu zakładamy, że z pracodawcami zostaną zawarte odpowiednie umowy dotyczące organizacji staży, uwzględniające ich potrzeby dot. form praktycznej nauki zawodu uczniów, a sami pracodawcy/przedstawiciele organizacji pracodawców zostaną włączeni w proces kształtowania szkolnictwa zawodowego na poziomie subregionów. Pracodawcy poprzez udział w radach programowych będą mieli możliwość rekomendowania zmian do programów rozwojowych oraz ich konsultacji. Pozwoli to na dostosowanie tych programów do ich oczekiwań i potrzeb, a co za tym idzie przygotowywanie uczniów do rynku pracy w zakresie odpowiadającym wymaganiom przedsiębiorców. Dzięki takim zmianom, wdrożonym we współpracy z pracodawcami, możliwe będzie wparcie w wykwalifikowane kadry lokalnych gałęzi gospodarki, co będzie wzmocnieniem procesu inteligentnej specjalizacji podregionów, stanowiącej podstawę zrównoważonego rozwoju regionu w projektowanej Strategii Rozwoju Województwa do roku 2030, a także jednym z podstawowych założeń</p> |
|--|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>dla okresu programowania 2014-2020. Dla szkoły i organu prowadzącego będzie to ponadto oznaczało zwiększenie atrakcyjności oferty edukacyjnej, a dla uczniów i pracodawców lepsze dostosowanie umiejętności i kwalifikacji absolwentów do oczekiwań rynku pracy. Zastosowanie tego modelu w szkołach przyczyni się zatem do poprawy systemu edukacji zawodowej w województwie mazowieckim, a wypracowany model będzie podstawą do wdrożenia również w szkołach nie biorących udziału w projekcie. Opracowany model zostanie przedstawiony na konferencji podsumowującej projekt, na którą zostaną zaproszeni przedstawiciele organów prowadzących szkoły i placówki zawodowe, przedstawiciele pracodawców, kuratorium. Ponadto w ramach upowszechnienia modelu zostanie nawiązana współpraca z kuratorium, które zostanie włączone w proces rekomendacji i będzie miało możliwość bezpośredniego dotarcia z informacjami do organów prowadzących szkoły, szczególnie tych, które nie będą brały udziału w projekcie. W ramach opracowywania modelu zostaną również zebrane i udostępnione informacje dotyczące przedsiębiorstw chcących czynnie włączyć się w proces kształcenia zawodowego na Mazowszu (m.in. baza przedsiębiorców przyjmujących uczniów na staże). Dzięki upowszechnieniu informacji o wypracowanym modelu i jego rekomendacji organom prowadzącym/partnerom projektu, kuratorium i organom prowadzącym szkoły zawodowe nie uczestniczącym w projekcie, wdrożenie go będzie możliwe również w innych placówkach, niż tylko objętych bezpośrednim wsparciem. Przełoży się to również na jego trwałość, gdyż wypracowany model współpracy oraz zakupiony sprzęt doposażając pracownie/laboratoria będą wykorzystywane przez szkoły nie tylko w okresie trwania projektu, ale również po jego zakończeniu.</p> <p>Wartością dodaną będzie również fakt, iż z uwagi na regionalny zasięg projektu, doświadczenia z jego realizacji i wypracowane rezultaty i produkty będą mogły być wykorzystane do analiz prowadzonych przez Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy. W trybie konkursowym nie byłoby to możliwe z uwagi na rozdrobnienie i lokalny charakter projektów.</p> <p>Celem projektu jest wzrost potencjału szkolnictwa zawodowego na Mazowszu poprzez wdrożenie programów rozwojowych w 60 szkołach i placówkach kształcenia zawodowego, których organem prowadzącym będą jednostki samorządu. Projekt będzie realizowany w partnerstwie z tymi organami.</p> <p>Szkoły będą wybierane zgodnie z następującymi kryteriami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowane będą szkoły o większej zgodności profilu kształcenia z określonymi dla subregionów branżami strategicznym i o dużym potencjale rozwojowym, zgodnymi ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego i ideą inteligentnej specjalizacji subregionów (będą to więc w szczególności branże: energetyczna, papiernicza, celulozowa, drzewna, maszynowa, metalowa, energetyka odnawialna, mechaniczna, metalowa) - preferowane będą szkoły o mniejszym do tej pory % zaangażowaniu uczniów w realizację staży zawodowych u pracodawców; |
|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>- preferowane będą szkoły, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia w ramach Działania 9.2. Maksymalny poziom cross-financingu w ramach projektu będzie wynosił 40%.</p> <p>Osiągnięcie zamierzonego celu projektu będzie możliwe dzięki realizacji następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawiązanie współpracy z pracodawcami w zakresie organizacji staży (zawarcie umów stażowych) - nawiązanie stałej współpracy z pracodawcami/organizacjami pracodawców w zakresie trwałej współpracy przy kształtowaniu polityki edukacyjnej poprzez włączenie ich w proces decyzyjny dot. profili i sposobu kształcenia zawodowego na poziomie subregionalnym województwa - wdrożenie 60 programów rozwojowych w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego <p>Planowane formy wsparcia w ramach projektu, wchodzące w skład programów rozwojowych szkół/partnerów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doposażenie 60 szkół w nowoczesne pomoce dydaktyczne i naukowe służące praktycznej nauce zawodu - organizacja w 60 szkołach staży u przedsiębiorców - organizacja w 60 szkołach doradztwa zawodowego dla uczniów - zajęcia dodatkowe ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych (ICT, przedsiębiorczość, języki obce, nauki matematyczno-przyrodnicze – zajęcia są przewidziane dla 100% uczestników, zakładamy, że minimum 80% uczestników projektu weźmie udział w zajęciach). Z uwagi na analizę potrzeb w zakresie kształcenia młodzieży rozłożenie zajęć będzie dostosowane do potrzeb uczniów. Np. zgodnie z danymi 70% uczniów chciałoby założyć własną firmę jednak główną barierą jaką wymieniają to brak wiedzy o funkcjonowaniu firm. W niektórych obszarach występuje deficyt wiedzy m.in. ICT, język angielski oraz nauki matematyczno-przyrodnicze i te przedmioty będą prowadzone zgodnie ze zdiagnozowanym zapotrzebowaniem uczniów, zgodnie z zasadą, iż w ramach kształcenia zawodowego należy położyć nacisk również na zdobycie pełnowartościowej wiedzy służącej nie tylko w danym zawodzie lecz dającej szansę w przyszłości na przekwalifikowanie się. - dostosowanie ofert kształcenia zawodowego 70 szkół do potrzeb rynku pracy poprzez wprowadzenie nowych przedmiotów, modernizację programów już istniejących. Proces ten będzie odbywał się zgodnie z opracowanym modelem, poprzez ścisłą współpracę pomiędzy organami prowadzącymi, szkołami a przedsiębiorcami, którzy będą rekomendować i konsultować proponowane zmiany. - doradztwo i opieka pedagogiczno-psychologiczna dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (zakładamy, że ten problem dotyczy nie więcej niż 10% uczestników projektu). |
|--|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| Okres realizacji projektu | 01.2013 -06.2015 | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | |
| w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | |
| 10 000 000 PLN (w tym wkład publiczny krajowy 1 500 000 PLN) | 25 000 000 PLN (w tym wkład publiczny krajowy 3 750 000 PLN) | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | |
| w roku 2013 | ogółem w projekcie | |
| <p>Rezultaty twarde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych – 15 szkół; 25% kosztów kwalifikowanych projektu - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, których pracownie zajęć praktycznych/praktycznej nauki zawodu i/lub warsztaty szkolne wyposażone będą w nowoczesny sprzęt – 15 szkół, nie więcej niż 10% kosztów kwalifikowanych projektu - Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach w ramach projektu – 625 uczniów, 8,75% kosztów kwalifikowanych projektu - organizacja doradztwa zawodowego dla uczniów - 25% uczestników projektu; 0,33% kosztów kwalifikowanych projektu - zajęcia dodatkowe ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych – 20% uczestników projektu; 3,% kosztów kwalifikowanych projektu - dostosowanie ofert kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy – 15 szkół; 25% kosztów kwalifikowanych projektu - doradztwo i opieka pedagogiczno-psychologiczna dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa – 2,5% uczestników projektu; 0,08% kosztów kwalifikowanych projektu - Wypracowanie modelowego programu współpracy z pracodawcami w zakresie praktycznej nauki zawodu – 0; 0% kosztów kwalifikowanych projektu <p>Rezultaty miękkie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost motywacji uczniów do dalszej nauki/podnoszenia kwalifikacji- u 375 osób - Wzrost wiary w swoje kwalifikacje i umiejętności zawodowe – u 375 osób | <p>Rezultaty twarde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych – 60 szkół; 100% kosztów kwalifikowanych projektu - Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, których pracownie zajęć praktycznych/praktycznej nauki zawodu i/lub warsztaty szkolne wyposażone będą w nowoczesny sprzęt – 60 szkół, nie więcej niż 40% kosztów kwalifikowanych projektu - Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach w ramach projektu – 2500 uczniów, 35% kosztów kwalifikowanych projektu - organizacja doradztwa zawodowego dla uczniów - 100% uczestników projektu; 1.33% kosztów kwalifikowanych projektu - zajęcia dodatkowe ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych – 80% uczestników projektu; 12,01% kosztów kwalifikowanych projektu - dostosowanie ofert kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy – 60 szkół; 100% kosztów kwalifikowanych projektu - doradztwo i opieka pedagogiczno-psychologiczna dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa – 10% uczestników projektu; 0.33% kosztów kwalifikowanych projektu - Wypracowanie modelowego programu współpracy z pracodawcami w zakresie praktycznej nauki zawodu – 1; 1.33% kosztów kwalifikowanych projektu <p>Rezultaty miękkie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost motywacji uczniów do dalszej nauki/podnoszenia kwalifikacji- u 1500 osób - Wzrost wiary w swoje kwalifikacje i umiejętności zawodowe – u 1500 osób | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | |
| | 1. W projekcie przewidziano wniesienie wkładu własnego w wysokości minimum 12,75 %. | |

| | | |
|--|---------------|---|
| | Uzasadnienie: | Wkład własny będzie wniesiony ze środków jst, a konieczność jego wniesienia wynika z montażu finansowego przyjętego dla Działania 9.2 |
| | 2. | |
| | Uzasadnienie: | |
| | 3. | |
| | Uzasadnienie: | |

KARTA DZIAŁANIA 9.4

Poddziałanie 9.4 **Projekty, których realizacja jest kontynuowana**

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | POKL.09.04.00-14-154/11 Mazowieccy Liderzy Nauczania Sukcesu | |
| Beneficjent systemowy | Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli | |
| Okres realizacji projektu | 2011-2013 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 1 102 190 PLN (165 328,50 PLN) | 645 310 PLN (96 796,50 PLN) | 1 747 500 PLN (262 125 PLN) |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|--|--|
| Planowany tytuł projektu | Akademia Profesjonalnego Nauczyciela |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć) |
| Beneficjent systemowy | Samorząd Województwa Mazowieckiego/Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli/Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów w Warszawie |

| | | | |
|---|------------|--------------------------------------|--|
| <p>Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p> | <p>TAK</p> | <p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p> | <p>Projekt edukacyjny „Akademia Profesjonalnego Nauczyciela” będzie realizowany z myślą o dostosowaniu kwalifikacji nauczycieli do zmieniającej się sytuacji na rynku edukacyjnym oraz doskonaleniu kompetencji nauczycieli wobec zmian wynikających z wdrażanej reformy systemu oświaty.</p> <p>W obliczu zmniejszającej się z roku na rok liczby dzieci w wieku szkolnym konieczne jest wyposażenie części nauczycieli w dodatkowe kwalifikacje pozwalające na prowadzenie drugiego przedmiotu lub rodzaju zajęć. Będą temu służyły zorganizowane w ramach projektu kursy kwalifikacyjne np. uprawniające do pracy z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (surdopedagogika, tyflopädagogika, praca z dziećmi autystycznymi), kursy uprawniające do nauczania języka obcego w okresie wczesnoszkolnym, kursy pedagogiczne dla instruktorów praktycznej nauki zawodu. Z danych GUS (źródło: „Oświata i wychowanie w roku szkolnym 2010/2011”) wynika, że dzieci z takimi dysfunkcjami jak niedosłuch, niedowidzenie i autyzm w większości uczyły się w szkołach ogólnodostępnych - 12202 uczniów w skali kraju. Liczba dzieci z autyzmem systematycznie wzrasta od poziomu 1070 w szkołach podstawowych ogólnodostępnych w r. 2007/2008 do 2242 w r. 2010/2011 (wzrost o 109%). Podobny tendencją dotyczy dzieci słabo widzących i niedosłyszających. Także raport Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z 2010, <i>Prawo do edukacji dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Raport z monitoringu</i> podkreśla potrzebę podniesienia kompetencji nauczycieli w zakresie pracy z takimi dziećmi. Zaznaczono w nim „<i>Szkoły zatrudniają również za mało specjalistów, zwłaszcza w dziedzinach wymagających ukończenia uzupełniającego wykształcenia w zakresie pedagogiki specjalnej</i>”. Rekrutacja nauczycieli na kursy kwalifikacyjne będzie prowadzone na terenie całego województwa, co zapewni systemowy charakter działań.</p> <p>Centralnym elementem projektu będzie doskonalenie nauczycieli w formach krótkich adresowane do przedstawicieli rad pedagogicznych szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych województwa mazowieckiego. Rekrutacja będzie prowadzona w każdym powiecie na Mazowszu. Preferowani będą nauczyciele szkół wiejskich i z małych miast – rejonów o utrudnionym dostępie do szkoleń. Nauczyciele zrekrutowani do udziału w projekcie otrzymają ofertę doskonalenia złożoną z pakietu szkoleń ponadprzedmiotowych. Zgodnie z <i>Narodowym Planem Rozwoju na lata 2007 – 2013</i> w ofercie znajdują się głównie szkolenia dotyczące nowoczesnych strategii i metod pracy szkoły podnoszące kulturę samooceny i samoewaluacji (oceniające kształtujące, wykorzystanie technik TOC, kreatywność, i inne) oraz korzystania z nowoczesnych narzędzi teleinformatycznych (wspomagania nauczania technologiami informacyjnymi). Nauczyciele wezmą także udział w szkoleniach przedmiotowo - metodycznych z zakresu dydaktyk szczegółowych, w</p> |
|---|------------|--------------------------------------|--|

tym również edukacji wczesnoszkolnej oraz w szkoleniach dla nauczycieli innowatorów. Każde ze szkoleń będzie zawierało komponent e-learningowy, którego celem jest pobudzenie aktywności zawodowej nauczycieli oraz przygotowanie do dalszego doskonalenia się w formie on – line. Pakiet szkoleniowy będzie ukierunkowany na przygotowanie nauczycieli do wykorzystywania technik ICT w procesie kształcenia na każdym poziomie edukacji. Zajęcia będą wykorzystywały zasoby edukacyjne m. in. portalu Scholaris. W efekcie proponowanych szkoleń nauczyciele wdrożą w swojej pracy poznane rozwiązania metodyczne i podzielą się doświadczeniami podczas cyklu seminariów, a także za pośrednictwem platformy cyfrowej. Każdorazowo cykl szkoleń zakończy się analizą i ewaluacją efektów działań projektowych.

Grupą objętą szczególnym wsparciem będą dyrektorzy i wicedyrektorzy szkół, którzy wspólnie z nauczycielami będą adaptować nowe rozwiązania metodyczne. Ich sieć współpracy umożliwi efektywne wdrażanie nowoczesnych rozwiązań w szkołach. W tym celu uruchomiona zostanie opieka ekspercka przez cały czas trwania projektu.

Osobną propozycją dla nauczycieli będą **kursy języka obcego** (do wyboru). Zaawansowana znajomość języka obcego należy do standardów współczesnego kształcenia nauczycieli. Jak wynika z badań potrzeb doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, posługiwanie się językiem obcym jest słabą stroną większości czynnych zawodowo nauczycieli, w tym w szczególności z terenów wiejskich. Wielu nauczycieli z grupy o długim stażu pracy odbyła kształcenie zawodowe przed wprowadzeniem standardów kształcenia nauczycieli. Niski poziom kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego uniemożliwia swobodne funkcjonowanie na obecnym rynku pracy.

Projekt systemowy pozwoli objąć wsparciem kadrę dydaktyczną szkół województwa mazowieckiego, reprezentatywnie z każdego powiatu.

Szkolenia będą zaadresowane w szczególności do nauczycieli szkół wiejskich i nauczycieli praktycznej nauki zawodu (ok. 60% wszystkich uczestników projektu). Nauczyciele zostaną objęci spójnym doskonaleniem zawodowym - będą uczestniczyć w szkoleniach podnoszących ich umiejętności metodyczne i technologiczne, opracowywać materiały dydaktyczne i pomoce naukowe - dla różnych obszarów edukacji. Daje to możliwość zmniejszenia różnic w jakości edukacji na terenie województwa mazowieckiego, w szczególności poprzez zbudowanie regionalnej sieci współpracy i wymiany doświadczeń. Ta sieć stanie się wartością dodaną projektu, będzie funkcjonowała w kolejnych latach w oparciu o działania statutowe MSCDN i OEliZK.

Zaproponowane kursy kwalifikacyjne w znacznej mierze realizowane w oderwaniu od miejsca pracy, ułatwią skorzystanie z nich zainteresowanym

nauczycielom ze wsi i małych miast. Dzięki sieci wydziałów MSCDN zlokalizowanych w siedmiu miastach Mazowsza możliwe będzie objęcie wsparciem grup docelowych z każdego powiatu i zbudowanie mazowieckiej sieci wymiany doświadczeń. Zagwarantuje to też odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania licznych programów szkoleniowych w ramach statutowych działań MSCDN i OEIiZK. Beneficjenci to akredytowane placówki prowadzone przez samorząd województwa mazowieckiego, dysponujące profesjonalną kadrą i zapleczem technologicznym, z bogatym doświadczeniem przedmiotowo – metodycznym.

Formuła systemowa zapewni wprowadzenie spójnych, modelowych rozwiązań w regionie.

Aspektem trwałości projektu będą sprawzone w praktyce nowoczesne programy doskonalenia procesowego, które uwzględnią zarówno diagnozę potrzeb nauczycieli jak i możliwość dostosowania szkolenia do zakresu planowanych zmian w nauczycielskim warsztacie pracy. Programy kompleksowo obejmują zakres tematyczny doskonalenia, uwzględniają: szkolenie ponadprzedmiotowe, szkolenie metodyczne, kursy wykorzystania technik ICT w procesie kształcenia oraz doskonalenie komunikacji językowej. Korzystając z doświadczeń projektu, w oparciu o sprawdzone programy doskonalenia będą rozwijane kompetencje kolejnych nauczycieli na Mazowszu. Placówki doskonalenia na Mazowszu, w ramach swoich statutowych zadań, będą kontynuowały te formy szkolenia.

W ramach projektu zostanie zbudowana sieć nauczycieli-profesjonalistów w każdym powiecie. Umożliwi to wspólne rozwiązywanie problemów edukacyjnych, wymianę doświadczeń dydaktycznych nauczycieli. Sieć stanie się zasobem potencjalnych kadr kształcących osoby dorosłe na Mazowszu.

Projekt uwzględni cele definiowane w PO KL oraz zapisy n/w dokumentów programowych:

- Rozwój kształcenia ustawicznego i poprawa jakości edukacji (Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007 – 2013);
- Strategia Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013;

Projekt w szczególności odnosi się do działań związanych z rozwojem systemu kształcenia na odległość, usuwaniem barier utrudniających dostęp do edukacji uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi poprzez profesjonalne doskonalenie kadry nauczycielskiej.

- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Projekt w szczególności odnosi się do Kierunku działania 1.2 *Wzrost poziomu wykształcenia i poprawa jakości kadr* wpływając na przeciwdziałanie marginalizacji oświaty dorosłych w małych miastach i na wsi, obejmując kształceniem ustawicznym nauczycieli z tych terenów.

| | | | |
|--|---------------------------------|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Program Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich na lata 2008 – 2013. <p>Projekt uwzględnia realizację celów operacyjnych, takich jak: podniesienie kompetencji nauczycieli, wspieranie kształcenia ustawicznego – uczenia się przez całe życie, rozwój umiejętności wykorzystania komputera i Internetu.</p> |
| Sieci wydziałów MSCDN Okres realizacji projektu | 01.06.2013 - 30.06.2015. | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | |
| 950 000 PLN (w tym krajowy wkład publiczny: 142 500 PLN) | | 9 500 000 PLN (w tym krajowy wkład publiczny: 1 425 000 PLN) | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| w roku 2013 | | ogółem w projekcie | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Zbudowanie platformy internetowej Projektu, jako miejsca wymiany doświadczeń i materiałów dydaktycznych nauczycieli i ekspertów - nie więcej niż 15% kwoty planowanych wydatków na rok 2013. • Rozwijanie kompetencji zawodowych 2400 nauczycieli różnych typów szkół z województwa mazowieckiego, (w tym 1500 ze szkół wiejskich i szkół zawodowych) na kursach doskonalących z wykorzystaniem e-learningu w zakresie dydaktyki ogólnej i dydaktyk szczegółowych, zastosowań TIK. Zorganizowanie dla tej grupy 600 godzin zajęć - nie więcej niż 40% kwoty planowanych wydatków na rok 2013. • Bezpośrednie wsparcie 210 nauczycieli, (w tym 130 ze szkół wiejskich i szkół zawodowych) w zakresie rozwoju kompetencji językowych, (język angielski) w łącznym wymiarze 250 godzin dydaktycznych - nie więcej niż 6% kwoty planowanych wydatków na rok 2013. • Nabywanie dodatkowych kwalifikacji przez 250 nauczycieli oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, (w tym 100 ze szkół wiejskich i zawodowych) na specjalistycznych kursach kwalifikacyjnych (6 grup, 90 godz. zajęć) - nie więcej niż 10% kwoty planowanych wydatków na rok 2013. | | <ul style="list-style-type: none"> • Podniesienie kompetencji zawodowych 2400 nauczycieli różnych typów szkół z województwa mazowieckiego, (w tym 1500 ze szkół wiejskich i szkół zawodowych) w krótkich formach (60-godzinnych) z wykorzystaniem e-learningu, w zakresie dydaktyki ogólnej i dydaktyk szczegółowych, zastosowań TIK. Zorganizowanie dla tej grupy 7800 godzin zajęć, których uzupełnieniem mogą być kursy języka obcego opisane poniżej - nie więcej niż 45% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • Podniesienie kompetencji metodycznych służących sprawowaniu wewnętrznego nadzoru pedagogicznego i stworzenie sieci współpracy 200 dyrektorów i wicedyrektorów szkół uczestniczących w projekcie (w tym 120 ze szkół wiejskich i zawodowych). Organizacja 300 godzin zajęć, których uzupełnieniem mogą być kursy języka obcego opisane poniżej - nie więcej niż 5% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • Bezpośrednie wsparcie 210 nauczycieli, (w tym 130 ze szkół wiejskich i szkół zawodowych) w zakresie rozwoju kompetencji językowych, (język angielski) w łącznym wymiarze 2500 godzin dydaktycznych - nie więcej niż 6% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • Nadanie dodatkowych kwalifikacji 250 nauczycielom oraz instruktorom praktycznej nauki zawodu, (w tym 100 ze szkół wiejskich i zawodowych) poprzez organizację specjalistycznych kursów kwalifikacyjnych (11 | |

| | |
|---------------------------------------|--|
| | <p>grup, 2780 godz. zajęć) - nie więcej niż 30% całkowitej kwoty planowanych wydatków.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zbudowanie platformy internetowej Projektu, jako miejsca wymiany doświadczeń i materiałów dydaktycznych nauczycieli i ekspertów - nie więcej niż 2,5% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • Stworzenie sieci wymiany doświadczeń poprzez cykl konferencji oraz wykorzystanie platformy internetowej Projektu (120 godzin, w tym 90 godz. on-line) - nie więcej niż 1% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • E-publicacja pakietu wystandaryzowanych materiałów dydaktycznych dla nauczycieli - nie więcej niż 0,5% całkowitej kwoty planowanych wydatków. • Przygotowanie 30 projektów szkolnych i nauczycielskich innowacji pedagogicznych. |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu |
| | 1. Wkład własny w wysokości 10,5% będzie wniesiony w postaci wynagrodzeń nauczycieli uczestniczących w projekcie oraz w postaci udostępnienia i obsługi sal dydaktycznych na zajęcia stacjonarne prowadzone w siedzibach MSCDN i OEIIZK. |
| | Uzasadnienie : _____ |
| | 2. |
| | Uzasadnienie : _____ |
| | 3. |
| Uzasadnienie : _____ | |

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

W celu zmaksymalizowania efektów działań, podejmowanych w ramach dostępnych funduszy strukturalnych, we wrześniu 2009 r. uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego została powołana Regionalna Grupa Sterująca Ewaluacją Województwa Mazowieckiego. Celem działania Grupy jest zachowanie zasady partnerstwa oraz koordynacji procesu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 -2013 oraz komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 w województwie mazowieckim. Do zadań ww. grupy należy

przeprowadzanie analiz i oceny komplementarności wsparcia udzielanego w ramach dostępnych w regionie funduszy strukturalnych oraz formułowanie rekomendacji dotyczących spójności działań prowadzonych w ramach programów operacyjnych w celu osiągnięcia strategicznych celów społeczno-gospodarczych regionu.

Rolą Grupy jest wypracowanie mechanizmów służących zapewnieniu komplementarności wsparcia udzielanego w ramach dostępnych w regionie funduszy UE. Takie działania pozwalają na wybór i dofinansowanie tych projektów, które wykazują spójność i powiązanie z innymi projektami, realizowanymi dzięki środkom z różnych funduszy UE.

W skład Grupy wchodzi przedstawiciele: Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego; Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego; Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnego Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczącej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczących 2 stopnia dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego oraz Krajowej Jednostki Oceny – Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Komplementarność z innymi środkami określono na poziomie formułowania kryteriów dla Podziałów 9.1.1, 9.1.2 przez wprowadzenie kryterium w brzmieniu Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania).

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu | 599 | 541 | 110,72% |
| Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu* | 7500 | 18 586 | 40,35% |
| a) w tym w zakresie form szkolnych | 4576 | <i>nie określono</i> | n/d |
| b) w tym w zakresie języków obcych | 1800 | <i>nie określono</i> | n/d |
| c) w tym w zakresie ICT | 2000 | <i>nie określono</i> | n/d |
| Liczba osób dorosłych, które skorzystały z usług doradztwa edukacyjno - szkoleniowego | 0 | <i>nie określono</i> | n/d |
| Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu | 1046 | 1 149 | 91,04% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie | 15,00% | 20,00% | n/d |
| Odsetek osób w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej | 0,20% | 1,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania | 900 | 1335 | 67,42% |
| Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na: | 2000 | 2 052 | 97,47% |
| a) obszary miejskie | 800 | 657 | 121,77% |
| b) obszary wiejskie | 1200 | 1 395 | 86,02% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji procesu nauczania | 55,00% | 70,00% | n/d |
| Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:* | 48,00% | 60,00% | n/d |
| a) obszary miejskie | 34,00% | 42,00% | n/d |
| b) obszary wiejskie* | 70,00% | 80,00% | n/d |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| <i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą - brak</i> | | | |

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe | 600 | 349 | 171,92% |
| Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych | 280 | 262 | 106,87% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu | 100,00% | 50,00% | n/d |
| Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu | 52,00% | 38,00% | n/d |
| Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu | 8 600 | 37 107 | 23,18% |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą - brak | | | |

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| PRIORYTET IX | | | |
| Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi | | | |
| Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego) | | | |
| Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego | | | |
| Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach: | 9459 | 10 782 | 87,73% |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 6400 | 8 503 | 75,27% |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 1299 | 934 | 139,08% |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek nauczycieli , którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: | 10,02% | 11% | n/d |
| a) nauczyciele na obszarach wiejskich | 20,36% | 33% | n/d |
| b) nauczyciele kształcenia zawodowego | 22,37% | 8% | n/d |
| Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą - brak | | | |

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

| 2013 r. | Kontraktacja 2013 r. | | Kontraktacja 2014 r. wynikająca z PD 2013 | Kontraktacja narastająca (w tym wynikająca z PD 2013)* | Wydatki 2013 r. | | | | | Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji narastającej | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2013 r. |
|--|-------------------------|-------------------------|---|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|---------------|-------------|--|--|
| | wynikająca z PD na 2012 | wynikająca z PD na 2013 | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5 | 6=7+8+9+10 | 7 | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| Działanie 9.1 | 49 307 014,00 | 36 227 384,00 | 0,00 | 524 440 746,00 | 125 800 207,00 | 122 502 099,00 | 3 298 108,00 | 0,00 | 0,00 | 199 758 807,00 | 123 639 071,00 |
| Poddziałanie 9.1.1 | 18 500 000,00 | 8 331 992,00 | 0,00 | 164 948 400,00 | 42 182 250,00 | 41 025 000,00 | 1 157 250,00 | 0,00 | 0,00 | 65 115 031,00 | 39 618 935,00 |
| Poddziałanie 9.1.2 | 30 807 014,00 | 25 534 883,00 | 0,00 | 344 446 411,00 | 81 257 450,00 | 79 152 000,00 | 2 105 450,00 | 0,00 | 0,00 | 132 945 054,00 | 82 321 416,00 |
| Poddziałanie 9.1.3 | 0,00 | 2 360 509,00 | 0,00 | 15 045 935,00 | 2 360 507,00 | 2 325 099,00 | 35 408,00 | 0,00 | 0,00 | 1 698 722,00 | 1 698 720,00 |
| Działanie 9.2 | 66 000 000,00 | 36 085 717,00 | 0,00 | 280 257 047,00 | 69 847 553,00 | 61 749 901,00 | 8 097 652,00 | 0,00 | 0,00 | 135 090 323,00 | 59 153 140,00 |
| Działanie 9.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 49 839 620,00 | 12 727 000,00 | 12 727 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4 639 715,00 | 11 057 571,00 |
| Działanie 9.4 | 15 206 141,00 | 9 500 000,00 | 0,00 | 77 204 486,00 | 20 120 909,00 | 20 120 909,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33 666 947,00 | 21 500 000,00 |
| Działanie 9.5 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50 327 306,00 | 6 016 091,00 | 6 016 091,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 12 294 862,00 |
| Działanie 9.6 | 40 318 863,00 | 0,00 | 0,00 | 55 856 185,00 | 16 718 000,00 | 16 718 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35 954 936,00 | 13 027 109,00 |
| Poddziałanie 9.6.1 | 5 544 683,00 | 0,00 | 0,00 | 10 849 020,00 | 5 304 000,00 | 5 304 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 121 735,00 | 1 770 559,00 |
| Poddziałanie 9.6.2 | 33 937 930,00 | 0,00 | 0,00 | 43 370 915,00 | 10 614 000,00 | 10 614 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 29 733 201,00 | 11 120 300,00 |
| Poddziałanie 9.6.3 | 836 250,00 | 0,00 | 0,00 | 1 636 250,00 | 800 000,00 | 800 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 100 000,00 | 136 250,00 |
| RAZEM PRIORYTET IX | 170 832 018,00 | 81 813 101,00 | 0,00 | 1 037 925 390,00 | 251 229 760,00 | 239 834 000,00 | 11 395 760,00 | 0,00 | 0,00 | 409 110 728,00 | 240 671 753,00 |
| w tym projekty innowacyjne | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 293 300,00 | 4 842 933,00 | 4 842 933,00 | | | | 4 755 162,00 | 5 606 965,00 |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9 193 467,67 | 3 854 268,00 | 3 854 268,00 | | | | 2 272 359,00 | 2 505 582,00 |

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej