

1. Czy planowana jest ponowna zmiana alokacji środków na projekty systemowe w cyklu 3 letnim?

Odpowiedź:

Uprzejmie informujemy, iż Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdził nowy „Podział środków na lata 2012-2014 pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego w ramach Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” oraz Poddziałania 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Nowy Podział środków na lata 2012-2014 został zamieszczony na stronie internetowej Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych – [www.mazowia.eu](http://www.mazowia.eu) oraz Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej – [www.mcps.mazowia.pl](http://www.mcps.mazowia.pl).

2. Czy projekt należy obowiązkowo realizować w systemie 3 letnim, czy może to być tylko projekt roczny; i czy można rozpocząć np. w roku 2013?

Odpowiedź:

Zgodnie z dokumentacją konkursową dla projektów systemowych nr 1/POKL/7.1.1/2012 oraz 1/POKL/7.1.2/2012, a także z Planem Działania dla Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej” PO KL, w latach 2012-2014 w województwie mazowieckim realizowane będą projekty 3 letnie. Powyższe oznacza, iż beneficjent systemowy w części 1.8 (*Okres realizacji projektu*) we wniosku o dofinansowanie projektu PO KL wskazuje okres 3 letni, przy czym nie jest konieczne realizowanie działań przez pełne 12 miesięcy w każdym roku (jest to zależne od indywidualnych potrzeb, zakresu działań podejmowanych w projektach przez poszczególnych Beneficjentów oraz harmonogramu realizacji projektu).

3. GOPS zgłaszają problemy z zagwarantowaniem wkładu własnego na 3 lata.

Odpowiedź:

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych informuje, iż warunkiem udziału beneficjenta w projekcie jest spełnienie wymogów finansowych, co oznacza poniesienie wkładu własnego w wysokości 10,5% wartości projektu (nie dopuszczalne jest wykazanie innej wartości wkładu własnego). Powyższe oznacza, iż na etapie podpisania/aneksowania

umowy ramowej, beneficjent będzie zobligowany do przedłożenia uchwały właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego lub inny właściwy dokument organu wymagany do zatwierdzenia projektu i udzielenie pełnomocnictwa do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Niniejsza uchwała powinna zawierać kwotę wkładu własnego, który zostanie wniesiony w 2012 r. oraz podział na paragrafy w jakich beneficjent będzie kwalifikował wydatki zgodnie z własną polityką rachunkowości. Kwota wkładu własnego, która zostanie wniesiona w latach 2013 i 2014 powinna zostać wskazana w Wieloletnim Planie Finansowym.

4. Czy kwota wkładu własnego stanowiąca zabezpieczenie projektu określona w uchwale JST powinna zawierać kwotę na 3 lata, skoro uchwała podejmowana jest na dany rok budżetowy?

Odpowiedź:

Uchwała powinna zawierać kwotę wkładu własnego, który zostanie wniesiony w danym roku realizacji (w tym przypadku w 2012 r) oraz podział na paragrafy w jakich beneficjent będzie kwalifikował wydatki zgodnie z własną polityką rachunkowości. Kwota wkładu własnego, która zostanie wniesiona w latach 2013 i 2014 powinna zostać wskazana w Wieloletnim Planie Finansowym.

5. Czy będzie możliwość przeniesienia realizacji projektu na I kwartał kolejnego roku kalendarzowego, aby wykorzystać dofinansowanie przyznane w danym roku budżetowym?

Odpowiedź:

Z uwagi na realizację projektów systemowych w trybie 3 letnim zostanie zachowana ciągłość ich realizacji, w związku z powyższym w przypadku niewydatkowania środków w danym roku budżetowym, Beneficjent zobligowany jest dokonać na koniec roku budżetowego zwrotu środków niewykorzystanych w zakresie współfinansowania krajowego. Środki niewykorzystane w zakresie środków europejskich pozostają na koncie beneficjenta i podlegają wydatkowaniu w roku kolejnym. Dotacja celowa zostanie wypłacona w kolejnym roku realizacji.

6. Pyt. dot. kryterium dostępu: czy osoby kontynuujące będą brane pod uwagę w kolejnych latach do oceny spełnienia kryterium, czy też będą brane pod uwagę wyłącznie osoby nowe?

Odpowiedź:

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych informuje, iż wyłącznie nowe osoby przyjęte do projektu (tworzące grupę docelową) będą stanowiły o spełnieniu kryterium dostępu.

Strona | 3

7. Pyt. dot. kryterium dostępu: czy liczba uczestników, która powinna być większa niż w poprzednim roku, dotyczy całego projektu (czyli 3 lat), czy każdego z lat? I czy jeśli dotyczy to poszczególnych lat, to jak wygląda sytuacja w przypadku ostatniego roku (w przypadku mniejszej alokacji)?

Odpowiedź:

Upzejmie informujemy, iż projekt systemowy w ramach Poddziałania 7.1.1 PO KL musi objąć wsparciem nie mniejszą liczbę uczestników niż w 2011 r. (w przypadku kontynuacji projektu). Oznacza to, iż w 2012 r. beneficjent realizujący projekt systemowy musi zapewnić wsparcie dla większej lub równiej liczby osób jaką objął wsparciem (w ramach projektu systemowego) w 2011 r. Tym samym w latach 2012-2014 liczba uczestników projektu w poszczególnych latach nie może być mniejsza niż w roku 2011. Ponadto Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych, że w dniu 28 lutego br. Zarząd Województwa Mazowieckiego przyjął do realizacji zaktualizowany przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej „Podział środków na lata 2012-2014 pomiędzy jednostki samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego w ramach Poddziałania 7.1.1 „Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej” oraz Poddziałania 7.1.2 „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie” Priorytetu VII komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W przypadku *mniejszej alokacji* przewidzianej na rok 2014, kwoty te zostaną zwiększone w 2014 r. w wyniku powstałych oszczędności w ramach Działania 7.1 PO KL.

8. Pyt. dot. nowego kryterium dostępu w postaci realizacji instrumentu aktywizacji edukacyjnej poprzez sfinansowania zajęć szkolnych pieczy zastępczej celem wyrównania wykształcenia:

8.1 w jaki sposób mierzony będzie ten wskaźnik?;

8.2 wybór szkoły: czy wybór uczestnika czy na podstawie rozeznania rynku?;

8.3 czy koszty dojazdu do szkoły będą kwalifikowane w ramach projektu?;

8.4 czy beneficjenci objęci już nauką (np. z działalności własnej JST) mogą kontynuować tę naukę w ramach projektu?;

8.5 czy w ramach tego kryterium można sfinansować zajęcia szkolne uczestników, gdy dana osoba zakończyła kiedyś edukację na poziomie np. gimnazjalnym i chciałaby teraz podnieść do ponadgimnazjalnego?;

8.6 czy jeśli jakaś osoba kończy liceum i chciałaby kontynuować naukę w szkole policealnej i w związku z tym można ją skierować do tej szkoły i sfinansować zajęcia?

Strona | 4

Odpowiedź:

Ad. 8.1 – Aby projekt uzyskał dofinansowanie musi spełnić m.in. kryterium dostępu nr 4 (w ramach Poddziałania 7.1.1) oraz kryterium dostępu nr 3 (w ramach Poddziałania 7.1.2). W/w numery kryteriów dostępu odnoszą się do konieczności *realizacji instrumentu aktywizacji edukacyjnej: skierowanie i sfinansowanie zajęć szkolnych, związanych z uzupełnianiem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym z uwzględnieniem realnych potrzeb uczestników projektów*. W związku z powyższym nie jest to wskaźnik. Do przedmiotowego kryterium dostępu beneficjent musi zaplanować odpowiednie działania świadczące o jego spełnieniu - każdy wniosek o dofinansowanie obligatoryjnie musi uwzględniać realizację instrumentu aktywizacji edukacyjnej (opis można zawrzeć np. w punkcie 3.3, w opisie zadania Aktywna Integracja). Beneficjent w jednym z (maksymalnie 5) celów szczegółowych powinien zawrzeć informację odnoszącą się do *realizacji instrumentu aktywizacji edukacyjnej* i następnie w kolumnie nr 2 (w części 3.1.3 wniosku o dofinansowanie) należy przyporządkować wskaźnik pomiaru celu. Wskaźniki pomiaru celu można wybrać z listy rozwijanej wyświetlającej się w Generatorze Wniosków Aplikacyjnych. Należy pamiętać że wskazane wskaźniki są jedynie wybranymi wskaźnikami nie obejmującymi całości rezultatów w ramach całego Priorytetu. W związku z tym, oprócz wymienionych na liście rozwijanej wskaźników, beneficjent może określić też własne wskaźniki pomiaru celu zgodnie ze specyfiką projektu. W kolumnie nr 5 *Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru* – beneficjent określa, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji poszczególnych celów poprzez ustalenie źródła weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika (np. listy obecności, protokoły, raporty z dzienników zajęć, ankiety ewaluacyjne, podpisane umowy, deklaracje uczestnictwa) oraz częstotliwości pomiaru (np. co miesiąc, raz na kwartał, do ... - można wskazać konkretne daty

pomiaru). W treści opisowej beneficjent powinien wykazać wolę objęcia tym wskaźnikiem osoby, które wyrażą chęć na uzupełnienie wykształcenia.

Ad. 8.2 – Podstawową kwestią jest w tym przypadku *uwzględnienie realnych potrzeb uczestników projektów*, czyli zdiagnozowanie ich potrzeb, a następnie wybór odpowiedniego podmiotu zgodnie z zasadą przejrzystości i konkurencyjności wydatków. Jedną z podstawowych zasad kwalifikowania wydatków jest ich zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego, w szczególności z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Należy również pamiętać, iż *Wytyczne* nakładają na beneficjenta obowiązek rozeznania rynku przed dokonaniem zakupu usługi lub towaru o wartości powyżej 20 tys. zł netto (tj. bez podatku VAT), chyba że zakup usługi lub towaru jest ponoszony zgodnie z ustawą PZP. Należy zaznaczyć, iż w ramach projektu systemowego kwalifikowalne są koszty związane ze skierowaniem i sfinansowaniem zajęć szkolnych, związanych z uzupełnieniem wykształcenia na poziomie podstawowym, gimnazjalnym, ponadgimnazjalnym lub policealnym oraz koszty z nimi związane (takie jak np. zakup pomocy dydaktycznych potrzebnych do nauki, wyżywienie, koszty związane z przejazdami, koszty związane z nauką - czesne).

Strona | 5

Ad. 8.3 – Tak (jw.)

Ad. 8.4 – Informujemy, iż wsparciem w ramach tego instrumentu mogą zostać objęte osoby zarówno rozpoczynające naukę na ww. poziomach, jak i ją kontynuujące.

Ad. 8.5 – W ramach przedmiotowego kryterium można sfinansować zajęcia szkolne uczestnika/uczestniczki, który zakończył „kiedyś” edukację na poziomie np. gimnazjalnym i chciałby kontynuować naukę na etapie ponadgimnazjalnym. Należy zaznaczyć, iż wprowadzenie tego kryterium ma na celu uzupełnienie wykształcenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uzupełnienie wykształcenia ma duże znaczenie w procesie przywracania ww. osób na rynek pracy, co z kolei wpisuje się w cele strategiczne Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Ad. 8.6 – Tak, pod warunkiem, że osoba ta jest uczestnikiem/uczestniczką projektu systemowego (patrz odpowiedź Ad. 8.2 i Ad. 8.5).

9. Czy w przypadku szkoleń zawodowych należy przeprowadzić postępowanie ustawy PZP na 3 lata, czy skoro alokacja jest wyodrębniona na każdy rok osobno to na każdy rok należy przeprowadzać przetarg?

Odpowiedź:

W związku z tym, iż beneficjent systemowy jest zobligowany (kryterium dostępu nr 5 dla Poddziałania 7.1.1 oraz nr 4 dla Poddziałania 7.1.2) do przeprowadzenia diagnozy potrzeb każdego uczestnika projektu oraz dostosowania form wsparcia do zdiagnozowanych potrzeb, należy zaznaczyć, iż jest to wystarczająca przesłanka do tego aby przeprowadzić procedurę w każdym roku (tj. 2012, 2013, 2014). Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych zaznacza, iż taki stan rzeczy jest możliwy z uwagi na fakt, iż w 2012 r. beneficjent systemowy nie będzie w stanie przeprowadzić diagnozy potrzeb uczestników i uczestniczek, którzy rozpoczną udział w projekcie w 2013 i 2014 r.

10. Co mają zrobić GOPS-y, którym zostały przyznane środki w ramach alokacji np.: 100 000 tys. 2012r., 100 000 tys. 2013r. i 40 000 tys. 2014r.- ośrodki te nie są w stanie zagwarantować realizacji projektu na rok 2014 r. ?

Odpowiedź:

Oszczędności, które powstaną w trakcie realizacji projektu systemowego w latach 2012-2013 zostaną przesunięte na rok 2014.

11. Ile osób należy objąć wsparciem edukacyjnym w postaci zagwarantowania nauki w szkole zawodowej, policealnej itp.?

Odpowiedź:

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych zaznacza, iż nie ma wymogów co do liczby osób, które należy objąć instrumentem aktywizacji edukacyjnej. W związku z powyższym należy rozumieć, iż instrument ten powinien zostać zastosowany w stosunku do min. 1 osoby.

**12. Ile osób niepełnosprawnych należy objąć wsparciem (chodzi o wartości liczbowe)?**

Odpowiedź:

Poddziałanie 7.1.1 – Projekt skierowany jest w co najmniej 10% (podopiecznych OPS) do osób niepełnosprawnych lub ich otoczenia w przypadku realizacji PAL. Strona | 7

Poddziałanie 7.1.2 – Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób niepełnosprawnych będących klientami PCPR w stosunku do ogólnej liczby wszystkich klientów danego PCPR.

**13. Czyli GOPS musi osobę skierować do uczęszczania do szkoły, czy może to być osoba, która rozpoczęła naukę np. w roku poprzednim 2011 i chciałyby kontynuować ją i GOPS jej to umożliwi pokrywając wszelkie koszty z tym związane?**

Odpowiedź:

(patrz odpowiedź pytanie nr 8, Ad. 8.5)

**14. Czy jeśli pracownik socjalny ma już wypłacany dodatek w ośrodku, to czy może mieć też dodatek w projekcie?**

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za pracę w ramach projektu PO KL może być wypłacane w formie dodatku do wynagrodzenia, o ile zostanie on przyznany zgodnie z właściwymi przepisami prawa pracy. Dodatek jest uzupełnieniem wynagrodzenia, a jego wysokość powinna być adekwatna zarówno do rodzaju i zakresu zadań powierzonych danej osobie poza jej podstawowymi obowiązkami, jak i do wynagrodzenia tej osoby, przy czym przy wykonywaniu zadań w kilku projektach personelowi projektu przyznawany jest wyłącznie jeden dodatek. Jednocześnie w ramach projektów PO KL dodatki są kwalifikowalne do wysokości 40% wynagrodzenia obejmującego wszystkie składniki wynagrodzenia, które mogą stanowić podstawę do wyliczenia wysokości dodatku zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zastrzeżeniem że przekroczenie tego limitu może wynikać wyłącznie z aktów prawa powszechnie obowiązującego.



15. Czy trzynastka, która dotyczy zatrudnienia w 2011 r. może być uwzględniona w projekcie w 2012 r.?

Odpowiedź:

Tak, ale wyłącznie proporcjonalnie do okresu zatrudnienia w ramach projektu i o ile możliwe jest poniesienie wydatku przed złożeniem wniosku o płatność końcową (w terminie zgodnym z umową o dofinansowanie). Wypłata trzynastki dokonywana jest na podstawie i w zakresie ustawy z dnia 12.12.1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 1997 r., Nr 160, poz. 1080, ze zm.). W sytuacji kiedy termin zakończenia projektu pokrywa się z końcem roku kalendarzowego, wypłata dodatkowego wynagrodzenia rocznego jest możliwa na początku następnego roku kalendarzowego, przed złożeniem końcowego wniosku o płatność.

16. Jeśli Ośrodek nadal nie spełnia wymogu organizacyjnego - czy procedura jest taka jak w zeszłym roku, że piszą oświadczenie do MCPS-u?

Odpowiedź:

Zgodnie z obowiązującymi *Zasadami przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnych Ośrodków Pomocy Społecznej*, na podstawie przedstawionych informacji, IP/IP2 w uzgodnieniu z ROPS, podejmuje decyzję o kontynuacji udziału OPS w projekcie systemowym w kolejnych latach (lub przystąpieniu OPS do projektu systemowego) indywidualnie wobec każdego z beneficjentów systemowych. Procedura jest tożsama z ubiegłym rokiem, w którym to *na podstawie przedstawionych informacji, IP w uzgodnieniu z ROPS, podejmuje decyzję o kontynuacji udziału OPS w projekcie systemowym w kolejnych latach (lub przystąpieniu OPS do projektu systemowego) indywidualnie wobec każdego z beneficjentów systemowych.*

17. Koszty np. szkoleń mają ujmować rocznie, czy sumować (wtedy wchodzi w zamówienia publiczne)?

Odpowiedź:

(patrz odpowiedź Ad. 9)



**18. Czy rekrutacja uczestników powinna być przeprowadzana co roku?**

Odpowiedź:

Tak, rekrutacja uczestników do projektów systemowych powinna być przeprowadzana w każdym roku realizacji projektu.

**19. Rozliczanie kosztów bezpośrednich ryczałtem – czy jest obowiązkowe dla projektów poniżej 100 tys. i czy bierzemy pod uwagę roczną kwotę projektu czy kumulatywną? (wtedy wszystkie są powyżej 100 tys.)**

Odpowiedź:

Zgodnie z ogólnym kryterium horyzontalnym w przypadku, gdy w ramach PO KL realizowany jest projekt, którego całkowita wartość (tj. z uwzględnieniem wkładu własnego) nie przekracza 100 tys. zł, rozliczenie kosztów bezpośrednich projektu może nastąpić wyłącznie w oparciu o kwoty ryczałtowe. Powyższy obowiązek nie ma zastosowania do projektów realizowanych przez beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych.

Należy zaznaczyć, iż w przypadku projektów systemowych w ramach Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2 wartość projektu ustala się odrębnie dla każdego roku (dotyczy woj. mazowieckiego, w latach 2012-2014 w województwie mazowieckim realizowane będą projekty 3 letnie).

Tak więc każdy projekt o wartości nieprzekraczającej 100 tys. zł realizowany przez beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych może (ale nie musi) być rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe. Beneficjent decyduje o tym we wniosku o dofinansowanie projektu.

Dodatkowe informacje:

KWOTY RYCZAŁTOWE W PROJEKTACH PO KL (I etap – wniosek o dofinansowanie projektu)

1. Beneficjent powinien przede wszystkim wskazać we wniosku o dofinansowanie, iż zamierza rozliczać wydatki w oparciu o kwoty ryczałtowe i dokonuje tego zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie. Należy pamiętać, że nie jest możliwe wskazanie, iż jedynie część z zadań w ramach projektu jest rozliczana ryczałtowo, natomiast pozostałe zadania na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych.

Beneficjent wykazuje, czy planuje rozliczać projekt jedną, czy kilkoma kwotami, przy czym kwota może być ustalona tylko na całość zadania lub kilka zadań. Natomiast wskazanie kilku zadań we wniosku nie musi oznaczać, iż na każde z tych zadań ustalona jest odrębna kwota ryczałtowa. Możliwe jest, iż beneficjent zamierza rozliczać wszystkie wydatki w projekcie w oparciu o jedną kwotę ryczałtową. Przy tak skonstruowanym wniosku, istnieje jednak duże zagrożenie, że gdy którekolwiek z zadań nie zostanie zrealizowane, beneficjent zobowiązany będzie do zwrotu całości otrzymanego dofinansowania. W związku z powyższym, jeżeli specyfika projektu na to pozwala, w szczególności w przypadku gdy w ramach projektu zakłada się realizację różnych zadań merytorycznych, beneficjent powinien wykazywać we wniosku o dofinansowanie projektu kilka kwot ryczałtowych. Ponadto beneficjent powinien mieć na uwadze, iż koszty zarządzania projektem są kwalifikowalne proporcjonalnie do zrealizowanych przez beneficjenta zadań. Oznacza to, iż w przypadku niewykonania danego zadania (objętego kwotą ryczałtową) pomniejsza się koszty zarządzania projektem wg proporcji, w jakiej wykonano zadania merytoryczne projektu. Kwoty ryczałtowe podlegają negocjacom z instytucją zatwierdzającą projekt do realizacji na etapie oceny projektu. Dotyczy to nie tylko wysokości kwot ryczałtowych, ale także tego, czy zostanie ustalona jedna lub kilka kwot ryczałtowych oraz jakie zadania przypisane są do kwoty ryczałtowej (lub kwot ryczałtowych).

2. Dodatkowo, z uwagi na fakt, że zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO KL* kwalifikowanie kwot ryczałtowych odbywa się na podstawie zrealizowanych zadań oraz osiągniętych wskaźników produktu konieczne jest ich precyzyjne zdefiniowanie przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie projektu. Beneficjent powinien we wniosku o dofinansowanie wskazać przynajmniej jeden wskaźnik produktu dla każdej z kwot ryczałtowych. Co do zasady nie należy określać wskaźników do zadania *Zarządzanie projektem*. Wskaźniki te stanowią minimalny próg, który uprawnia do kwalifikowania wydatków objętych daną kwotą ryczałtową, z zastrzeżeniem, że w trakcie realizacji projektu, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, IP/IP2 może wyrazić zgodę na zmianę wartości wskaźników. Wydatki na zadanie *Zarządzanie projektem* są rozliczane proporcjonalnie w ramach kwot ryczałtowych zdefiniowanych w projekcie a tym samym są kwalifikowalne pod warunkiem wykonania pozostałych zadań objętych kwotami ryczałtowymi oraz osiągnięcia wskaźników na te zadania.

3. Beneficjent przedstawia wydatki projektu w szczegółowym budżecie projektu w podziale na zadania. Zadania ujęte w budżecie powinny korespondować z zadaniami zdefiniowanymi w części merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Konstrukcja budżetu projektu rozliczanego w oparciu o kwoty ryczałtowe jest zatem oparta na takich samych zasadach jak w przypadku projektów, w których rozliczanie dokonywane jest na podstawie wydatków rzeczywiście poniesionych, w tym zasadach dotyczących wykazywania wydatków w ramach *cross-financingu*. Niemniej jednak, w uzasadnieniu do szczegółowego budżetu projektu trzeba podać, w jaki sposób beneficjent zamierza udowodnić realizację zadań określonych we wniosku poprzez wskazanie dokumentów, które potwierdzają wykonanie zadań. Przykładowe dokumenty to:

- a) lista obecności uczestników projektu na szkoleniu / spotkaniu lub innej formie wsparcia
- b) realizowanej w ramach projektu;
- c) dzienniki zajęć prowadzonych w projekcie;
- d) dokumentacja zdjęciowa;
- e) analizy i raporty wytworzone w ramach projektu.

Na podstawie listy ww. dokumentów wskazanych w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie, IP/IP2 w umowie odrębnie określi dokumenty, które beneficjent będzie załączał do wniosku o płatność na potwierdzenie wykonania zadania oraz dokumenty, które będą podlegały weryfikacji podczas kontroli na miejscu realizacji projektu. Beneficjent nie wskazuje dokumentów potwierdzających wykonanie zadania *Zarządzanie projektem*. Koszty zarządzania projektem są bowiem kwalifikowalne proporcjonalnie do zrealizowanych przez beneficjenta zadań objętych kwotami ryczałtowymi i nie ma konieczności odrębnego dokumentowania tych kosztów. Dokumenty powinny wskazywać nie tylko na ilościowe wykonanie zadania (czyli realizację wskaźnika produktu, np. poprzez listę obecności na seminarium), ale też potwierdzać jakość tych zadań (np. poprzez ankietę wypełnioną przez uczestników seminarium), przy czym rażąco niska jakość wykonanych zadań (w szczególności niezgodna ze standardem wskazanym we wniosku o dofinansowanie projektu) może powodować uznanie wydatków za niekwalifikowalne. Dokumenty wymienione we wniosku podlegają negocjacom z instytucją zatwierdzającą projekt do realizacji na etapie oceny projektu.

4. Beneficjent, który zdecyduje się rozliczać wydatki w oparciu o kwoty ryczałtowe, nie ma możliwości zmiany w trakcie realizacji projektu sposobu rozliczania wydatków na rzeczywiście poniesione. Dotyczy to również przesunięć pomiędzy zadaniami oraz

zwiększenia wartości kwot ryczałtowych. Natomiast dopuszcza się inne zmiany w projekcie za zgodą IP/IP2. W szczególności dotyczyć mogą one zmiany okresu i harmonogramu realizacji projektu.

5. Beneficjent, który zdecyduje się rozliczać wydatki w oparciu o kwoty ryczałtowe, ma możliwość rozliczania kosztów pośrednich zarówno za pomocą ryczałtu, jak i na podstawie faktycznie ponoszonych wydatków (o ile nie jest to projekt państwowej jednostki budżetowej). Jednocześnie, w powyższym przypadku, Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki zaleca ryczałtowe rozliczanie przez takiego beneficjenta kosztów pośrednich.

Więcej informacji (w tym praktyczne przykłady) na ten temat możecie Państwo znaleźć w obowiązujących *Zasadach finansowania PO KL* (Rozdział 2, str. 47-54) dostępnych na stronie [www.mazowia.eu](http://www.mazowia.eu) i [www.efs.gov.pl](http://www.efs.gov.pl).

Strona | 12

- 20.** Czy GOPS może zatrudnić dodatkowego pracownika socjalnego ze środków EFS, jeśli: w gminie jest 3 pracowników socjalnych - na każdego przypada mniej niż 2 tys mieszkańców (ośrodek spełnia wymóg organizacyjny); w ramach projektu (od 2008 r.) zatrudniony jest na umowę o pracę na cały etat jest pracownik socjalny na czas określony do końca 2013 r.?

Odpowiedź:

GOPS może zatrudnić dodatkowego pracownika socjalnego w ramach projektu systemowego w sytuacji opisanej powyżej, przy czym pracownik ten musi wykonywać zadania w ramach projektu. Nie ma ograniczeń, innych niż przyznany limit finansowy, w liczbie etatów, które mogą zostać sfinansowane.

- 21.** Pracownik socjalny zatrudniony w OPS (nie bezpośrednio w projekcie i nieoddelegowany w żadnej części) posiada w podstawowym zakresie obowiązków działania wynikające z ustawy o pomocy społecznej, w tym również realizację kontraktu socjalnego. W większości przypadków, pracownik socjalny zawiera kontrakt socjalny z Klientem jedynie dla potrzeb udziału Klienta w projekcie. Uwzględnia w kontrakcie socjalnym działania przewidziane projektem w ramach aktywnej integracji, współpracuje z bezpośrednimi realizatorami projektu, ocenia i monitoruje sytuacje Klienta, a także postępy w zakresie realizacji kontraktu. Gdyby nie potrzeby projektowe – prawdopodobnie – nie zawierałby kontraktu z Klientem. Same działania na rzecz aktywnej integracji nie są wpisane w podstawowy zakres obowiązków pracownika socjalnego. Czy można zatem uznać, że realizacja kontraktów

socjalnych, którymi objęci są uczestnicy projektu PO KL, jest zadaniem dodatkowym i przyznać pracownikom socjalnym dodatek w ramach Zadania „Praca socjalna”?

Odpowiedź:

W sytuacji opisanej powyżej realizacja kontraktów socjalnych zawartych z uczestnikami projektu PO KL stanowi zadanie dodatkowe co uzasadnia przyznanie dodatku zadaniowego, o ile spełnione są wszystkie szczegółowe warunki przyznania dodatku określone przez IZ PO KL.

Strona | 13

22. Mając na uwadze powyższe, czy można przyznać dodatek dla pracowników innych komórek OPS, np. kadry i księgowość w ramach kosztów pośrednich (bo nie można ich pracy przypisać do konkretnego zadania) – w sytuacji gdy zadania realizowane na rzecz projektu wchodziły w zakres podstawowych obowiązków tych pracowników, ale stanowią dla nich zwiększenie ilości pracy, ponieważ gdyby nie realizacja projektu byłiby mniej obciążeni? Rozumiem, że jeżeli tak, to na zasadzie proporcjonalnego wyliczenia zwiększenia obciążenia pracą?

Odpowiedź:

Co do zasady należy w takiej sytuacji sfinansować część standardowego wynagrodzenia takich osób ze środków projektu - proporcjonalnie do zwiększenia pracy. Jeśli chodzi o pracownika kadr, to zdaniem IZ PO KL wzrost pracy z tytułu realizacji przez OPS projektu nie jest znaczny, co oznacza, że właściwą formą wynagrodzenia takiej osoby jest finansowanie części jej standardowego wynagrodzenia ze środków projektu.

Natomiast jeśli faktycznie projekt generuje znaczną ilość pracy obsługi kadrowej, to możliwe jest przyznanie dodatku zadaniowego/specjalnego, jednak w ramach kosztów pośrednich projektu i tak należy ujmować/wskazywać część wynagrodzenia takiej osoby (w tym przypadku wynagrodzenia podstawowego i dodatku). Chodzi o to, aby w dokumentach księgowych projektu nie wskazywać, że osobie wykonującej zadania z zakresu obsługi kadrowej beneficjenta został przyznany dodatek w całości finansowany z projektu.

Inaczej jest w przypadku księgowej. Co do zasady, należy ujmować w ramach kp proporcjonalną część jej standardowego wynagrodzenia, natomiast jeśli księgowa ma z tytułu księgowania wydatków w ramach projektu znacznie więcej pracy to dopuszczalne jest przyznanie dodatku z tytułu wykonywania zadań w ramach projektu i wskazanie go w dokumentach księgowych projektu.

23. Czy kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej może pełnić rolę koordynatora projektu systemowego? W takim przypadku w jakiej formie powinno być rozliczane jego wynagrodzenie jako koordynatora i w którym Zadaniu należy je wpisać: - w Zarządzaniu, czy w Kosztach Pośrednich?

Strona | 14

Odpowiedź:

Tak, kierownik jednostki może pełnić funkcję koordynatora projektu. Wykonywanie zadań związanych z koordynacją projektu może być przyznane w formie dodatku do wynagrodzenia (w takiej sytuacji ze środków projektu jest finansowany dodatek) lub poprzez zmianę lub poszerzenie zakresu umowy o pracę i ew. wzrost wynagrodzenia (w takiej sytuacji ze środków projektu finansowana jest część wynagrodzenia). Wynagrodzenie z tego tytułu wykazywać należy w ramach zadania Zarządzanie projektem i jednocześnie niedopuszczalne jest ujmowanie kosztów zarządu w ramach kosztów pośrednich projektu (gdyż koszty zarządu są niejako "konsumowane" w ramach wynagrodzenia z tytułu wykonywania funkcji koordynatora projektu).

24. Czy Skarbnik Gminy może być rozliczany w kosztach pośrednich w projekcie jako osoba ds. księgowych w przypadku, jeżeli ośrodek nie zatrudnia „własnej” księgowej?

Odpowiedź:

Tak, przy czym zadania związane z księgowaniem wydatków ponoszonych w ramach projektu należy wyraźnie przypisać Skarbnikowi Gminy.

25. Część Projektodawców zamierza rozwiązać umowę ramową i definitywnie zrezygnować z realizacji projektów w kolejnych latach. Czy na etapie weryfikacji końcowego wniosku o płatność powinniśmy sprawdzać, czy limit kosztów zarządzania nie został przekroczony w odniesieniu do całego okresu realizacji projektu (w tym lata 2008-2010, kiedy limit ten nie obowiązywał), czy tylko w odniesieniu do tego okresu, kiedy był on wprowadzony (2011-)?

Odpowiedź:

Tylko w odniesieniu do tego okresu kiedy obowiązywał, tj. począwszy od 2011 roku.