



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



## INFORMACJA DLA BENEFICJENTÓW

Plan działania na rok 2010

### PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	<b>IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</b>	Województwo	mazowieckie
Instytucja Pośrednicząca	Samorząd Województwa Mazowieckiego Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego/ Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego		
Adres siedziby	ul. Jagiellońska 26; 03-719 Warszawa		
Telefon	(+4822) 59-79-751	Faks	(+4822) 59-79-752
E-mail	dsrr@mazovia.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych/Działanie 9.1 (Poddziałanie 9.1.1 i 9.1.2), Działanie 9.2, Działanie 9.3, Działanie 9.4, Działanie 9.5		
Adres siedziby	ul. Jagiellońska 74, 03 – 301 Warszawa		
Telefon	tel.: (+4822) 542 22 66	Faks	(+4822) 698 31 44
E-mail	<a href="mailto:mjwpu@mazovia.eu">mjwpu@mazovia.eu</a>		

**KARTA DZIAŁANIA 9.1**

**Poddziałanie 9.1.1**

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.	
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>	<b>X</b>						
	<b>Zamknięty</b>							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich) 2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym np. wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>							
	1. Beneficjent składa jeden wniosek aplikacyjny w ramach konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś j.s.t)							
	Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia. (Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego. W sytuacji, gdy złożony zostanie więcej niż jeden wniosek decyduje czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.							
	Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2	
3. Grupę docelową w projekcie stanowią podmioty, wskazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów (dzieci w wieku przedszkolnym (3-5 lat) <sup>1</sup> - rodzice dzieci w wieku przedszkolnym (3-5 lat)								

<sup>1</sup> W przypadku gdy roczne przygotowanie przedszkolne obejmujące dzieci w wieku lat 6 realizowane jest w przedszkolu, uczestniczące w nim dzieci mogą stanowić grupę docelową Poddziałania 9.1.1. Wsparcie w Poddziałaniu 9.1.1 w tym przypadku kierowane będzie zarówno do dzieci w wieku 3-5 lat jak i do dzieci w wieku 6 lat, przy czym ze względu na przyjęte wskaźniki monitorowania PO KL w sprawozdawczości należy wówczas oddzielnie wykazywać liczbę objętych wsparciem dzieci w wieku 3 – 5 lat.

Ze względu na ograniczenie wynikające z art. 14a ust. 5 ustawy o systemie oświaty nie jest możliwe natomiast objęcie dzieci 6-letnich innymi formami wychowania przedszkolnego. Natomiast wsparcie w ramach Działania 9.1.1 nie może być skierowane do dzieci w wieku lat 6 objętych przygotowaniem przedszkolnym w oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej. W tej sytuacji dzieci te stanowią grupę docelową programów rozwojowych realizowanych przez szkoły w ramach Poddziałania 9.1.2.

	<p>- istniejące przedszkola</p> <p>- funkcjonujące inne formy wychowania przedszkolnego)</p> <p>z uwzględnieniem poniższego opisu:</p> <p>1) osoby fizyczne o ile zamieszkują (zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego), uczą się lub pracują na terenie Województwa Mazowieckiego (wystarczające jest spełnienie przez daną osobę jednego z powyższych warunków)</p> <p>2) przedszkola i/lub inne formy wychowania przedszkolnego z obszaru Województwa Mazowieckiego <sup>2</sup></p>			
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę) na terenie województwa mazowieckiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu dotyczącą zarówno spraw finansowych jak i merytorycznych związanych z realizowanym wsparciem.			
	Uzasadnienie:	Lokalizacja biura projektu w Województwie Mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	5. Wnioskodawca zapewnia 1,5% wkład własny.			
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.1 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący z budżetu JST (pieniężny i/lub niepieniężny). Ponadto, udział (JST) w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności JST oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Projekt jest realizowany na obszarach o wskaźniku upowszechnienia edukacji przedszkolnej poniżej wartości średniej dla Województwa Mazowieckiego.		<b>WAGA</b>	15 pkt.
	Uzasadnienie:	Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Z uwagi na znaczne różnice w dostępie do usług edukacji przedszkolnej, wsparcie w ramach Poddziałania 9.1.1 powinno być kierowane szczególnie do tych środowisk, w których wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest najniższy. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	2. Projekt zakłada objęcie wychowaniem przedszkolnym co najmniej 30 % dzieci nie uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym z obszaru objętego projektem.		<b>WAGA</b>	10 pkt.

<sup>2</sup> Określenie „z obszaru Województwa Mazowieckiego” należy rozumieć jako - inny niż osoba fizyczna - podmiot posiadający siedzibę lub wyodrębnioną jednostkę na terenie Województwa Mazowieckiego

	Uzasadnienie:	Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.1 powinny być więc objęte te dzieci w wieku przedszkolnym, które do tej pory nie uczestniczyły w wychowaniu przedszkolnym. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	3.	Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł innych niż Europejski Fundusz Społeczny (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania).	<b>WAGA</b>	5 pkt
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych (dlatego Beneficjent musi w nim wskazać, sposób jego spełnienia). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2
	4.	Projekt przewiduje aktywny udział rodziców w tworzeniu i organizacji przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego.	<b>WAGA</b>	5 pkt.
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium będzie pozytywnie wpływać na integrację społeczności lokalnych i jednocześnie poprzez zaangażowanie rodziców w tworzenie przedszkola/innej formy wychowania przedszkolnego, możliwe będzie lepsze dostosowanie oferty powstałego ośrodka do potrzeb zarówno dzieci jak i rodziców. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5.	Projekt zakłada objęcie wsparciem i uwzględnia potrzeby dzieci niepełnosprawnych	<b>WAGA</b>	5 pkt.
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium ma na celu dostosowanie edukacji przedszkolnej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych oraz integrację społeczną dzieci o zróżnicowanych potrzebach i możliwościach . (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2

### Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X					
	Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia.</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obciążeniami, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p>						

c) programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki

d) dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT i języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych

	<p>e) rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>f) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>g) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>		
	<b>Kryteria dostępu</b>		
	1. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski aplikacyjne w ramach konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego projekt, nie zaś j.s.t)		
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości wsparcia udzielanego na poszczególnych obszarach działania JST.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego przy czym decydować będzie czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK. W sytuacji, gdy złożonych zostanie więcej niż dwa wnioski decyduje czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>2. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową;</li> <li>- innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie zostaną objęci wsparciem w ramach projektu.</li> </ul>		
Uzasadnienie:	<p>Kryterium jest związane z charakterem typów wsparcia jakie zostały przewidziane w ramach Poddziałania 9.1.2. Z uwagi na fakt, iż realizowane projekty mają uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerzą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego Poddziałania. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych oraz ich uczniów/wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę) na terenie województwa mazowieckiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dotycząca zarówno spraw finansowych jak i merytorycznych związanych z realizowanym przedsięwzięciem).		
Uzasadnienie:	<p>Lokalizacja biura projektu w Województwie Mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Grupę docelową w projekcie stanowią podmioty, wskazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów (tj. - Szkoły, placówki oświatowe (instytucje, kadra) i ich organy prowadzące realizujące kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół dla dorosłych)		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- uczniowie i wychowankowie szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)</li> </ul>		

z uwzględnieniem poniższego opisu, tj.:			
1) osoby fizyczne o ile zamieszkują (zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego), uczą się lub pracują na terenie Województwa Mazowieckiego (wystarczające jest spełnienie przez daną osobę jednego z powyższych warunków)			
2) szkoły, placówki oświatowe i ich organy prowadzące z obszaru Województwa Mazowieckiego. <sup>3</sup>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. (Beneficjent musi w nim wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Tak przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewnia 3% wkład własny.			
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.2 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący z budżetu JST (pieniężny i/lub niepieniężny). Ponadto, udział (JST) w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności JST oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. Projekt uwzględnia potrzeby placówek kształcenia specjalnego.		<b>WAGA</b>	10 pkt.
Uzasadnienie:	Rekomendacja wynika z <i>Ewaluacji działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> , zgodnie z którą preferowane powinny być projekty zakładające uwzględnienie potrzeb placówek kształcenia specjalnego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt jest adresowany do uczniów, którzy osiągnęli wyniki z egzaminów zewnętrznych niższe niż średnia w województwie mazowieckim		<b>WAGA</b>	10 pkt.
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrz regionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<sup>3</sup> Określenie „z obszaru Województwa Mazowieckiego” należy rozumieć jako - inny niż osoba fizyczna - podmiot posiadający siedzibę lub wyodrębnioną jednostkę na terenie Województwa Mazowieckiego

	3. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu ICT zakupionego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004-2006.		<b>WAGA</b>	10 pkt.
	Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków SPO Rozwój Zasobów Ludzkich i którego przeznaczeniem jest ułatwianie dostępu do edukacji uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi np. uczniom niepełnosprawnym. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł innych niż Europejski Fundusz Społeczny (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania).		<b>WAGA</b>	10 pkt.
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych (dlatego Beneficjent musi w nim wskazać, sposób jego spełnienia). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## Poddziałanie 9.1.2

Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych <sup>4</sup> prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące: <ul style="list-style-type: none"><li>– dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</li><li>– doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</li><li>– programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</li><li>– dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</li><li>– rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</li><li>– wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</li><li>– wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</li></ul>		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego / Departament Edukacji Publicznej i Sportu		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do	TAK	Jeżeli NIE – należy	Program: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – „Zagrajmy o

<sup>4</sup> Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Priorytecie IX spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.



realizacji w trybie systemowym?	NIE	x	uzasadnić	<p>sukces”.</p> <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Szkoły, placówki oświatowe (instytucje, kadra) i ich organy prowadzące realizujące kształcenie na <b>poziomie gimnazjalnym</b> (z wyłączeniem szkół dla dorosłych).</li> <li>2) W ramach projektu wsparciem objęte zostaną <b>szkoły gimnazjalne z terenu całego Województwa Mazowieckiego</b>.</li> </ol> <p>Program jest kontynuacją i uzupełnieniem ogólnopolskiego programu, którego celem jest zmniejszenia agresji i patologii wśród nieletnich, podniesienie ich poziomu sprawności fizycznej oraz promocja pozytywnych zachowań w sporcie w ramach idei fair play. Pilotażowy program został w 2008 roku przeprowadzony na terenie województwa Warmińsko – Mazurskiego. Jego pozytywne efekty doprowadziły do podpisania międzyresortowego porozumienia pomiędzy Ministerstwami Sportu i Turystyki, Zdrowia, Edukacji oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji. W I półroczu 2009 r. Samorząd Województwa Mazowieckiego przystąpił do ww. programu.</p> <p>Program jest zgodny z programami rozwojowymi szkół objętych projektem. Założenia programu po analizie zostaną zapisane w programach rozwojowych szkół. Projekt zakłada uczestnictwo szkół biorących udział w programie oraz Kuratorium Oświaty i Wychowania w diagnozowaniu problemów edukacyjnych, określaniu działań zaradczych (w tym działań edukacyjnych) oraz ich wdrażaniu. Cel taki zostanie osiągnięty poprzez przeprowadzenie, przed wdrażaniem diagnozy sytuacji w każdej ze szkół i indywidualne określenie problemów oraz potrzeb młodzieży w szkołach oraz indywidualne dostosowanie narzędzi edukacyjnych do potrzeb i możliwości szkół. Kuratorium oraz szkoły będą uczestniczyć zarówno w pracach diagnostycznych oraz we wdrożeniu projektu. Projekt systemowy, a poprzez to programy rozwojowe szkół spełniać będą łącznie następując cechy (zgodne z działaniem 9.1.2 PO KL):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze każdej ze szkół i jej uczniów dotyczące potrzeb w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych, poprawy relacji społecznych i przeciwdziałania patologiom i agresji;</li> <li>2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych oraz rozszerzają ofertę edukacyjną szkół i placówek oświatowych w dziedzinie nowych form edukacji, kompleksowości zajęć (kompetencje kluczowe, pomoc psychologiczna, poprawa stanu zdrowia);</li> <li>3. cały program oraz programy rozwojowe poszczególnych szkół zawierają określone cele (diagnozowane i badane na poziomie przygotowania projektu), zawierają rezultaty i działania, które są określone już na etapie aplikowania,</li> <li>4. działania określone w każdym programie rozwojowym oraz całym programie oparte są na założeniu, że będą się przyczyniać do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE);</li> <li>5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa oraz województwa (formy edukacji, zakres programów oraz cele związane kształceniem kompetencji kluczowych, dostosowania wiedzy i umiejętności uczniów, będą zgodne z działaniami podejmowanymi na szczeblu centralnym oraz będą stanowić logiczne rozwinięcie i wdrożenie założeń polityki edukacyjnej państwa, oraz programów Rządowych i między resortowych np.: „Bezpieczna i przyjazna szkoła”, „Razem bezpieczniej”, „Program przeciwdziałania poprzez sport agresji i patologii wśród dzieci ni młodzieży”.</li> </ol> <p>W trakcie programu przeprowadzone zostaną badania naukowe, których celem będzie opracowanie udoskonalonych narzędzi wspierających podnoszenie kompetencji kluczowych oraz adaptacyjności społecznej i zawodowej.</p> <p>Przewiduje się następujące rezultaty w zakresie nauczania kompetencji kluczowych oraz pomocy psychologicznej i sportowo-wychowawczej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zajęcia ICT - 20%;</li> <li>2. zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%;</li> <li>3. języki obce - 20%;</li> <li>4. pomoc psychologiczna - 15%;</li> </ol>
---------------------------------	-----	---	-----------	--

		5. zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.	
		<p>Uzasadnienie realizacji projektu:</p> <p>1) Dlaczego formuła systemowa jest właściwsza od formuły konkursowej:</p> <p>Projekt systemowy pozwoli zdiagnozować i objąć wsparciem dzieci i młodzież z terenu Województwa Mazowieckiego, które rzeczywiście potrzebują tej pomocy. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że tak zwana trudna młodzież, która ma problemy edukacyjne nie chce uczestniczyć w dodatkowych zajęciach wyrównawczych organizowanych w godzinach popołudniowych. Zajęcia sportowe, które będą organizowane w ramach projektu systemowego będą magnesem przyciągającym młodzież do szkoły w czasie wolnym i poprzez to zapewnią udział młodzieży w innych zajęciach kształtujących kompetencje kluczowe. Każde dziecko zostanie obowiązkowo objęte całym cyklem zajęć. Osiągnięte to zostanie przez ścisłą współpracę z gronem pedagogicznym oraz atrakcyjną ofertę dydaktyczną prowadzoną przez wytypowane placówki.</p> <p>Przeprowadzona analiza dotychczasowych wniosków składanych na konkursy wskazuje, że organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe z małych miejscowości i wsi mają utrudniony dostęp do środków finansowych. Ponadto założeniem programu jest wdrożenie innowacyjnego programu, którego założeniem jest podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów zgodnych z założeniami priorytetu 9.1.2 PO KL oraz wyrównywanie szans w dostępie do edukacji poprzez połączenie różnorodnych zajęć w procesie edukacji. Zajęcia z ICT, nauk ścisłych i języków obcych zostaną uzupełnione pomocą psychologiczną oraz programem zajęć sportowo wychowawczych. Zajęcia (ze specjalnym programem ćwiczeń i procesem edukacyjnym) będą pełnić pomocniczą rolę poprzez kształtowanie postaw społecznych, pracy zespołowej oraz kształtowania charakteru, a zatem podstaw niezbędnych do podnoszenia kompetencji kluczowych.</p> <p>2) Dlaczego problemy projektowe powinny być rozwiązywane w formule systemowej.</p> <p>Dlatego też rozwiązać je może jedynie projekt systemowy, który opracowany i zarządzany będzie przez profesjonalną kadrę na szczeblu regionalnym. Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć i ujednolicony program nauczania.</p> <p>3) Dlaczego poprzez wdrożenie formuły systemowej uzyskane zostaną lepsze efekty projektu.</p> <p>Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, ujednolicony program zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania projektu pilotażowego w województwie Warmińsko-Mazurskim, zapewni ponadto profesjonalną kadrę do zarządzania projektem w skali całego regionu a poprzez to zniweluje problemy związane z prawidłowym i terminowym rozliczeniem całego projektu.</p>	
Okres realizacji projektu		01.2010 – 12.2011	
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010 7 500 000 PLN	ogółem w projekcie 15 000 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>Objęcie wsparciem 550 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły</li> <li>Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 10.000 uczniów,</li> <li>Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 10.000 uczniów,</li> <li>Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 10.000 uczniów</li> </ul> <p><b>Zajęcia procentowy udział:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zajęcia ICT - 20%;</li> <li>zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%;</li> </ul>

		<p>psychologicznego – 10.000 uczniów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 10.000 uczniów;</li> <li>• Nauczycieli zyskają zaświadczenie ukończenia kursów i warsztatów – 550 uczestników.</li> </ul> <p><b>Zajęcia procentowy udział:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zajęcia ICT - 20%;</li> <li>• zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%;</li> <li>• języki obce - 20%;</li> <li>• pomoc psychologiczna - 15%;</li> <li>• zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• języki obce - 20%;</li> <li>• pomoc psychologiczna - 15%;</li> <li>• zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizacja planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży,</li> <li>• Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp.</li> <li>• Wzrost zainteresowania edukacją</li> <li>• Kształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej,</li> <li>• Zmobilizowanie młodzieży do aktywnego spędzania czasu wolnego;</li> <li>• Kształtowanie w uczniach zdrowej rywalizacji;</li> <li>• Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich)</li> <li>• Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży,</li> <li>• Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp.</li> <li>• Wzrost zainteresowania edukacją</li> <li>• Kształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej,</li> <li>• Zmobilizowanie młodzieży do aktywnego spędzania czasu wolnego;</li> <li>• Kształtowanie w uczniach zdrowej rywalizacji;</li> <li>• Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich)</li> <li>• Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację.</li> </ul>

		szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację.		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
Uzasadnienie:				

#### Poddziałanie 9.1.2

#### Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych<sup>5</sup> prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</li> <li>– doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</li> <li>– programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</li> </ul>

<sup>5</sup> Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Priorytecie IX spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</li> <li>- rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</li> <li>- wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</li> <li>- wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	Województwo Mazowieckie/Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekt koncentruje się na budowaniu systemu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w woj. mazowieckim. Zakłada wsparcie dwóch grup uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Pierwszą z nich są uczniowie wymagający szczególnego wsparcia ze względu na deficyty edukacyjne i rozwojowe, drugą grupą są uczniowie o szczególnych uzdolnieniach, talentach i wybitnych wynikach w nauce. Podejście takie wychodzi naprzeciw analizom wskazującym, że system edukacji nie koncentruje się na wsparciu tych dwóch grup, co sprawia, że uczniowie z pierwszej grupy nie mają szans na pokonanie deficytów, a uczniowie z drugiej grupy nie rozwijają swych zdolności zgodnie z posiadanymi predyspozycjami, a często nie są nawet przez system zauważani (stąd projekt proponuje system rozpoznawania talentów). Brak w systemie oświaty odpowiedniego wsparcia osób uzdolnionych i umożliwienia im pełnego rozwoju intelektualnego zgodnie z ponadprzeciętnymi możliwościami, uznawany jest za deficyt w dostarczaniu równych szans na rozwój w zgodzie z predyspozycjami osobniczymi. Projekt w tym zakresie deficyt ten wyrównuje.</li> <li>- Dla obu grup będą prowadzone zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe (matematyka, chemia, fizyka, informatyka, j. obce). Zajęcia będą prowadzone w szkołach przez nauczycieli, a dla uczniów z drugiej grupy także przez pracowników naukowo-dydaktycznych Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Warszawskiej, Politechniki Radomskiej, Uniwersytetu w Toruniu i konsultantów MSCDN. Patronat naukowy nad prowadzonymi zajęciami będą sprawowały Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska, Akademia Pedagogiki Specjalnej i Polskie Stowarzyszenie Kreatywności, a nadzór naukowy prof. dr hab. Krzysztof J. Schmidt.</li> <li>- Dla wszystkich uczniów regionu powstanie 7 Centrów Talentu i Kariery, obejmujących profesjonalnie wyposażone pracownie nauk ścisłych, w których będą prowadzone nowoczesnymi metodami dodatkowe zajęcia oraz treningi twórczości. Ich zadaniem będzie także pomoc uczniom w wyborze optymalnych ścieżek rozwoju edukacyjnego i zawodowego. Poza tradycyjnymi zadaniami Centra Talentu i Kariery będą także aktywnie wspomagały uczniów w poszukiwaniu najlepszych rozwiązań edukacyjnych.</li> <li>- Beneficjent jest akredytowaną placówką prowadzoną przez samorząd województwa mazowieckiego, dysponuje profesjonalną kadrą zatrudnioną w 7 wydziałach.</li> </ul> <p>(Beneficjent zabezpieczy trwałość projektu po jego zakończeniu realizując działania podjęte w projekcie w zgodzie ze swą działalnością statutową).</p> <p>Pomimo braku wpisania projektu w SzOP nie występuje zagrożenie niewykonania projektu w trybie systemowym, co jest związane z dużym doświadczeniem Beneficjenta w realizacji podobnych działań. Przykłady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projekt <b>Doradca zawodowy młodzieży</b> zrealizowany w 2007 r. ze środków EFS w wyniku konkursu ogłoszonego przez <a href="#">Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</a>. Zakres tematyczny projektu obejmował kompetencje: psychologiczno-</li> </ol>

pedagogiczne, dydaktyczno-wychowawcze oraz informatyczne w doradztwie zawodowym, (bloki szkoleniowe, (140 godz. dyd./grupę). Konsultacje merytoryczne dotyczące warsztatu pracy w zakresie doradztwa zawodowego z grupą i z jednostką (1 godz. dyd. dla każdego uczestnika).

2) Projekt **Mazowieckie Talenty** realizowany w dwóch komponentach:

- **MA-TA** - adresowanym do uzdolnionych matematycznie uczniów pierwszych klas liceów ogólnokształcących. (w r. szk. 2008/2009 – 9 grup na Mazowszu)  
W ciągu roku szkolnego uczniowie realizują w swoich grupach ok. 70 godzin zajęć wg wspólnego programu ułożonego przez konsultantów matematyki z Wydziałów MSCDN. Zajęcia prowadzą pracownicy naukowo-dydaktyczni z Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Warszawskiej, Politechniki Radomskiej, Uniwersytetu w Toruniu oraz wybijający się nauczyciele matematyki i konsultanci MSCDN.
- **Szkoła Wspierająca Uzdolnienia** - adresowanym do szkół, które, zgłaszając nauczycieli, zapewnią im możliwość realizacji lekcji twórczości z uczniami w wymiarze 1 godziny tygodniowo, wliczonej do tygodniowego wymiaru zajęć dydaktycznych nauczyciela.

Projekt stwarza również możliwość doskonalenia nauczycieli matematyki i opiekunów w zakresie wspierania ucznia uzdolnionego matematycznie.

- 3) **Akademia Młodego Dyrektora** - przeznaczony dla nowo powołanych dyrektorów i wicedyrektorów wszystkich typów szkół i placówek oświatowych.  
Celem projektu jest wspieranie oświatowej kadry kierowniczej w zakresie zarządzania oraz upowszechnianie najnowszej wiedzy na temat kierowania szkołą/placówką oświatową. Projekt jest realizowany w formie zajęć seminaryjno – warsztatowych. już od 5 lat. W roku szkolnym 2008/2009 uczestniczyło 175 dyrektorów i wicedyrektorów szkół/placówek oświatowych.
- 4) **Nauczyciel na Starcie** - program wspierania nauczycieli o stażu pracy pedagogicznej 0 – 3 lata. Jest to propozycja wszechstronnej pomocy dla początkujących pedagogów. Dzięki niemu nabywają oni nie tylko podstawowych umiejętności w zakresie dydaktyki, metodyki czy pracy wychowawczej, ale także niezbędnych w tym zawodzie umiejętności interpersonalnych, pracy z grupą, czy też nawiązywania prawidłowych relacji z rodzicami. W roku szk. 2008/2009 projekt był realizowany dla 11 grup szkoleniowych w województwie, wzięło w nim udział 244 nauczycieli.

Istotą projektu jest wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w całym województwie mazowieckim, co wykracza poza efektywną możliwość realizacji w trybie konkursowym. Tylko dzięki stworzeniu regionalnej sieci jego rezultaty będą znaczące i trwałe. Sprzyja temu struktura beneficjenta systemowego, czyli Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, która dzięki sieci wydziałów w siedmiu głównych miastach Mazowsza, zapewni równomierną realizację projektu na terenie województwa oraz monitorowanie rezultatów.

Tryb konkursowy nie umożliwi realizacji tego przedsięwzięcia, zaś pojedyncze działania realizowane przez szkoły lub gminy nie będą w stanie zagwarantować efektów trwałych i istotnych w skali województwa. Założonych efektów nie da się osiągnąć również za pomocą montażu i współdziałania poszczególnych projektów konkursowych - po pierwsze nie ma pewności, że wszystkie podmioty włączone w sieć projektu otrzymają dofinansowanie, co z góry uniemożliwiłoby jego realizację.

Po drugie, montaż projektu wojewódzkiego z wielu projektów konkursowych byłby nieefektywny ekonomicznie, gdyż w każdym z nich trzeba zapewnić koszty administracyjne, co spowoduje niepotrzebną i niewystępującą w projekcie systemowym, eskalację

				kosztów zarządzania.	
Okres realizacji projektu		1 stycznia 2010r. – 31 grudnia 2012r.			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	2.500.000,00	ogółem w projekcie	6.000.000,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bezpośrednie wsparcie 1.5 tyś. uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych (ICT, nauki ścisłe, języki obce itd.),</li> <li>– Bezpośrednie wsparcie 50 szkół (m.in. w zakresie umiejętności wspierania uczniów uzdolnionych i kreowania szacunku do wiedzy oraz samodoskonalenia pozostałych uczniów),</li> <li>– Utworzenie 7 Centrów Talentu i Kariery i ich wyposażenie, w zakresie obudowy dydaktycznej fizyki, chemii, biologii, matematyki, języków obcych oraz oprogramowania związanego z tymi dziedzinami wiedzy</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Bezpośrednie wsparcie dla 5 tyś. uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych (ICT, nauki ścisłe, języki obce itd.),</li> <li>– Bezpośrednie wsparcie 150 szkół (m.in. w zakresie umiejętności wspierania uczniów uzdolnionych i kreowania szacunku do wiedzy oraz samodoskonalenia pozostałych uczniów),</li> <li>– Przeprowadzenie ponad 50 tyś. godzin zajęć,</li> <li>– Utworzenie 7 Centrów Talentu i Kariery i ich wyposażenie, w zakresie obudowy dydaktycznej fizyki, chemii, biologii, matematyki, języków obcych oraz oprogramowania związanego z tymi dziedzinami wiedzy.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży,</li> <li>• Wzrost zainteresowania edukacją, kształtowanie w uczniach postawy konkurencyjnych;</li> <li>• Kształtowanie zdolności w</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Upowszechnienie systemu wspierania uczniów uzdolnionych na zasadach programu rozwojowego o zasięgu regionalnym,</li> <li>– Rozwój kreatywności wśród uczniów biorących udział w projekcie,</li> <li>– Rozwój kompetencji kluczowych uczniów biorących udział w projekcie,</li> <li>– Poprawa wyników w nauce uczniów z pierwszej grupy,</li> <li>– Zwiększenie własnej świadomości rozwojowej uczniów biorących udział w projekcie,</li> <li>– Wzrost stopnia wyrównania szans edukacyjnych w regionie,</li> <li>– Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży,</li> <li>– Wzrost zainteresowania edukacją, kształtowanie w uczniach postawy konkurencyjnych;</li> <li>– Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w</li> </ul>

			zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich),		grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich),
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1.				
	Uzasadnienie:				
	2.				
	Uzasadnienie:				
3.					
Uzasadnienie:					

### Poddziałanie 9.1.3

#### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B.1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym					
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu	05.2009 - 08.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2008-2009	475 380,00 zł		w roku 2010	1 718 040,00 zł	ogółem w projekcie 2 193 420,00 zł



Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wypłata nie więcej niż 417 stypendiów, przeznaczonych na cele edukacyjne.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa – 417</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy uzyskali średnią 5 (włącznie) z trzech wybranych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz techniczno/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – szacunkowa liczba docelowa – 250</li> <li>- Zwiększenie liczby uczniów, którzy brali udział w olimpiadach, turniejach i konkursach przedmiotowych oraz uzyskali tytuł laureata - szacunkowa liczba docelowa – 50</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa – 417</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy uzyskali średnią 5 (włącznie) z trzech wybranych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz techniczno/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – szacunkowa liczba docelowa – 250</li> <li>- Zwiększenie liczby uczniów, którzy brali udział w olimpiadach, turniejach i konkursach przedmiotowych oraz uzyskali tytuł laureata - szacunkowa liczba docelowa – 50</li> </ul>
	miękkie	w latach 2008-2009	<p>1. pogłębianie wiedzy oraz rozwijanie zdolności i talentów uczniów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie samodzielności uczniów w zdobywaniu wiedzy,</li> <li>- podniesienie samooceny i aspiracji osobistych uczniów,</li> <li>- zwiększenie zaangażowania uczniów w wykonywane zadania oraz rozwijanie postawy odpowiedzialności za rezultaty działań,</li> <li>- zwiększenie zaangażowania i motywacji uczniów w naukę (w tym języków obcych, których znajomość umożliwi korzystania z różnych źródeł wiedzy);</li> </ul> <p>2. wyrównywanie szans edukacyjnych młodzieży, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usprawnienie procesu zdobywania wiedzy ze względu na łatwiejszy dostęp do usług edukacyjnych,</li> <li>- zmniejszenie dysproporcji w dostępie do zajęć pozaszkolnych,</li> <li>- zmniejszenie poczucia zagrożenia materialnego spowodowanego brakiem możliwości finansowych potrzebnych do kontynuacji edukacji na wyższym poziomie nauczania,</li> <li>- zwiększenie motywacji do zdobywania wiedzy przez uczniów nie objętych programem</li> </ul>	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej</li> <li>- Podniesienie samooceny</li> <li>- Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności</li> <li>- Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych)</li> <li>- poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce</li> <li>- Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną</li> <li>- Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej</li> <li>- Podniesienie samooceny</li> <li>- Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności</li> <li>- Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych)</li> <li>- poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce</li> <li>- Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną</li> <li>- Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.</li> </ul>

stypendialnym;

3. wzrost zainteresowania uczniów naukami matematyczno – przyrodniczymi i technicznymi

**Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.  
Poddziałanie 9.1.3**

**B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym				
Beneficjent systemowy		Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		05.2010 - 08.2011				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	570 000,00 zł		ogółem w projekcie	
					2 630 000,00 zł	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż- 500</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych orz/lub technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,33 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250</li> <li>- Zwiększenie liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,1 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym wzięli udział w olimpiadach, turniejach i uzyskali tytuł laureata lub finalisty oraz wzięli udział w</li> </ul>		na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż- 500</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz/lub technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,33 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250</li> <li>- Zwiększenie liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,1 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250</li> <li>- Wzrost liczby uczniów, którzy w bieżącym roku</li> </ul>

	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>konkursach przedmiotowych i uzyskali tytuł laureata – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50</li> <li>Zwiększenie liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 46 punktów (łącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa - 50</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>szkolnym wzięli udział w olimpiadach, turniejach i uzyskali tytuł laureata – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50</li> <li>Zwiększenie liczby uczniów, którzy bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 46 punktów (łącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa - 50</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej</li> <li>Podniesienie samooceny</li> <li>Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności</li> <li>Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych)</li> <li>poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce</li> <li>Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną</li> <li>Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej</li> <li>Podniesienie samooceny</li> <li>Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności</li> <li>Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych)</li> <li>Poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce</li> <li>Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną</li> <li>Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
3.				
Uzasadnienie:				

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 9.1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania	30
	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na:	205
	a) obszary miejskie	75
	b) obszary wiejskie	130

KARTA DZIAŁANIA 9.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do	1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych <sup>6</sup> prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:						

<sup>6</sup> Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Działaniu 9.2 spełniają łącznie następujące cechy:

- kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
- kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);

realizacji w ramach konkursu	<p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia;</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym);</p> <p>c) dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych;</p> <p>d) efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego;</p> <p>e) modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących);</p> <p>f) współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmocnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki);</p> <p>g) wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia;</p> <p>h) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne;</p> <p>i) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</p>			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>			
	1. Beneficjent składa nie więcej niż 2 wnioski aplikacyjne w ramach konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś j.s.t)			
	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia większej liczbie beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać ukierunkowaniu wsparcia na rozwiązywanie najistotniejszych problemów.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego przy czym decydować będzie czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK. W sytuacji, gdy złożonych zostanie więcej niż dwa wnioski decyduje czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>2. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową;</li> <li>– innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie mają otrzymać w ramach projektu wsparcie.</li> </ul>				
Uzasadnienie:	<p>Kryterium jest związane z charakterem typów wsparcia jakie w ramach Działania 9.2 zostały przewidziane. Z uwagi na fakt, iż mają one uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną projekty powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerzą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
<p>3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;</p> <p>4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w <i>Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)</i> lub kompetencji zawodowych zgodnie z kierunkiem kształcenia zawodowego i stanowią co najmniej 70% ogółu działań podejmowanych w projekcie;</p> <p>5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.</p>				

	Działania. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych, ich uczniów oraz wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzialnością na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. Ponadto, udział (JST) w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności JST oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
<p>3. Grupę docelową w projekcie stanowią podmioty, wskazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów (między innymi):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uczniowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych)</li> <li>- szkoły i placówki (instytucje i kadra pedagogiczna) prowadzące kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych)</li> <li>- szkoły policealne</li> <li>- partnerzy społeczno – gospodarczy</li> <li>- pracodawcy)</li> </ul> <p>z uwzględnieniem poniższego opisu:</p> <p>1) osoby fizyczne o ile zamieszkują (zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego), uczą się lub pracują na terenie Województwa Mazowieckiego (wystarczające jest spełnienie przez daną osobę jednego z powyższych warunków)</p> <p>2) szkoły, placówki prowadzące kształcenie zawodowe, partnerzy społeczno gospodarczy, pracodawcy z obszaru Województwa Mazowieckiego.</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym..	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>4. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę) na terenie województwa mazowieckiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu dotyczącą zarówno spraw finansowych jak i merytorycznych związanych z realizowanym wsparciem.</p>			
Uzasadnienie:	Lokalizacja biura projektu w Województwie Mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>5. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.</p>			
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Powyższe kryterium daje również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>6. Wnioskodawca zapewnia 12,75% wkładu własnego.</p>			
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla działania 9.2	Stosuje się do typu/typów	1

		przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący z budżetu JST (pieniężny i/lub niepieniężny). Ponadto, udział (JST) w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności JST oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	operacji (nr)	
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Realizacja projektu w partnerstwie z pracodawcami działającymi w branży, w której odbywa się kształcenie związane z projektem.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie:	Zajęcia praktyczne są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodów. Współpraca szkół z przedsiębiorcami umożliwi placówkom prowadzącym kształcenie zawodowe lepsze dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, który stawia przed absolwentami szkół wymagania praktycznych umiejętności, a także ułatwi płynne przejście absolwentów do aktywności zawodowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	2. Projekt jest realizowany w szkołach lub placówkach oświatowych, w których uczniowie osiągnęli średni wynik w ramach ubiegłorocznych egzaminów zewnętrznych niższy od średniej w województwie.		<b>WAGA</b>	15 pkt
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrz-regionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekt zakłada wykorzystanie specjalistycznych stanowisk do przeprowadzania zewnętrznych egzaminów zawodowych zakupionych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004-2006.		<b>WAGA</b>	5 pkt
	Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu służącego przygotowaniu i przeprowadzaniu egzaminów zawodowych, który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków SPO Rozwój Zasobów Ludzkich i którego przeznaczeniem jest podwyższanie jakości kształcenia zawodowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie	Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 9.2</b>	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe	36
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	28

#### Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy			
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego / Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Projekt „<b>Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby</b>” stanowić będzie część obszaru działań utworzonego przez WUP w Warszawie „Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy”, którego zadaniem jest monitorowanie rynku pracy na poziomie województwa, podregionów i powiatów oraz formułowanie rekomendacji w różnych obszarach rynku pracy. Istotny element badań stanowić będzie szkolnictwo zawodowe, które warunkuje jakość potencjału pracy i w związku z tym stanowi kluczowy czynnik sytuacji na rynku pracy.</p> <p>Istnieje pilna potrzeba poprawy rozwoju szkolnictwa zawodowego dla młodzieży, umożliwiająca zmiany zatrudnienia, uzupełnianie edukacji, zdobywanie nowych kwalifikacji i kompetencji. Prace nad dokonywaniem opisanych powyżej przeobrażeń wymagają przygotowania programów rozwojowych nie tylko dla poszczególnych szkół, ale także w powiązaniu z potrzebami rynku pracy na poziomie powiatu, podregionu i całego województwa. Poszczególne szkoły nie dysponują możliwościami</p>
	NIE	x		



diagnostycznymi w tak dużym zakresie. Planowany przez Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy projekt przewiduje realizację badań, analiz i prac porównawczych z uwzględnieniem różnic terytorialnych, demograficznych oraz antycypowanych przemian rynku pracy, których wyniki i rekomendacje ułatwią szkołom przygotowywanie programów rozwojowych w zakresie wprowadzania nowych elementów nauczania, wypracowania systemu pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, powiązania edukacji z rzeczywistymi potrzebami rynku pracy. Obserwatorium będzie bowiem dysponowało szeroką wiedzą na temat różnych aspektów rynku pracy.

Projekt odpowiada na ustawowe zobowiązanie WUP tj. określanie i wdrażanie instrumentów służących dostosowaniu kierunków kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, współdziałanie z organami oświatowymi, szkołami i szkołami wyższymi w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy, opracowywanie analiz rynku pracy i badanie popytu na pracę, badanie popytu na kwalifikacje i umiejętności zawodowe i upowszechnianie wyników tych badań. Grupę docelową w projekcie stanowią szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) oraz uczniowie i słuchacze tych szkół, partnerzy społeczno-gospodarczy, pracodawcy.

Przesłanki realizacji projektu w trybie systemowym:

- strategiczny charakter projektu. Ma on dać podstawy diagnostyczne do sformułowania podstaw programu rozwojowego dla szkolnictwa zawodowego na terenie województwa mazowieckiego oraz do realizacji celów przewidzianych dla Działania 9.2 PO KL;
- potrzeba zapewnienia stałego, opracowanego według najwyższych technik metodologicznych systemu monitorowania adekwatności wobec rynku pracy szkolnictwa zawodowego. Pilną potrzebę wdrożenia takiego rozwiązania rekomendowała na swoich posiedzeniach Rada Programowa Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy, w której skład wchodzi profesorowie akademicy specjalizujący się w różnych dziedzinach rynku pracy i edukacji, a także praktycy dobrze znający potrzeby w tym zakresie z perspektywy pracodawców i pracowników;
- potrzeba wprowadzenia opisanego powyżej systemu w jak najkrótszym czasie. Rekomendacje w zakresie polityki edukacyjnej dla szkolnictwa zawodowego, w tym przygotowanie danych diagnostycznych dla budowania planów rozwojowych powinny zostać zrealizowane jak najszybciej. Zasadnicza część badawcza niniejszego projektu będzie realizowana w pierwszym półroczu 2010 roku, co pozwoli na uwzględnienie wypracowanych rekomendacji przy konstruowaniu Planu Działania na 2011 rok, a placówkom oświatowym na praktyczne wykorzystanie przedmiotowych rekomendacji w planowaniu działalności edukacyjnej w kolejnym roku szkolnym;
- z informacji uzyskanych od IP2 większość projektów składanych w odpowiedzi na konkursy w ramach Działania 9.2 nie opiera się na planie rozwoju szkoły, co oznacza, że projekty te nie są osadzone w szerszej perspektywie czasowej. Stanowią więc doraźne, tymczasowe rozwiązanie problemów, które po zakończeniu realizacji projektu powrócą
- ukierunkowania projektu na rekomendacje, które stanowiąc będą ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych odpowiedzialnych za jakość kształcenia w województwie, szkół.

Realizacja projektu w trybie konkursowym w praktyce oznacza, że projekt rozpocznie się pod koniec 2010 roku /czas potrzebny na ocenę projektów przez KOP, zatwierdzenie listy rankingowej, wprowadzenie budżetu projektu do planu finansowego WUP/, a

			<p>więc jego rezultaty będą mogły zostać wykorzystane nie wcześniej niż w połowie 2011 roku.</p> <p>Badania pozwolą na określenie potencjału sektora szkół zawodowych w zakresie wyposażenia absolwentów tych szkół w umiejętności pozwalające na normalne funkcjonowanie na rynku pracy. Zostaną poddane analizie najważniejsze praktyki związane ze sferą zarządzania, rozwojem zawodowym i stosunkami przemysłowymi występujące w sektorze przedsiębiorstw, pod kątem ich zastosowania w nauczaniu (możliwości uzupełnienia programów kształcenia szkół zawodowych). W obszarze badań znajdują się jednostki edukacyjne, zostanie poddany analizie związek istniejący pomiędzy rozwojem zawodowym pedagogów, praktyką nauczania, kulturą organizacyjną szkoły, a jakością nauczania.</p> <p><u>Treść przedstawionych powyżej przesłanek realizacji projektu w trybie systemowym stanowi jednocześnie wartość dodaną projektu.</u></p>		
Okres realizacji projektu		styczeń 2010 r. - grudzień 2010 r.			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	1 800 000 zł	ogółem w projekcie	1 800 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<p>Przeprowadzenie diagnozy potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy</p> <p>Przygotowanie raportu obejmującego wyposażenie szkół zawodowych w województwie mazowieckim w informację nt. przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzę, która pozwoli na dostosowanie organizacji nauki i programów nauczania do potrzeb rynku pracy, a tym samym – na zwiększenie</p>	<p>Przeprowadzenie diagnozy potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy</p> <p>Przygotowanie raportu obejmującego wyposażenie szkół zawodowych w województwie mazowieckim w informację nt. przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzę, która pozwoli na dostosowanie organizacji nauki i programów nauczania do potrzeb rynku pracy, a tym samym – na zwiększenie popytu na ich usługi.- Wsparcie szkół zawodowych poprzez kompleksową diagnozę umożliwiającą tworzenie programów rozwojowych.</p> <p>Przygotowanie raportu obejmującego informacje wspomagające ukierunkowanie planów rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych oraz wsparcie rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych poprzez stworzenie katalogu dobrych praktyk w zakresie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Przygotowanie raportu który będzie zawierał informacje dla uczniów i absolwentów na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa po ukończeniu szkoły zawodowej.</p>	

planów rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych oraz wsparcie rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych poprzez stworzenie katalogu dobrych praktyk w zakresie szkolnictwa zawodowego.

Przygotowanie raportu który będzie zawierał informacje dla uczniów i absolwentów na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa po ukończeniu szkoły zawodowej.

Przygotowanie raportu dla przedstawicieli władz samorządowych który posłuży optymalizacji działań dotyczących zarządzania i finansowania jednostek wchodzących w skład sektora szkół zawodowych

- nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,

- poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego,

- zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim.

- nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,

- poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego,

- zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim.

miękkie

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1.				
	Uzasadnienie:				
	2.				
	Uzasadnienie:				
3.					
Uzasadnienie:					

**KARTA DZIAŁANIA 9.3**

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty			x			
	Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych.</li> <li>2. Programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji).</li> <li>3. Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy.</li> <li>4. Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy;</li> <li>b) podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty;</li> <li>c) rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu.</li> </ol> </li> </ol>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grupę docelową w projekcie stanowią podmioty, wskazane w Szczegółowym Opisie Priorytetów - osoby w wieku 25 – 64 lat (oraz osoby nie uczące się w wieku 18 – 24 lat) zgłaszające z własnej inicjatywy chęć kształcenia ustawicznego w formach szkolnych, <ul style="list-style-type: none"> <li>- szkoły dla dorosłych, placówki kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego prowadzące formalne kształcenia ustawiczne, partnerzy społeczno – gospodarczy</li> <li>- pracodawcy</li> </ul> </li> </ol>						

(wystarczające jest spełnienie przez daną osobę jednego z powyższych warunków)			
2) szkoły dla dorosłych, placówki kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego prowadzące formalne kształcenie ustawiczne, partnerzy społeczno gospodarczy, pracodawcy z obszaru Województwa Mazowieckiego. <sup>7</sup>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
2. Beneficjent składa nie więcej niż 2 wnioski aplikacyjne w ramach konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś j.s.t)			
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego przy czym decydować będzie czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK. W sytuacji, gdy złożonych zostanie więcej niż dwa wnioski decyduje czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
3. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę) na terenie województwa mazowieckiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu (dotyczącą zarówno części finansowej jak i merytorycznej).			
Uzasadnienie:	Lokalizacja biura projektu w Województwie Mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
4. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. W ramach projektu zostaną opracowane i upowszechnione programy i pomoce dydaktyczne służące kształceniu na odległość.		<b>WAGA</b>	10 pkt
Uzasadnienie:	W Polsce model kształcenia na odległość jest mało popularny i znajduje się ciągle w sferze marginalnych działań w obszarze edukacji. Wśród głównych barier e-learningu znajduje się brak odpowiedniego zaplecza organizacyjno-technicznego i pomocy dydaktycznych. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zawierających elementy opracowania programów i pomocy dydaktycznych w zakresie nauczania na odległość. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	4

<sup>7</sup> Określenie „z obszaru Województwa Mazowieckiego” należy rozumieć jako - inny niż osoba fizyczna - podmiot posiadający siedzibę lub wyodrębnioną jednostkę na terenie Województwa Mazowieckiego

	2. Projekt zakłada wykorzystanie specjalistycznych stanowisk do przeprowadzania zewnętrznych egzaminów zawodowych zakupionych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004-2006.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu służącego przygotowaniu i przeprowadzaniu egzaminów zawodowych, który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków SPO Rozwój Zasobów Ludzkich i którego przeznaczeniem jest podwyższanie jakości kształcenia zawodowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2-3
	3. Projekt zakłada wsparcie na rzecz osób po 45 roku życia dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45 roku życia zgodnie z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” Ww. grupa spotyka się z formą dyskryminacji na rynku pracy ze względu na wiek. Ich udział w liczbie bezrobotnych w regionie w I kwartale 2009 r. wyniósł 32,9 %. Jednocześnie, osoby w wieku 45+ znacznie częściej niż pozostali bezrobotni doświadczają problemu bezrobocia długotrwałego (powyżej 24 miesięcy), co dodatkowo utrudnia efektywną aktywizację zawodową tej grupy społecznej, borykają się również z zupełnie innymi problemami niż osoby wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
	4. Projekt zakłada objęcie wsparciem osób o niskich kwalifikacjach, niepełnosprawnych, kobiet powracających na rynek pracy po urlopie macierzyńskim.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zwiększenia aktywności zawodowej poprzez zmianę/nabycie/potwierdzenie kwalifikacji przez osoby z grup defaworyzowanych na rynku pracy. Aby kryterium zostało spełnione min. 50 % uczestników proj. powinny stanowić ww. osoby. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4

**Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2010 r.**

**B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu

wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na:

- monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty</li> <li>- rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego / Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>Projekt „<b>Kształcenie ustawiczne jako kształcenie powszechne</b>” stanowić będzie część obszaru działań utworzonego przez WUP w Warszawie „Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy”, którego zadaniem jest monitorowanie rynku pracy na poziomie województwa, podregionów i powiatów oraz formułowanie rekomendacji w różnych obszarach rynku pracy. Istotny element badań stanowić będzie kształcenie ustawiczne, które warunkuje jakość potencjału pracy i w związku z tym stanowi kluczowy czynnik sytuacji na rynku pracy. Problem braku skłonności do podnoszenia kwalifikacji zawodowych widoczny jest szczególnie wśród osób o niskim wykształceniu oraz wśród mieszkańców wsi i małych miast. Na Mazowszu te dysproporcje są bardzo duże ze względu na uprzywilejowaną sytuację Warszawy. Aby przeciwdziałać zwiększaniu dysproporcji w tym zakresie potrzebne są długofalowe plany o charakterze strategicznym. Ich skuteczność zarówno na poziomie województwa, podregionów, jak i powiatów w dużej mierze zależna jest od rzetelnej analizy stanu obecnego. Konieczne jest również dopasowanie oferty edukacyjnej do na potrzeb mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie.</p> <p>Wymaga to badań, analiz i prac porównawczych z uwzględnieniem różnic terytorialnych, demograficznych oraz antycypowanych przemian rynku pracy.</p> <p>Projekt odpowiada również na ustawowe zobowiązanie WUP. Zgodnie z art. 8 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy należy m.in.: prowadzenie analiz skuteczności oddziaływania na rynek pracy, szkoleń, przygotowania zawodowego dorosłych i staży oraz upowszechnianie wyników tych analiz.</p> <p>Grupę docelową w projekcie stanowią: osoby w wieku 25-64 lata (oraz osoby nie uczące się w wieku 18-24 lata) zgłaszające z własnej inicjatywy chęć kształcenia ustawicznego w formach szkolnych; szkoły dla dorosłych, placówki kształcenia ustawicznego, praktycznego, i doskonalenia zawodowego prowadzące formalne kształcenie ustawiczne; partnerzy społeczno - gospodarcy; pracodawcy.</p> <p>Konieczna jest realizacja projektu badawczego o charakterze strategicznym, co umożliwi planowanie i koordynację skutecznego postępowania edukacyjnego w ramach kształcenia ustawicznego. Rekomendacje wynikające z projektu stanowić będą ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych, będą także pomocne dla pracodawców i pracowników.</p> <p><b>Przesłanki realizacji projektu w trybie systemowym:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- strategiczny charakter projektu. Projekt ma dać podstawy diagnostyczne do sformułowania podstaw racjonalnego i proporcjonalnego rozwoju kształcenia ustawicznego terenie województwa mazowieckiego oraz do realizacji celów przewidzianych dla Działania 9.3 PO KL;</li> <li>- potrzeba zapewnienia stałego, stabilnego, opracowanego według najwyższych technik metodologicznych systemu monitorowania adekwatności kształcenia ustawicznego wobec rynku pracy. Działający obecnie system monitorowania np. w zakresie zawodów nadwyżkowych i deficytowych jest od dawna krytykowany. Nie daje on spójnej z rzeczywistością wiedzy w tym zakresie, a może być wręcz mylący. Te same bowiem zawody podawane są jako generujące bezrobocie, jak i najbardziej</li> </ul>
	NIE	x	

			<p>poszukiwane. Z informacji przygotowanej według obowiązującej zasady monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych za I półrocze 2009 wynika, że takimi zawodami są np.: sprzątaczką, pracownik biurowy, robotnik gospodarczy, robotnik budowlany, kucharz. Dlatego niezwykle pilne staje się utworzenie takiego systemu monitorowania, który w rzeczywistości będzie przydatny uczestnikom rynku pracy;</p> <p>- nasilanie się zjawiska bezrobocia wśród osób z wyższym wykształceniem, co rodzi potrzebę dostosowania oferty edukacyjnej do nowej sytuacji;</p> <p>- potrzeba wprowadzenia systemu monitorowania jak najszybciej. Ważny element stanowi tu czynnik czasu. Rekomendacje w zakresie polityki edukacyjnej dla kształcenia ustawicznego powinny zostać zrealizowane jak najszybciej. Zasadniczą część badawczą niniejszego projektu będzie realizowana w pierwszym półroczu 2010 roku, co pozwoli na uwzględnienie wypracowanych rekomendacji przy konstruowaniu Planu Działania na 2011 rok, a placówkom kształcenia ustawicznego na praktyczne wykorzystanie przedmiotowych rekomendacji w planowaniu swojej działalności.</p> <p>- ukierunkowanie projektu na rekomendacje, które stanowić będą ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych odpowiedzialnych za jakość kształcenia w województwie, placówek kształcenia ustawicznego</p> <p>Realizacja projektu w trybie konkursowym w praktyce oznacza, że projekt rozpocznie się pod koniec 2010 roku /czas potrzebny na ocenę projektów przez KOP, zatwierdzenie listy rankingowej, wprowadzenie budżetu projektu do planu finansowego WUP/, a więc jego rezultaty będą mogły zostać wykorzystane nie wcześniej niż w połowie 2011 roku.</p> <p>Treść przedstawionych powyżej przesłanek realizacji projektu w trybie systemowym stanowi jednocześnie wartość dodaną projektu.</p> <p><b>Celem głównym i jednocześnie strategicznym projektu jest</b> opracowanie rekomendacji dotyczących kształcenia ustawicznego, prowadzących do wzmocnienia adekwatności, atrakcyjności i podniesienia jakości jego oferty edukacyjnej w oparciu o usystematyzowaną diagnozę stanu kształcenia ustawicznego, rozpoznanie przyczyn i czynników wpływających na ten stan, sformułowanie rekomendacji dla przyszłych działań.</p>		
Okres realizacji projektu		styczeń 2010 r. – grudzień 2010r.			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	1 500 000 zł	ogółem w projekcie	1 500 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	- Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat przyszłego popytu na usługi edukacyjne oraz w wiedzy, która pozwoli na dostosowanie oferty	na koniec realizacji projektu	- Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzy, która pozwoli na dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, a tym samym na zwiększenie popytu na usługi edukacyjne.  - Przygotowanie raportu dotyczącego perspektyw rozwoju instytucji szkoleniowych oraz



edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, a tym samym na zwiększenie popytu na usługi edukacyjne.

- Przygotowanie raportu dotyczącego perspektyw rozwoju instytucji szkoleniowych oraz rekomendacji w zakresie efektywnych form wsparcia.

- Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa poprzez uczestnictwo w kształceniu ustawicznym oraz określenie potrzeb rynku pracy w kontekście kształcenia ustawicznego.

- Utworzenie stałego systemu monitoringu kształcenia ustawicznego w celu przygotowywania okresowych informacji na temat optymalizacji krótko i długofalowego działania na rzecz rozwoju kształcenia ustawicznego., którego rekomendacje przeznaczone będą m. in. dla władz samorządowych i podmiotów działających w obszarze kształcenia ustawicznego.

rekomendacji w zakresie efektywnych form wsparcia.

- Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa poprzez uczestnictwo w kształceniu ustawicznym oraz określenie potrzeb rynku pracy w kontekście kształcenia ustawicznego.

- Utworzenie stałego systemu monitoringu kształcenia ustawicznego w celu przygotowywania okresowych informacji na temat optymalizacji krótko i długofalowego działania na rzecz rozwoju kształcenia ustawicznego., którego rekomendacje przeznaczone będą m. in. dla władz samorządowych i podmiotów działających w obszarze kształcenia ustawicznego.

	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia kształcenia ustawicznego,</li> <li>- upowszechnienie idei kształcenia ustawicznego</li> <li>- wrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwości upowszechnienia kształcenia ustawicznego w województwie mazowieckim.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia kształcenia ustawicznego,</li> <li>- upowszechnienie idei kształcenia ustawicznego</li> <li>- zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwości upowszechnienia kształcenia ustawicznego w województwie mazowieckim.</li> </ul>		
Kryteria dostępu							
1.							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Uzasadnienie:					
		2.					
		Uzasadnienie:					
		3.					
		Uzasadnienie:					

**C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.3**

<b>Nr Działania</b>	<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010</b>
<b>Działanie 9.3</b>	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania	2110

**KARTA DZIAŁANIA 9.4**

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	x					
	Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć).</li> <li>2. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu.</li> <li>3. Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia.</li> <li>4. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej.</li> <li>5. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych).</li> </ol>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią nauczyciele i pracownicy dydaktyczni szkół i placówek oświatowych oraz kadra administracyjna i zarządzająca oświatą, zatrudniona w placówkach z obszaru województwa mazowieckiego. <sup>8</sup>						
	Uzasadnienie	Realizacja projektów skierowanych do nauczycieli, pracowników dydaktycznych szkół i placówek oświatowych oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą, zatrudnionych w placówkach na terenie woj. mazowieckiego, podyktowana jest regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział alokacji środków przewidzianych na realizację wynikał z odpowiedniego algorytmu, uwzględniającego sytuację gospodarczą, społeczną, demograficzną w danym regionie) oraz wynika z konieczności wspierania ostatecznych odbiorców oraz podmiotów z terenu województwa mazowieckiego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
	2. Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę) na terenie województwa mazowieckiego, z dostępną pełną dokumentacją wdrażanego projektu dotyczącą zarówno spraw finansowych jak i merytorycznych związanych z realizowanym wsparciem.						
	Uzasadnienie	Lokalizacja biura projektu w Województwie Mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
3. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.							
Uzasadnienie	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5	
<b>Kryteria strategiczne</b>							
Szczegółowe kryteria wyboru	1. Projekt zakłada wsparcie kadry pedagogicznej w zakresie prowadzenia kształcenia na odległość				<b>WAGA</b>		10 pkt.

<sup>8</sup> Określenie „z obszaru Województwa Mazowieckiego” należy rozumieć jako - inny niż osoba fizyczna - podmiot posiadający siedzibę lub wyodrębnioną jednostkę na terenie Województwa Mazowieckiego

projektów	Uzasadnienie	W Polsce model kształcenia na odległość jest mało popularny i znajduje się ciągle w sferze marginalnych działań w obszarze edukacji. Wśród głównych barier e-learningu znajduje się brak odpowiednio przygotowanej kadry. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających szkolenie kadry pedagogicznej w zakresie kształcenia na odległość. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt zakłada przekwalifikowanie nauczycieli do kształcenia osób dorosłych		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie	Z uwagi na prognozy demograficzne wskazujące, że w grupie osób w wieku produkcyjnym będzie następowało zwiększanie się odsetka osób starszych, w szczególności 45+, istnieje zapotrzebowanie na ciągłe dostosowywanie umiejętności i kwalifikacji osób dorosłych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy. Jednocześnie mając na uwadze, że w ostatnich latach zmniejszała się populacja dzieci w wieku szkolnym, co często skutkuje redukcją etatów nauczycieli. Alternatywnym rozwiązaniem może być przekwalifikowanie nauczycieli, w szczególności w zakresie nauczania osób dorosłych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	5
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	3. Projekt zakłada doskonalenie nauczycieli w zakresie wykorzystywania ICT w procesie nauczania.		<b>WAGA</b>	5 pkt
	Uzasadnienie	Wymagania współczesnego rynku pracy powodują konieczność stosowania ICT na każdym etapie kształcenia. Aby jednak było to możliwe kadra pedagogiczna powinna być w tym zakresie dobrze przygotowana. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających doskonalenie nauczycieli w zakresie wykorzystywania ICT w procesie nauczania. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
	4. Projekt zakłada kształtowanie umiejętności nauczycieli w zakresie: rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, pracy z grupami dzieci w różnym wieku, o specjalnych potrzebach edukacyjnych.		<b>WAGA</b>	10 pkt
	Uzasadnienie	Kompetencje kluczowe są jednym z podstawowych elementów kształcenia w poszczególnych typach szkół, natomiast praca z gr. dzieci w różnym wieku, o specjalnych potrzebach edukacyjnych stanowi wyzwanie dla systemu oświaty i współczesnej szkoły. Aby kompetencje kluczowe były prawidłowo rozwijane u uczniów, a system edukacji przystosowany do potrzeb uczniów w różnym wieku i o różnych potrzebach edukacyjnych istnieje potrzeba doksztalcenia kadry pedagogicznej w powyższym zakresie. Projekt powinien być adresowany do co najmniej jednej z ww. grup. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
	5. Projekt zakłada wykorzystywanie w procesie kształcenia nowoczesnych metod i środków dydaktycznych (w tym dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi)		<b>WAGA</b>	5 pkt
Uzasadnienie	Kształcenie w poszczególnych typach szkół powinno być coraz bardziej	Stosuje się do typu/typów	1-5	

efektywne. Rekomendowane kryterium wynika z potrzeb współczesnej szkoły. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).

operacji (nr)

**Projekt, którego realizacja rozpocznie się w 2010 r.**

**B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM**

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć)		
Beneficjent systemowy	Województwo Mazowieckie/Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie/ <b>Filia w Ciechanowie</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>Studia podyplomowe podwyższające kwalifikacje nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną. Projekt „Wysoko wykwalifikowany nauczyciel najlepszą inwestycją w edukację ” zakłada kompleksowy wzrost kwalifikacji i umiejętności kluczowych nauczycieli poprzez udział w następujących kierunkach studiów podyplomowych: poradnictwo zawodowe, przedsiębiorczość, psychologiczne aspekty pracy z młodzieżą „trudną” i „szczególnie uzdolnioną” oraz język angielski i informatyka na wszystkich kierunkach. Wyposażenie nauczycieli szkół, w szczególności z obszarów wiejskich i małych miast, w dodatkowe kwalifikacje, umiejętności i wiedzę głównie z zakresu rynku pracy przyczyni się do podniesienia jakości nauczania i pracy z młodzieżą. Ponadto stworzy nauczycielom alternatywne możliwości prowadzenia drugiego przedmiotu lub dodatkowych zajęć.</p> <p>Studia podyplomowe są jednym z typów wsparcia przewidzianym w działaniu 9.4 PO KL „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty”, gdzie zakłada się doskonalenie i podwyższanie kwalifikacji nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). Jednocześnie w uzasadnieniu działania 9.4 wskazuje się na potrzebę umożliwienia zdobycia nowych lub roszszerzania posiadanych kwalifikacji przez nauczycieli niezbędnych z punktu widzenia jak najwyższej jakości procesu nauczania. Grupę docelową stanowią nauczyciele i inni pracownicy szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych legitymujący się wykształceniem wyższym (co najmniej licencjat) z Województwa Mazowieckiego . Województwo Mazowieckie (z wyłączeniem Miasta Stołecznego Warszawa i powiatów warszawskich) to obszar typowo rolniczy i zmarginalizowany z punktu widzenia dostępu nauczycieli do studiów podyplomowych tematycznie związanych z problematyką rynku pracy. Realizacja studiów podyplomowych przyczyni się do wzrostu poziomu wiedzy, kwalifikacji i umiejętności kluczowych nauczycieli szczególnie szkół z obszarów wiejskich i małych miast do 25 tys. mieszkańców. Zajęcia dydaktyczne będą realizowane w co najmniej dwóch miejscach z dogodnym dostępem, tj. jedna grupa dla północnego Mazowsza licząca 200 osób i druga grupa dla obszaru warszawskiego i południowego Mazowsza licząca 300 osób.</p> <p>Biorąc pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) obszar województwa (największe województwo w kraju)</li> <li>2) wybór grupy strategicznej (priorytet dla nauczycieli z obszarów wiejskich i małych miast do 25 tys. mieszkańców)</li> <li>3) swobodę dostępu do miejsca realizacji zajęć dydaktycznych</li> </ol> <p>zasadne jest aby nabór uczestników przeprowadzić we wszystkich subregionach województwa (punkty naboru we wszystkich filiach WUP) a zajęcia dydaktyczne odbywały się w dogodnych miejscach, tj. Ciechanów dla północnego Mazowsza oraz Warszawa dla pozostałego obszaru Mazowsza.</p> <p>1. Samorząd Województwa jest instytucją pośredniczącą dla działania 9.4 PO KL - zatem udział filii WUP (jednostka organizacyjna Samorządu Województwa Mazowieckiego) w procedurze konkursowej może kolidować z zasadą</p>
	NIE	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić

obiektywizmu.

2. Filia WUP przeprowadziła wśród potencjalnych kandydatów z subregionu ciechanowskiego i obszaru warszawskiego badanie ankietowe, z którego wynika, że zainteresowanie udziałem w projekcie wśród nauczycieli jest bardzo duże (na 500 wysłanych ankiet uzyskano 100% potwierdzenie udziału w projekcie).
3. Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów szkoleniowych obejmujących teren całego województwa mazowieckiego, co gwarantuje wysoką jakość realizacji projektu. Ponadto usytuowanie placówek terenowych (filii) we wszystkich byłych miastach wojewódzkich pozwoli na sprawną organizację i zapewnienie udziału w projekcie kandydatów z placówek oświatowych z terenu całego Województwa Mazowieckiego (projekt o zasięgu regionalnym z zachowaniem zasady równych szans w dostępie).
4. W dokumencie programowym Samorządu Województwa Mazowieckiego „Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020” znalazły się następujące zapisy uzasadniające zakres tematyczny studiów objętych projektem, a mianowicie:
  - w ramach celu pośredniego – „Rozwój kapitału społecznego” przyjmuje się między innymi jako kierunki działań: wspieranie rozwoju wyższego wykształcenia w ośrodkach subregionalnych, dokształcanie kadr między innymi poprzez studia podyplomowe oraz doskonalenie systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, szczególnie w dziedzinie doradztwa zawodowego w gimnazjach i w szkołach ponadgimnazjalnych. Ponadto jako zadanie przyjęto dążenie do pełniejszego powiązania rynku pracy z systemem edukacji, mającego na celu lepsze dostosowanie podaży i popytu na lokalnych rynkach pracy, z uwzględnieniem regionalnych prognoz popytu na pracę;
  - ten sam cel pośredni strategii wskazuje na potrzebę promowania programów i instrumentów wspierających formy samozatrudnienia czyli przedsiębiorczości, w tym wśród młodzieży uczącej się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych;
  - rozbudowę infrastruktury upowszechniania wiedzy w oparciu o technologie informatyczne uważa się za kluczową w sferze między innymi edukacji. Powinna ona w myśl tych zapisów ułatwiać między innymi nowe formy świadczenia pracy jak telepraca, praca na odległość, itp.

Realizacja celów strategii wymaga wyposażenia nauczycieli w kompendium wiedzy na temat rynku pracy oraz nabycia lub podwyższenia przez nich kwalifikacji i umiejętności kluczowych, które pozwolą im podnieść jakość i skuteczność procesu dydaktycznego. Projekt systemowy realizowany przez jednostkę organizacyjną Samorządu Województwa, czyli WUP w Warszawie będzie skuteczną formą osiągnięcia tych celów.

**Wartością dodaną projektu będzie** możliwość wykorzystania w procesie dydaktycznym realizowanym przez nauczycieli, wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów w szczególności poprzez prowadzenie zajęć z zakresu wiedzy o mechanizmach funkcjonowania rynku pracy co pozwoli młodzieży na sprawne wejście i poruszanie się po dynamicznie zmieniającym się rynku pracy.

Projekt studia podyplomowe realizowany będzie w ścisłej współpracy z wybraną zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych uczelnią wyższą gwarantującą osiągnięcie zaplanowanych rezultatów.

**Zasadna jest realizacja tego typu projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy.**

Wojewódzki Urząd Pracy jako publiczna służba zatrudnienia, zgodnie z art. 8 ust.1 Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ma przypisanych szereg ważnych zadań, które w swojej treści w dużym stopniu dotyczą kreowania polityki rynku pracy i zapobiegania zjawisku bezrobocia, a nie samego bezrobocia. Istotnymi elementami tych działań jest określanie i koordynowanie regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich, badanie popytu na pracę (w tym monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych), badanie efektywności projektów lokalnych, organizowanie i koordynowanie usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej, a także ich rozwijanie na terenie województwa **czy wreszcie współdziałanie z właściwymi organami oświatowymi w harmonizowaniu kształcenia zawodowego z potrzebami rynku pracy oraz określanie i wdrażanie instrumentów służących dostosowaniu kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.**

Biorąc pod uwagę założone w planowanym projekcie systemowym kierunki studiów podyplomowych dla nauczycieli, związane z rynkiem pracy realizacja tego projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy będzie gwarancją skutecznej i efektywnej realizacji przedsięwzięcia.

Okres realizacji projektu		01.2010-07.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	3 000 000 PLN	ogółem w projekcie	4 500 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	-	na koniec realizacji projektu	- 500 uczestników poprzez ukończenie studiów podyplomowych nabędzie podstawową wiedzę na temat rynku pracy w Polsce i Unii Europejskiej, - 170 uczestników ukończy studia podyplomowe w zakresie poradnictwa zawodowego, - 170 uczestników ukończy studia podyplomowe z zakresu przedsiębiorczości, - 160 uczestników ukończy studia podyplomowe w zakresie metod pracy z młodzieżą „trudną” i młodzieżą „szczególnie uzdolnioną” , - 500 uczestników studiów podyplomowych pogłębi lub nabędzie umiejętności kluczowe z zakresu języka angielskiego i informatyki, - 500 uczestników studiów podyplomowych otrzyma dyplomy ukończenia studiów podyplomowych
	miękkie		-		-500 uczestników zmieni postawy w kwestii ułatwiania młodzieży szkolnej wchodzenia na rynek pracy, wzrost poczucia odpowiedzialności za przyszłą karierę zawodową uczniów oraz nabycie podstawowej wiedzy związanej z problemami rynku pracy i bezrobocia
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		1.			
		Uzasadnienie:			
		2.			

#### C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 9.4	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:	970
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	870
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	100

#### KARTA DZIAŁANIA 9.5



LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>Oddolne inicjatywy lokalne, obejmujące:</p> <p>a) tworzenie i wsparcie działalności inicjatyw ukierunkowanych na pobudzenie świadomości środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich.</p> <p>b) Projekty przyczyniające się do podnoszenia poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwoju usług edukacyjnych na tych obszarach.</p> <p>c) Działania informacyjno – promocyjne, szkoleniowe, doradcze podnoszące świadomość mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie korzyści płynących z kształcenia i szkolenia.</p>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią: mieszkańcy gmin wiejskich, miejsko – wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców, społeczności lokalne i podmioty działające na obszarach wiejskich na rzecz przeciwdziałania ich marginalizacji i zapewnienia ich odpowiedniego rozwoju aktywnie działające na obszarach wiejskich na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich z terenu woj. mazowieckiego.						
	Uzasadnienie:	Proponowane kryterium pozwala na ukierunkowanie współpracy podmiotów, które najbardziej wymagają wsparcia z terenu województwa mazowieckiego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 12 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> w ramach przedmiotowego Działania mogą być realizowane jedynie projekty o max wartości 50 000 PLN, w związku z tym ograniczenie okresu realizacji projektu do 1 roku zmotywuje beneficjentów do zwiększenia efektywności realizacji projektu oraz sprawnego rozliczania finansowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
	3. Projekt jest realizowany przez podmiot posiadający siedzibę na terenie gminy lub powiatu, na którym projekt będzie realizowany.						
	Uzasadnienie:	Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1	
4. Wnioskodawca nie będący JST może w ramach konkursu złożyć maksymalnie dwa projekty.							
Uzasadnienie:	Dla społeczności lokalnych beneficjenci będący JST są wiarygodni w inicjowaniu i realizacji przedsięwzięć na rzecz małych miejscowości i ich mieszkańców. Ponadto, realizację projektów JST cechuje optymalizacja kosztów obsługi projektu, a zasadnicze wydatki są ponoszone na rzecz ostatecznych odbiorców. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego przy czym decydować będzie czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK. W sytuacji, gdy złożonych zostanie więcej niż dwa wnioski decyduje czas	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)			1		

		rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.		
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1. Projekt zakłada wykorzystanie centrów kształcenia na odległość na wsiach, utworzonych w ramach Działania 2.1 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006)		<b>WAGA</b>	20 pkt.
	Uzasadnienie:	Mieszkańcy obszarów wiejskich mają utrudniony dostęp do usług ICT. Współczesna edukacja w dużej mierze opiera się zaś o wykorzystanie ICT. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających wykorzystanie zakupionego w latach 2004-2006 ze środków EFS sprzętu komputerowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projektodawca lub jego partnerzy w projekcie są podmiotami posiadającymi doświadczenie we współpracy w ramach LGD lub partnerstw na rzecz rozwoju.		<b>WAGA</b>	20 pkt.
	Uzasadnienie:	Wypracowane narzędzia i dobre praktyki w dziedzinie współpracy lokalnej a także zdobyte doświadczenie we współpracy lokalnej są szczególnie ważne i pomocne w kontekście realizacji projektów wymagających zaangażowania społeczności lokalnych w realizację projektu. Warto kontynuować dobre przedsięwzięcia w przedmiotowym zakresie oraz korzystać z wypracowanych przez nie rezultatów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

**C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.5**

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
<b>Działanie 9.5</b>	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania	43

**INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX**

**D. PROJEKTY INNOWACYJNE**

**D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym**

Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	-	II kw.		III kw.	-	IV kw.		
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>	-									
	<b>Zamknięty</b>										
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2											
Tematy dla projektów innowacyjnych											
<b>Szczegółowe kryteria wyboru projektów</b>	Kryteria dostępu										
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)				
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)				
	Kryteria strategiczne										
	<b>WAGA</b>										
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)				
	<b>WAGA</b>										
	Uzasadnienie:						Stosuje się do Tematu (nr)				

**D.2 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym o charakterze upowszechniającym**

LP. Konkursu	D.2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	-	II kw.	-	III kw.	-	IV kw.		
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>	-									
	<b>Zamknięty</b>	-									
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	-										

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1. -		
	Uzasadnienie:		-
	2. -		
	Uzasadnienie:		-
	3. -		
	Uzasadnienie:		-
	Kryteria strategiczne		
	1. -	<b>WAGA</b>	-
	Uzasadnienie:		-
	2. -	<b>WAGA</b>	-
Uzasadnienie:		-	
3. -	<b>WAGA</b>	-	
Uzasadnienie:		-	

D.3.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym			
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	-		
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt	-		
Beneficjent systemowy	-		
Okres realizacji projektu	-		
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2010	-	ogółem w projekcie -
Skrócony opis produktu/ów oraz	Skrócony opis	-	

rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	produktu/ów			
	Rezultaty w roku 2010	-	Rezultaty na koniec realizacji projektu	-
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. -			
	Uzasadnienie:	-		
	2. -			
	Uzasadnienie:	-		
	3. -			
Uzasadnienie:	-			

#### D.4.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym o charakterze upowszechniającym

Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2				
Beneficjent systemowy				
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2010	-	ogółem w projekcie	-
	Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Skrócony opis produktu/ów	-		
	Rezultaty w roku 2010	-	Rezultaty na koniec realizacji projektu	-
	Kryteria dostępu			
1. -				
Uzasadnienie:	-			

	2. -	
	Uzasadnienie:	-
	3. -	
	Uzasadnienie:	-

### E. PROJEKTY PONADNARODOWE

#### E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym

<b>Nr Działania / Poddziałania</b>		-								
<b>LP. Konkursu</b>	<b>E.1.1</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>-</b>	<b>II kw.</b>	<b>-</b>	<b>III kw.</b>	<b>-</b>	<b>IV kw.</b>	-
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>	-							
		<b>Zamknięty</b>	-							
<b>Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu</b>		1. -								
		2. -								
		3. -								
<b>Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy</b>		1. -			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			-		
		2. -			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			-		
		3. -			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			-		
<b>Wyodrębnione projekty ponadnarodowe</b>		-			Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego			-		
<b>Szczegółowe kryteria wyboru projektów</b>		Kryteria dostępu								
		1. -								
		Uzasadnienie:			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)			-		
					Stosuje się do formy działań (nr)			-		
		2. -								
		Uzasadnienie:			Stosuje się do			-		

		(nr)	
		Stosuje się do formy działań (nr)	-
	3. -		
Uzasadnienie:	-	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	-
		Stosuje się do formy działań (nr)	-
<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. -	<b>WAGA</b>	-
Uzasadnienie:	-	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	-
	-	Stosuje się do formy działań (nr)	-
	2. -	<b>WAGA</b>	-
Uzasadnienie:	-	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	-
	-	Stosuje się do formy działań (nr)	-
	3. -	<b>WAGA</b>	-
Uzasadnienie:	-	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	-
	-	Stosuje się do formy działań (nr)	-

### E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

<b>Nr Działania / Poddziałania</b>	-
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/ Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	-
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	-

Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	-		
Beneficjent systemowy	-		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	-	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	-	
Okres realizacji projektu	-		
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2010	-	ogółem w projekcie
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2010	-	na koniec realizacji projektu
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1.	-	
	Uzasadnienie:		-
	2.	-	
	Uzasadnienie:		-
	3.	-	
Uzasadnienie:		-	

F. REALIZOWANE PROJEKTY INDYWIDUALNE			
Tytuł projektu indywidualnego	-		
Beneficjent projektu indywidualnego	-		
Okres realizacji projektu/typu projektu	-	Czy projekt stanowi element grupy projektów (należy wskazać ewentualne powiązania)?	-
Wielkość planowanych wydatków w roku obowiązywania Planu	-	Całkowity budżet projektu indywidualnego	-



działania					
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	-	na koniec realizacji projektu	-
	miękkie		-		-

#### G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

W celu zmaksymalizowania efektów działań, podejmowanych w ramach dostępnych funduszy strukturalnych, we wrześniu 2009 r. uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego została powołana Regionalna Grupa Sterująca Ewaluacją Województwa Mazowieckiego. Celem działania Grupy będzie zachowanie zasady partnerstwa oraz koordynacji procesu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 -2013 oraz komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 w województwie mazowieckim. Wśród zadań ww. grupy wskazano przeprowadzanie analiz i oceny komplementarności wsparcia udzielanego w ramach dostępnych w regionie funduszy strukturalnych oraz formułowanie rekomendacji dotyczących spójności działań prowadzonych w ramach programów operacyjnych w celu osiągnięcia strategicznych celów społeczno-gospodarczych regionu.

Rolą Grupy będzie wypracowanie mechanizmów służących zapewnieniu komplementarności wsparcia udzielanego dostępnych w regionie funduszy UE. Takie działania pozwalają na wybór i dofinansowanie tych projektów, które wykazują spójność i powiązanie z innymi projektami, realizowanymi dzięki środkom z różnych funduszy UE.

W skład Grupy wchodzić będą przedstawiciele: Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego; Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego; Instytucji Zarządzającej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczącej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczących 2 stopnia dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego oraz Krajowej Jednostki Oceny – Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Na poziomie kryteriów wyboru projektów trudno jest jednoznacznie zidentyfikować komplementarność pomiędzy działaniami realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego oraz Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Z kolei wprowadzenie kryteriów, wskazujących w sposób ogólnikowy komplementarność pomiędzy ww. programami, w opinii IP, spowoduje trudności interpretacyjne i problemy podczas oceny wniosków o dofinansowanie projektów.

Ponadto w Poddziałaniu 9.1.1, 9.1.2, w Działaniu 9.2 i 9.4 wprowadzono kryterium w brzmieniu „Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS”, zaś w Działaniu 9.5 wprowadzono kryterium, odnoszące się do doświadczeń Lokalnych Grup Działania, powoływanych i funkcjonujących w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich .

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	45	185	24,32%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	3000	12054	24,89%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	193	255	75,69%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	1,32%	6,00%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,14%	1,00%	n/d
Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	38,00%	75,00%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>			
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d
<b>H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych</b>			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	300	1166	25,73%
a) obszary miejskie	100	425	23,53%
b) obszary wiejskie	200	741	26,99%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	14,00%	60,00%	n/d
a) obszary miejskie	10%	42,00%	n/d
b) obszary wiejskie	14%	80,00%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	50	207	24,15%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	40	155	25,81%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	10,00%	50,00%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	8%	38,00%	n/d
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	750	2 500	30%
<b>Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich</b>			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d
<i>Pole wypełniane automatycznie</i>			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IX</b>			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	1400	5643	24,81%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	1250	4407	28,36%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	150	606	24,75%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	2%	11%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	4%	33%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	4%	8%	n/d
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d
<i>Pole wypełniane automatycznie</i>			

**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2010 r.	Kontrakcja 2010 r.	Kontrakcja narastająco (w tym 2010 r.)	Wydatki 2010r.					Wydatki 2011-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w danym roku
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
<b>Działanie 9.1</b>	74 948 744	132 081 642	74 606 980	72 775 124	1 831 856	0	0	29 393 739	56 527 294
Poddziałanie 9.1.1	24 802 074	41 387 679	24 802 074	24 430 043	372 031			9 322 480	18 601 556
Poddziałanie 9.1.2	47 516 670	85 683 090	47 516 670	46 091 170	1 425 500			20 015 674	35 637 503
Poddziałanie 9.1.3	2 630 000	5 010 873	2 288 236	2 253 911	34 325			55 585	2 288 236
<b>Działanie 9.2</b>	36 868 130	74 826 074	36 868 130	32 167 451	4 700 679			21 119 548	27 651 098
<b>Działanie 9.3</b>	17 417 950	30 391 383	17 417 949	17 417 949				7 117 190	13 063 463
<b>Działanie 9.4</b>	7 942 887	15 434 594	7 942 887	7 478 163	464 724			5 195 408	5 957 165
<b>Działanie 9.5</b>	12 977 225	23 371 185	12 977 225	12 977 225				0	17 528 389
<b>RAZEM PRIORYTET IX</b>	<b>150 154 936</b>	<b>276 104 878</b>	<b>149 813 171</b>	<b>142 815 912</b>	<b>6 997 259</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62 825 885</b>	<b>120 727 408</b>
w tym projekty innowacyjne	1 930 715	1 930 715	1 930 715					0	1 930 715
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	1 351 500	1 351 500	0					1 351 500	0

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Warszawa,

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej