



Plan działania na rok 2011

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach		Województwo	mazowieckie	
Instytucja Pośrednicząca	Samorząd Województwa Mazowieckiego Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego/ Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego				
Adres korespondencyjny	ul. Jagiellońska 26; 03-719 Warszawa				
Telefon		(+4822) 59-79-751	Faks		(+4822) 59-79-752
E-mail	dsrr@mazovia.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Tel.: 022/5979751 E-mail : dsrr@mazovia.pl				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	Numer Działania lub Poddziałania		Poddziałanie 9.1.1 i 9.1.2), Działanie 9.2, Działanie 9.3, Działanie 9.4, Działanie 9.5	
Adres korespondencyjny	ul. Jagiellońska 74, 03 – 301 Warszawa				
Telefon		tel.: (+4822) 542 22 66	Faks		(+4822) 698 31 44
E-mail	mjwpu@mazovia.eu				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych					
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	Numer Działania lub Poddziałania		Poddziałanie 9.1.1 i 9.1.2, Działanie 9.2; 9.3; 9.4; 9.5	
Adres korespondencyjny	u. Jagiellońska 74, 03 – 301 Warszawa				
Telefon	(+4822)	542 22 66	Faks	(+4822)	698 31 44
E-mail	mjwpu@mazovia.eu				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych					

Wyodrębniony konkurs - na wsparcie przedszkoli/innych form wychowania przedszkolnego na obszarach wiejskich

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X					
	Zamknięty						
Planowana alokacja	16 111 243 PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego ¹) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich)						
	2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększenia liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym lub jej utrzymania w przypadku placówek zagrożonych likwidacją m.in. poprzez wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze gmin wiejskich, gmin miejsko-wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców.						
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu skierowanie wsparcia na rzecz dzieci z obszarów peryferyjnych, poza największymi ośrodkami subregionalnymi w woj. mazowieckim, w których dzieci są pozbawione możliwości uczestnictwa w wychowaniu przedszkolnym. Obszary wiejskie na terenie województwa mazowieckiego charakteryzują się znacznie niższym stopniem upowszechnienia edukacji przedszkolnej (37,2%) niż obszary miejskie (w 81,6%). (Dane pozyskane z Kuratorium Oświaty w Warszawie). Zastosowanie przedmiotowego kryterium przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych wśród dzieci z obszarów miejskich i wiejskich woj. mazowieckiego (a także do realizacji celu Poddziałania 9.1.1). (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2			
	2. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t).						
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2				

¹ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z dnia 3 czerwca 2009 r.)

		<p>kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych.</p> <p>(Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego).</p>		
3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.				
	Uzasadnienie:	<p>Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r.</p> <p>(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).				
	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
5. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.				
	Uzasadnienie:	<p>Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
6. Wnioskodawca zapewnia 1,5% wkład własny tj. wkład pochodzący ze środków organu prowadzącego.				
	Uzasadnienie:	<p>Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.1 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków organu prowadzącego (pieniężny i/lub niepieniężny). Przyjęte rozwiązanie służy m.in. zapewnieniu dostępu wszystkim podmiotom, które zgodnie z ustawą o systemie oświaty mogą być organem prowadzącym szkół i placówek oświatowych (również przedszkoli), do korzystania ze wsparcia EFS na rozwój edukacji przedszkolnej.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

	(Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
7. Maksymalna wartość projektu 700 000 pln.			
	Wprowadzenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na złożenie wniosków przez większą ilość podmiotów i przyczyni się do zwiększenia różnorodności projektów. Ponadto, Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku aplikacyjnym, a następnie zapewnić w trakcie realizacji projektu, że dofinansowanie proj. zagwarantuje świadczenie usług wysokiej jakości. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.		1,2
Kryteria strategiczne			
	1. Projekt zakłada objęcie wsparciem i uwzględnia potrzeby dzieci niepełnosprawnych (tj. z orzeczeniem o niepełnosprawności i/lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego).	WAGA	10
Uzasadnienie:	Na terenie woj. mazowieckiego w roku szkolnym 2009/2010 działają 74 przedszkola integracyjne i/lub z oddziałami integracyjnymi. (Ogólna liczba oddziałów integracyjnych to 244, oraz dodatkowo 4 oddziały specjalne). Obejmują one opieką 1080 dzieci niepełnosprawnych (dane z Kuratorium Oświaty w Warszawie). Ponadto, jak wynika z danych Wojewódzkiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności, liczba orzeczeń o niepełnosprawności wśród dzieci w woj. mazowieckim jest znacząca – w 2009r. wydano 2752 orzeczenia dzieciom w wieku 0-3 lata, oraz 2432 orzeczenia dzieciom w wieku 4 – 7 lat, zaś w ciągu III kwartałów 2010r. orzeczenia o niepełnosprawności otrzymało 2085 dzieci w wieku 0 – 3 lata i 1968 dzieci w wieku 4 – 7 lat. Ponieważ poza dużymi ośrodkami miejskimi szczególnie zaznacza się brak ośrodków wychowania przedszkolnego do funkcjonujących przedszkoli ogólnodostępnych (z braku placówek integracyjnych i/lub z oddziałami integracyjnymi) kierowane są także dzieci niepełnosprawne. W zaistniałej sytuacji placówki te szczególnie wymagają wsparcia, zaś dzieci niepełnosprawne specjalistycznej opieki i edukacji. Wprowadzenie powyższego kryterium ma na celu dostosowanie edukacji przedszkolnej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych oraz integrację społeczną dzieci o zróżnicowanych potrzebach i możliwościach. Aby kryterium zostało uznane za spełnione wnioskodawca powinien: wskazać w sposób jednoznaczny jakie działania zostaną zrealizowane w ramach projektu (w danej placówce) na rzecz niepełnosprawnych (i dostosowane do ich potrzeb); wsparciem powinno zostać objętych min. 30% dzieci niepełnosprawnych uczęszczających do danej placówki. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
	2. Projekt zakłada objęcie wychowaniem przedszkolnym co najmniej 30 % dzieci dotychczas nie uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym z obszaru o wskaźniku upowszechnienia edukacji przedszkolnej poniżej średniej wartości dla obszarów wiejskich woj. Mazowieckiego – tj. 37,2%	WAGA	15
Uzasadnienie:	Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.1 powinny być więc objęte przede wszystkim te dzieci w wieku przedszkolnym, które do tej pory nie uczestniczyły w wychowaniu przedszkolnym. Z uwagi na znaczne różnice w dostępie do usług edukacji przedszkolnej, wsparcie w	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

		ramach Poddziałania 9.1.1 powinno być kierowane szczególnie do tych środowisk, w których wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest najniższy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
		3. Organ prowadzący zapewnia funkcjonowanie ośrodka przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu.	WAGA	15
	Uzasadnienie:	Organ prowadzący jest zobowiązany przedstawić we wniosku aplikacyjnym rozwiązania, które wprowadzi aby zapewnić trwałość projektu/funkcjonowania placówki, po zakończeniu finansowania ze środków EFS. Zatem, konieczne jest wskazanie rozwiązań/narzędzi zapewniających trwałe funkcjonowanie placówki (po zakończeniu realizacji projektu). Kryterium służy zapewnieniu ciągłości wsparcia obszaru, na którym dzieci są pozbawione możliwości uczestnictwa w wychowaniu przedszkolnym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X					
	Zamknięty						
Planowana alokacja	30 000 000 PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego ¹) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich)						
	2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększenia liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym lub jej utrzymania w przypadku placówek zagrożonych likwidacją m.in. poprzez wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t).						
	Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2			

¹ W rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z dnia 3 czerwca 2009 r.)

		IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski. W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych. (Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego).		
2. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy				
	Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Jednocześnie limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
3. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).				
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
4. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.				
		Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
5. Wsparcie jest kierowane do istniejących ośrodków, które dotychczas nie otrzymały wsparcia w ramach Priorytetu/Poddziałania, w tym zagrożone likwidacją lub na tworzenie nowego ośrodka/ośrodków wychowania przedszkolnego.				
		W celu uniknięcia sytuacji, w których w postępowaniu konkursowym dofinansowanie otrzymują ośrodki, które powstały dzięki wsparciu EFS lub istniały przedtem, lecz dzięki środkom EFS rozszerzyły swoją działalność tworząc nowe możliwości (miejsca) edukacji przedszkolnej rekomenduje się koncentrację wsparcia w tych ośrodkach edukacji przedszkolnej, które dotychczas nie otrzymały wsparcia ze środków	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

	<p>EFS. Kryterium wynika z potrzeby wsparcia inicjatyw służących powstaniu lub rozwojowi placówek, które dotychczas nie otrzymały wsparcia, zaś dzięki dofinansowaniu np. zwiększą liczbę dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym, (tj. obejmą wsparciem dzieci dotychczas nie uczestniczące w wychowaniu przedszkolnym), wydłużone zostaną godziny pracy placówki. Jednocześnie Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku aplikacyjnym, a następnie zapewnić podczas realizacji projektu, sposób w jaki dzięki dofinansowaniu proj. zagwarantuje świadczenie usług wysokiej jakości. W przypadku placówek zagrożonych likwidacją niezbędna jest decyzja właściwego organu o likwidacji placówki (np. uchwała Rady Gminy) (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>		
6. Wnioskodawca zapewnia 1,5% wkład własny tj. wkład pochodzący ze środków organu prowadzącego.			
Uzasadnienie:	<p>Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.1 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków organu prowadzącego (pieniężny i/lub niepieniężny). Przyjęte rozwiązanie służy m.in. zapewnieniu dostępu wszystkim podmiotom, które zgodnie z ustawą o systemie oświaty mogą być organem prowadzącym szkół i placówek oświatowych (również przedszkoli), do korzystania ze wsparcia EFS na rozwój edukacji przedszkolnej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
7. Maksymalna wartość projektu - 1 500 000 pln.			
Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na złożenie wniosków przez większą ilość podmiotów i przyczyni się do większej różnorodności projektów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
Kryteria strategiczne			
1. Organ prowadzący zapewnia funkcjonowanie ośrodka przedszkolnego po zakończeniu realizacji projektu.		WAGA	10 pkt.
Uzasadnienie:	<p>Organ prowadzący jest zobowiązany przedstawić we wniosku aplikacyjnym rozwiązania, które wprowadzi aby zapewnić trwałość projektu/funkcjonowania placówki, po zakończeniu finansowania ze środków EFS. Zatem, konieczne jest wskazanie rozwiązań/narzędzi zapewniających trwałe funkcjonowanie placówki (po zakończeniu realizacji projektu). Kryterium służy zapewnieniu ciągłości wsparcia obszaru, na którym dzieci są pozbawione możliwości uczestnictwa w wychowaniu przedszkolnym. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
2. Projekt zakłada objęcie wychowaniem przedszkolnym co najmniej 30 % dzieci dotychczas nie uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym z obszaru o wskaźniku upowszechnienia edukacji przedszkolnej poniżej wartości średniej dla Województwa Mazowieckiego, tj. 65,7%(npdst. informacji z Kuratorium Oświaty w Warszawie).		WAGA	15 pkt.
Uzasadnienie:	<p>Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.1 powinny być więc objęte przede wszystkim te dzieci w wieku przedszkolnym, które do tej pory nie uczestniczyły w wychowaniu przedszkolnym. Z uwagi na znaczne różnice w dostępie do usług edukacji przedszkolnej, wsparcie w</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2

		ramach Poddziałania 9.1.1 powinno być kierowane szczególnie do tych środowisk, w których wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest najniższy. Zatem Wnioskodawca musi podać jaki jest wskaźnik upowszechniania edukacji przedszkolnej na obszarze, na którym będzie realizowany projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
		3. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania).	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych (dlatego Beneficjent musi w nim wskazać, sposób jego spełnienia). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
		4. Projekt zakłada objęcie wsparciem i uwzględnia potrzeby dzieci niepełnosprawnych (tj z orzeczeniem o niepełnosprawności i/lub orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego).	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Na terenie woj. mazowieckiego w roku szkolnym 2009/2010 działają 74 przedszkola integracyjne i/lub z oddziałami integracyjnymi. (Ogólna liczba oddziałów integracyjnych to 244, oraz dodatkowo 4 oddziały specjalne). Obejmują one opieką 1080 dzieci niepełnosprawnych (dane z Kuratorium Oświaty w Warszawie). Ponadto, jak wynika z danych Wojewódzkiego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności, liczba orzeczeń o niepełnosprawności wśród dzieci w woj. mazowieckim jest znacząca – w 2009r. wydano 2752 orzeczenia dzieciom w wieku 0-3 lata, oraz 2432 dzieciom w wieku 4 – 7 lat, zaś w ciągu III kwartałów 2010r. orzeczenia o niepełnosprawności otrzymało 2085 dzieci w wieku 0 – 3 lata i 1968 dzieci w wieku 4 – 7 lat. Ponieważ zwłaszcza poza dużymi ośrodkami miejskimi szczególnie zaznacza się brak ośrodków wychowania przedszkolnego do funkcjonujących przedszkoli ogólnodostępnych (z braku placówek integracyjnych i/lub z oddziałami integracyjnymi) kierowane są także dzieci niepełnosprawne. W zaistniałej sytuacji placówki te szczególnie wymagają wsparcia, zaś dzieci niepełnosprawne specjalistycznej opieki i edukacji. Wprowadzenie powyższego kryterium ma na celu dostosowanie edukacji przedszkolnej do potrzeb dzieci niepełnosprawnych oraz integrację społeczną dzieci o różnicowanych potrzebach i możliwościach. Aby kryterium zostało uznane za spełnione wnioskodawca powinien: wskazać w sposób jednoznaczny jakie działania zostaną zrealizowane w ramach projektu (w danej placówce) na rzecz niepełnosprawnych (i dostosowane do ich potrzeb); wsparciem powinno zostać objętych min. 30% dzieci niepełnosprawnych uczęszczających do danej placówki. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

Poddziałanie 9.1.1

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 roku

B.2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Otwarte przedszkole		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	9.1.1 Zmniejszanie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększenia liczby dzieci uczestniczących w wychowaniu przedszkolnym lub jej utrzymania w przypadku placówek zagrożonych likwidacją m.in. poprzez wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godzin pracy, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego/Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE należy uzasadnić
	NIE	X	
<p>Projekt Otwarte przedszkole zakłada wsparcie 100 ośrodków wychowania przedszkolnego na Mazowszu, które dotychczas nie otrzymały pomocy w ramach funduszy Unijnych. Wprowadzony do nich zostanie innowacyjny program rozwijania aktywności i kompetencji kluczowych u dzieci w wieku 3 – 6 lat Klucz do uczenia się. Nakierowany jest na rozbudzanie indywidualnych zainteresowań dzieci w wieku przedszkolnym. Projekt Otwarte przedszkole umożliwi wydłużenie czasu pracy placówek, otwarcie ich na dzieci 3 – 6 letnie pozostające poza opieką przedszkolną, świadome otwarcie placówek na potrzeby edukacyjne rodziców małych dzieci. Program będzie uzupełnieniem edukacji dzieci korzystających z opieki przedszkolnej jako forma bezpłatnych zajęć dodatkowych sprofilowanych na edukację matematyczną, literacką, artystyczno-techniczną. Ponadto otwiera przedszkola dla dzieci pozostających poza opieką przedszkolną, rodziców – proponuje dla nich bezpłatne zajęcia poza regularnymi godzinami pracy przedszkola. Działania projektowe zakładają zarówno szkolenia kadry wyłonionych ośrodków wychowania przedszkolnego, jak i ich wyposażenie w niezbędne do realizacji programu pomoce dydaktyczne. Nowa oferta placówek będzie docelowo skierowana zarówno do dzieci jak i ich rodziców. W efekcie powstanie sieć ośrodków prowadzących szeroko pojęte działania związane z pedagogizacją środowiska rodziców dzieci w wieku 3 – 6 lat. Włączenie rodziców do projektu poza walorem edukacyjnym będzie pozytywnie wpływać na integrację społeczności lokalnych wokół problematyki wychowania przedszkolnego.</p> <p>Uzasadnienie realizacji projektu: Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja małego dziecka ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia – determinuje w dużym stopniu przyszły sukces edukacyjny. Wiele społeczeństw UE poważnie traktuje edukację przedszkolną, co obrazuje wskaźnik dostępu do edukacji dzieci w wieku 3 – 5 lat. Na Węgrzech 100% dzieci w tym wieku chodzi do przedszkola, w Czechach, Włoszech czy Szwajcarii – 90%. W Polsce natomiast jest to poważny problem społeczny. Statystyki mazowieckiego kuratorium oświaty mówią, że do przedszkoli na Mazowszu uczęszcza 65,7% wszystkich dzieci w wieku 3 – 5 lat. I choć jest to wynik stosunkowo dobry w kraju, należy zaznaczyć, że z edukacji przedszkolnej korzysta tylko 37,2% dzieci</p>			

na wsiach. Dlatego założeniem projektu jest realizacja działań wspierających edukację przedszkolną w małych miastach i na wsiach.

Szczególnie dotkliwy w środowiskach małomiasteczkowych i wiejskich jest brak wiedzy rodziców na temat zależności poziomu i tempa rozwoju dziecka od wczesnej stymulacji. Jest to źródłem nieprawidłowych postaw rodzicielskich i ogranicza możliwości rodziców w zakresie działań stymulujących rozwój ich dzieci. Potrzebna jest zatem zarówno edukacja rodziców, jak i ich ciągła współpraca ze specjalistami w zakresie wychowania przedszkolnego. Ważne jest także wyposażenie domu rodzinnego w ciekawe rozwijające pomoce ułatwiające stymulowanie rozwoju dzieci. Projekt takie działania zakłada.

Projekt bazuje na wykorzystaniu potencjału funkcjonującej na Mazowszu kadry trenerów przygotowanej podczas realizacji projektu **Rozwój umiejętności zawodowych nauczycieli wychowania przedszkolnego**. Tą 20-to osobową grupę stanowią nauczyciele konsultanci z Wydziałów MSCDN oraz doradcy metodyczni i wieloletni czynni zawodowo nauczyciele wychowania przedszkolnego. Zostali oni wyszkoleni przez trenera kluczowego – p. Galinę Dolya. i wyposażeni w pomoce dydaktyczne w ramach funduszy unijnych. Projekt otrzymał decyzję o przyznaniu wsparcia 2 lipca 2006 r., był realizowany w latach 2006 – 2008. Uzyskał bardzo dobrą ocenę zaangażowanych nauczycieli wychowania przedszkolnego. Liderem Projektu było prywatne przedsiębiorstwo Doradztwo Gospodarcze NORD z Gdańska, a partnerem Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

Program edukacyjny **Klucz do uczenia się**, angielska nazwa Key to Learning, jest efektem wieloletniej pracy i doświadczenia G. Dolya, we współpracy z N. Veraksą. Oparty na teorii Lwa Wygotskiego, jest nowatorską propozycją pracy z dziećmi w wieku 3 – 6 lat. Jego konstrukcja pozwala nauczycielom podejmować działania edukacyjne skierowane na wszechstronny rozwój dziecka, stawiając za cel nadrzędny rozwój kreatywności, twórczości i samodzielnego działania. Do programu dodano pomysły, które powstały w oparciu o najnowsze wyniki prowadzonych na całym świecie badań nad procesem uczenia się dzieci. Sercem programu jest myślenie symboliczne, czyli zdolność dziecka do interpretowania symboli.

Projekt zakłada:

- Wsparcie 100 ośrodków wychowania przedszkolnego we wdrażaniu innowacyjnego programu zajęć z dziećmi „Klucz do uczenia się”. Jest to program oparty na takich rozwiązaniach metodycznych, które rozwijają u dzieci umiejętności czytania, pisanie, sprawności matematyczne niezbędne w sytuacjach życiowych i szkolnych, umiejętności rozwiązywania problemów na miarę indywidualnych możliwości dziecka, które odnoszą się do szeroko rozumianej aktywności własnej dziecka, jego ciekawości, samodzielności i poczucia sprawstwa. Powyższe działania mają bezpośredni wpływ na wyniki osiągnięć edukacyjnych w kolejnych etapach kształcenia dzieci. Wsparcie dotyczy zarówno przygotowania wychowawców przedszkoli, jak i wyposażenia placówek przedszkolnych w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji programu.
- Poszerzenie oferty 100 przedszkoli o dodatkowe bezpłatne zajęcia dla dzieci i rodziców - przygotowanie 300 pedagogów edukacji wczesnoszkolnej do pracy z programem „Klucz do uczenia się”.
- Wydłużenie czasu pracy przedszkoli o dodatkowe bezpłatne zajęcia dla dzieci, z uwzględnieniem potencjalnych możliwości i potrzeb rozwojowych dziecka, jako wsparcie rodziców we właściwym przygotowaniu dziecka do edukacji w szkole. (tu w rozumieniu dzieci z trudnościami)
- Prowadzenie zajęć otwartych dla dzieci pt. „Mały Poszukiwacz” jako propozycji rozwijających zainteresowania i aktywność własną dziecka. (tu w rozumieniu dzieci z uzdolnieniami)
- Prowadzenie dyżurów do konsultacji dla rodziców.

			<ul style="list-style-type: none"> • Organizacja dodatkowych bezpłatnych zajęć rozwijających kompetencje kluczowe dla dzieci w wieku przedszkolnym (3000 godzin). Organizacja zajęć dla rodziców małych dzieci (1800 godzin). • Zbudowanie strony WWW skierowanej do rodziców małych dzieci. Jej celem jest dostarczanie im zarówno informacji organizacyjnych (gdzie i jak mogą korzystać z opieki przedszkolnej na Mazowszu) jak i umieszczenie na stronie i stałe rozwijanie nowoczesnego pakietu edukacyjnego dla rodziców małych dzieci (nowoczesne metody, sposoby, narzędzia pracy z dziećmi). • Zbudowanie na Mazowszu sieci przedszkoli, które wychodziłyby naprzeciw potrzebom rodziców małych dzieci: budowałyby dla nich ofertę edukacyjną, pomagały w diagnozie potrzeb małych dzieci, wspierały w procesie wszechstronnego rozwoju dziecka. <p>Projekt uwzględni cele definiowane w PO KL oraz zapisy n/w dokumentów programowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój kształcenia ustawicznego i poprawa jakości edukacji (Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007 – 2013); • Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia przy równoczesnym zwiększeniu jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniu z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy – Cel 4 (PO KL); • Strategia Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013; • Narodowy Plan Działania na Rzecz Dzieci 2004 – 2012 – „Polska dla Dzieci”; • Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013 <p>Grupą docelową w projekcie będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ośrodki wychowania przedszkolnego na Mazowszu – 100 placówek, które dotychczas nie korzystały ze wsparcia zlokalizowane zgodnie z proporcjami: 50 w małych miejscowościach, 50 na wsiach • Nauczyciele wychowania przedszkolnego z wyłonionych placówek – 300 • Dzieci w wieku przedszkolnym (zarówno korzystające z opieki przedszkolnej, jak i będące poza nią) • Rodzice dzieci w wieku przedszkolnym (3 – 5 lat) <p>Uwaga: Wsparciem w ramach projektu nie będą obejmowane podmioty, które przystąpią do projektu konkursowego zaplanowanego do realizacji na 2011r.</p> <p>Dzięki sieci Wydziałów Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli realizacja projektu gwarantuje dotarcie do najbardziej potrzebujących wsparcia placówek przedszkolnych na Mazowszu – daje to możliwość na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych na terenie województwa mazowieckiego.</p> <p>Ponadto organy prowadzące szkoły w małych miejscowościach i na wsiach mają utrudniony dostęp do środków finansowych głównie, ze względu na mniejszą mobilność, brak specjalistów w obszarze edukacji, którzy by o takie środki aplikowali. Formuła systemowa zapewni też odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania programu „Klucz do uczenia się” w latach ubiegłych. Sieć siedmiu Wydziałów beneficjenta gwarantuje, że poprzez wdrożenie formuły systemowej projektu uzyskane zostaną lepsze trwałe efekty projektu – po jego zakończeniu utrwalone rozwiązania będą upowszechniane w ramach działalności statutowej MSCDN.</p>
Okres realizacji projektu	1.03.2011 – 1.08.2013		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011	ogółem w projekcie		

1 000 000 PLN		2 000 000 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> - 500 dzieci pozostających poza opieką przedszkolną weźmie udział w zajęciach edukacyjnych; - Podniesione zostaną kompetencje 300 nauczycieli wychowania przedszkolnego; - Wprowadzony zostanie do 100 przedszkoli innowacyjny program zajęć z dziećmi „Klucz do uczenia się” (obejmie ok. 1000 dzieci) wspierający realizację wybranych zagadnień z podstawy programowej wychowania przedszkolnego; - Poszerzy się oferta edukacyjna 100 przedszkoli na Mazowszu o zajęcia popołudniowe. 		<ul style="list-style-type: none"> - 1000 dzieci pozostających poza opieką przedszkolną weźmie udział w zajęciach edukacyjnych; - Wzrośnie jakość i atrakcyjność kształcenia w 100 przedszkolach, zlokalizowanych głównie w małych miejscowościach i na wsiach, dzięki wdrożeniu innowacyjnego program zajęć z dziećmi „Klucz do uczenia się”; - Programem „Klucz do uczenia się” objętych będzie ok. 6000 dzieci w wieku przedszkolnym; - 100 przedszkoli na Mazowszu wzbogaci się o ofertę zajęć z rodzicami dzieci w wieku przedszkolnym; - Podniesione zostaną kwalifikacje 2000 rodziców z Mazowsza w zakresie stymulacji rozwoju małego dziecka (łącznie 1200 godz. szkoleń dla rodziców); - Wzrosną kompetencje 300 nauczycieli wychowania przedszkolnego w zakresie stosowania innowacyjnych metod pracy z dziećmi oraz kształcenia rodziców małych dzieci; - Powstanie sieć mazowieckich przedszkoli kształcących rodziców; - Powstanie strona internetowa skierowana do rodziców małych dzieci na Mazowszu. 	
Rezultaty miękkie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększy się uczestnictwo dzieci w wychowaniu przedszkolnym; - Poprawi się współpraca nauczycieli wychowania przedszkolnego ze środowiskiem rodziców małych dzieci; - Zwiększy się świadomość rodziców małych dzieci w zakresie rozwoju własnych kompetencji poznawczych i emocjonalnych zmierzających do wychowania dzieci. 		<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększy się uczestnictwo dzieci w wychowaniu przedszkolnym; - Wzrośnie świadomość rodziców w zakresie właściwego stymulowania rozwoju dziecka - Wzrośnie zainteresowanie rodziców wczesną edukacją dziecka warunkującą jego lepszy rozwój psychiczny, emocjonalny i społeczny; - Będzie lepsza współpraca nauczycieli wychowania przedszkolnego ze środowiskiem rodziców małych dzieci; - Rozbudzi się samoświadomość rodziców w kontekście rozwoju własnych kompetencji poznawczych i emocjonalnych zmierzających do wychowania dzieci. 	

Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	x					
	Zamknięty						

Planowana alokacja	48 800 000 PLN		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych¹ prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia (z wyłączeniem działań dotyczących indywidualizacji nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych)², w szczególności obejmujące:</p> <p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>c) programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>d) dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>e) rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>f) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>g) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t)		
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Poddziałaniu 9.1.2 spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)* i stanowią co najmniej 70% ogółu działań podejmowanych w projekcie;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

² Indywidualizacja nauczania i wychowania uczniów klas I-III szkół podstawowych wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17.

		<p>więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski.</p> <p>W przypadku odrzucenia wniosku lub obydwu wniosków na etapie oceny formalnej lub merytorycznej i negatywnego wyniku ewentualnej procedury odwoławczej projektodawca ma prawo do ponownego złożenia kolejnego wniosku/kolejnych dwóch wniosków wyłącznie w przypadku konkursów otwartych.</p> <p>(Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego).</p>		
<p>2. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie zostaną objęci wsparciem w ramach projektu. 				
	Uzasadnienie:	<p>Kryterium jest związane z charakterem typów wsparcia jakie zostały przewidziane w ramach Poddziałania 9.1.2. Z uwagi na fakt, iż realizowane projekty mają uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerszą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego Poddziałania. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych oraz ich uczniów/wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>4. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).</p>				
	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
5. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy			
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Tak przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wnioskodawca zapewnia 3 % wkład własny tj. wkład pochodzący ze środków publicznych.			
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.2 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków publicznych (pieniężny i/lub niepieniężny). Ponadto, udział partnera będącego podmiotem publicznym w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności struktur publicznych oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów, a także zapewnienia trwałości funkcjonowania przyjętych rozwiązań po zakończeniu finansowania ze środków projektowych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekt uwzględni potrzeby placówek kształcenia specjalnego i ich uczniów.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Rekomendacja wynika z <i>Ewaluacji działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> , zgodnie z którą preferowane powinny być projekty zakładające uwzględnienie potrzeb placówek kształcenia specjalnego. Aby kryterium zostało uznane za spełnione wnioskodawca powinien scharakteryzować sytuację placówki, przedstawić problemy jakie napotyka dana placówka kształcenia specjalnego i jej uczniowie, wskazać w sposób jednoznaczny jakie działania zostaną zrealizowane w ramach projektu na rzecz uczniów wymagających kształcenia specjalnego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt jest realizowany w szkołach lub placówkach oświatowych, w których uczniowie osiągnęli średni wynik w ramach ubiegłorocznych egzaminów zewnętrznych niższy od średniej wojewódzkiej.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrz regionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej. W dokumentacji konkursowej zostaną podane wyniki egzaminów w woj. mazowieckim. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego i/lub ICT zakupionego ze środków EFS w latach 2004-2006.		WAGA	5
	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu dla uczniów ze	Stosuje się do typu/typów	1

		specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, który został zakupiony w latach 2004 – 2006 i którego przeznaczeniem jest ułatwienie dostępu do edukacji uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi np. uczniom niepełnosprawnym. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	operacji (nr)	
		4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje, w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie, o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania). (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Kryterium wprowadzono w celu zapewnienia komplementarności operacji finansowanych ze źródeł wspólnotowych (dlatego Beneficjent musi w nim wskazać, sposób jego spełnienia). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		5. W ramach projektu w co najmniej 3 szkołach zostaną wdrożone i zrealizowane programy rozwojowe.	WAGA	15
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu objęcie kompleksowym wsparciem (w ramach realizowanego projektu rozwojowego) uczniów danej szkoły oraz zmniejszanie dysproporcji edukacyjnych między placówkami na danym obszarze. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Poddziałanie 9.1.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.09.01.02-14-002/10-00 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – „Zagrajmy o sukces”
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	

<p>Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu</p>	<p>Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych¹ prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) - programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki - dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych - rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne - wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania 			
<p>Beneficjent systemowy</p>	<p>Samorząd Województwa Mazowieckiego / Departament Edukacji Publicznej i Sportu</p>			
<p>Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p>	<p>TAK</p>	<p></p>	<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p>	<p>Program: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – „Zagrajmy o sukces”.</p> <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy):</p> <p>1) Szkoły, placówki oświatowe (instytucje, kadra) i ich organy prowadzące realizujące kształcenie na poziomie gimnazjalnym (z wyłączeniem szkół dla dorosłych).</p> <p>2) W ramach projektu wsparciem objęte zostaną szkoły gimnazjalne z terenu całego Województwa Mazowieckiego.</p> <p>Program jest kontynuacją i uzupełnieniem ogólnopolskiego programu, którego celem jest zmniejszenia agresji i patologii wśród nieletnich, podniesienie ich poziomu sprawności fizycznej oraz promocja pozytywnych zachowań w sporcie w ramach idei fair play. Pilotażowy program został w 2008 roku przeprowadzony na terenie województwa Warmińsko – Mazurskiego. Jego pozytywne efekty doprowadziły do podpisania międzyresortowego porozumienia pomiędzy Ministerstwami Sportu i Turystyki, Zdrowia, Edukacji oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji. W I półroczu 2009 r. Samorząd Województwa Mazowieckiego przystąpił do ww. programu.</p> <p>Program jest zgodny z programami rozwojowymi szkół objętych projektem. Założenia programu po analizie zostaną zapisane w programach rozwojowych szkół. Projekt zakłada uczestnictwo szkół</p>

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Priorytecie IX spełniają łącznie następujące cechy:

6. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
7. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
8. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
9. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*;
10. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

biorących udział w programie oraz Kuratorium Oświaty i Wychowania w diagnozowaniu problemów edukacyjnych, określaniu działań zaradczych (w tym działań edukacyjnych) oraz ich wdrażaniu. Cel taki zostanie osiągnięty poprzez przeprowadzenie, przed wdrażaniem diagnozy sytuacji w każdej ze szkół i indywidualne określenie problemów oraz potrzeb młodzieży w szkołach oraz indywidualne dostosowanie narzędzi edukacyjnych do potrzeb i możliwości szkół. Kuratorium oraz szkoły będą uczestniczyć zarówno w pracach diagnostycznych oraz we wdrożeniu projektu. Projekt systemowy, a poprzez to programy rozwojowe szkół spełniać będą łącznie następując cechy (zgodne z działaniem 9.1.2 PO KL):

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze każdej ze szkół i jej uczniów dotyczące potrzeb w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych, poprawy relacji społecznych i przeciwdziałania patologiom i agresji;
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych oraz rozszerzają ofertę edukacyjną szkół i placówek oświatowych w dziedzinie nowych form edukacji, kompleksowości zajęć (kompetencje kluczowe, pomoc psychologiczna, poprawa stanu zdrowia);
3. cały program oraz programy rozwojowe poszczególnych szkół zawierają określone cele (diagnozowane i badane na poziomie przygotowania projektu), zawierają rezultaty i działania, które są określone już na etapie aplikowania,
4. działania określone w każdym programie rozwojowym oraz całym programie oparte są na założeniu, że będą się przyczyniać do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE);
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa oraz województwa (formy edukacji, zakres programów oraz cele związane kształceniem kompetencji kluczowych, dostosowania wiedzy i umiejętności uczniów, będą zgodne z działaniami podejmowanymi na szczeblu centralnym oraz będą stanowić logiczne rozwinięcie i wdrożenie założeń polityki edukacyjnej państwa, oraz programów Rządowych i między resortowych np.: „Bezpieczna i przyjazna szkoła”, „Razem bezpieczniej”, „Program przeciwdziałania poprzez sport agresji i patologii wśród dzieci ni młodzieży”.

W trakcie programu przeprowadzone zostaną badania naukowe, których celem będzie opracowanie udoskonalonych narzędzi wspierających podnoszenie kompetencji kluczowych oraz adaptacyjności społecznej i zawodowej.

Przewiduje się następujące rezultaty w zakresie nauczania kompetencji kluczowych oraz pomocy psychologicznej i sportowo-wychowawczej:

1. zajęcia ICT - 20%;
2. zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%;
3. języki obce - 20%;
4. pomoc psychologiczna - 15%;
5. zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.

Uzasadnienie realizacji projektu:

1) Dlaczego formuła systemowa jest właściwsza od formuły konkursowej:

Projekt systemowy pozwoli zdiagnozować i objąć wsparciem dzieci i młodzież z terenu Województwa Mazowieckiego, które rzeczywiście potrzebują tej pomocy. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że tak zwana trudna młodzież, która ma problemy edukacyjne nie chce uczestniczyć w dodatkowych zajęciach wyrównawczych organizowanych w godzinach popołudniowych. Zajęcia sportowe, które będą organizowane w ramach projektu systemowego będą

			<p>magnesem przyciągającym młodzież do szkoły w czasie wolnym i poprzez to zapewnią udział młodzieży w innych zajęciach kształtujących kompetencje kluczowe. Każde dziecko zostanie obowiązkowo objęte całym cyklem zajęć. Osiągnięte to zostanie przez ścisłą współpracę z gronem pedagogicznym oraz atrakcyjną ofertę dydaktyczną prowadzoną przez wytypowane placówki.</p> <p>Przeprowadzona analiza dotychczasowych wniosków składanych na konkursy wskazuje, że organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe z małych miejscowości i wsi mają utrudniony dostęp do środków finansowych. Ponadto założeniem programu jest wdrożenie innowacyjnego programu, którego założeniem jest podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów zgodnych z założeniami priorytetu 9.1.2 PO KL oraz wyrównywanie szans w dostępie do edukacji poprzez połączenie różnorodnych zajęć w procesie edukacji. Zajęcia z ICT, nauk ścisłych i języków obcych zostaną uzupełnione pomocą psychologiczną oraz programem zajęć sportowo wychowawczych. Zajęcia (ze specjalnym programem ćwiczeń i procesem edukacyjnym) będą pełnić pomocniczą rolę poprzez kształtowanie postaw społecznych, pracy zespołowej oraz kształtowania charakteru, a zatem podstaw niezbędnych do podnoszenia kompetencji kluczowych.</p> <p>2) Dlaczego problemy projektowe powinny być rozwiązywane w formule systemowej.</p> <p>Dlatego też rozwiązać je może jedynie projekt systemowy, który opracowany i zarządzany będzie przez profesjonalną kadrę na szczeblu regionalnym. Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć i ujednolicony program nauczania.</p> <p>3) Dlaczego poprzez wdrożenie formuły systemowej uzyskane zostaną lepsze efekty projektu.</p> <p>Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, ujednolicony program zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania projektu pilotażowego w województwie Warmińsko-Mazurskim, zapewni ponadto profesjonalną kadrę do zarządzania projektem w skali całego regionu a poprzez to zniweluje problemy związane z prawidłowym i terminowym rozliczeniem całego projektu.</p>
Okres realizacji projektu	01.2010 – 12.2011		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
7.500.000,00 PLN	7.500.000,00 PLN	15.000.000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie wsparciem 550 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły • Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 10.000 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 10.000 uczniów, 	<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie wsparciem 550 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły • Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 10.000 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 10.000 uczniów, 	<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie wsparciem 550 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły • Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 10.000 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 10.000 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo- 	

<ul style="list-style-type: none"> Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 10.000 uczniów; Nauczycieli zyskają zaświadczenie ukończenia kursów i warsztatów – 550 uczestników. <p>Zajęcia procentowy udział:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajęcia ICT - 20%; zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%; języki obce - 20%; pomoc psychologiczna - 15%; zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%. 	<ul style="list-style-type: none"> Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 10.000 uczniów <p>Zajęcia procentowy udział:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajęcia ICT - 20%; zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%; języki obce - 20%; pomoc psychologiczna - 15%; zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%. 	<p>rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 10.000 uczniów;</p> <ul style="list-style-type: none"> Nauczycieli zyskają zaświadczenie ukończenia kursów i warsztatów – 550 uczestników. <p>Zajęcia procentowy udział:</p> <ul style="list-style-type: none"> zajęcia ICT - 20%; zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%; języki obce - 20%; pomoc psychologiczna - 15%; zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.
--	--	---

Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży, Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp. Wzrost zainteresowania edukacją Kształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej, Zmobilizowanie młodzieży do aktywnego spędzania czasu wolnego; Kształtowanie w uczniach zdrowej rywalizacji; Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) <p>Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży, Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp. Wzrost zainteresowania edukacją Kształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej, Zmobilizowanie młodzieży do aktywnego spędzania czasu wolnego; Kształtowanie w uczniach zdrowej rywalizacji; Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) <p>Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realizacja planów rozwojowych szkół w poparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji młodzieży, Podniesienie kompetencji kluczowych w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp. Wzrost zainteresowania edukacją Kształtowanie świadomości w zakresie wyboru ścieżek edukacji i przyszłej kariery zawodowej, Zmobilizowanie młodzieży do aktywnego spędzania czasu wolnego; Kształtowanie w uczniach zdrowej rywalizacji; Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (współpraca w grupie, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich) <p>Zmniejszenie zjawisk patologicznych w szkole i przyciąganie do zajęć w szkolnych grupach, młodzieży szczególnie narażonej na marginalizację.</p>

Poddziałanie 9.1.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Mazowieckie Centra Talentu i Kariery
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	

<p>Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu</p>	<p>Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych¹ prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <p>Dodatkowe zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>– Doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>Programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>Dodatkowe zajęcia (pozaekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych</p> <p>Rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno- zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ścieżki kariery)</p> <p>Wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>Wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>			
<p>Beneficjent systemowy</p>	<p>Samorząd Województwa Mazowieckiego/Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli</p>			
<p>Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p>	<p>TAK</p>		<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p>	<p>Projekt koncentruje się na budowaniu systemu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w woj. mazowieckim. Zakłada wsparcie dwóch grup uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Pierwszą z nich są uczniowie wymagający szczególnego wsparcia ze względu na deficyty edukacyjne i rozwojowe, drugą grupą są uczniowie o szczególnych uzdolnieniach, talentach i wybitnych wynikach w nauce. Podejście takie wychodzi naprzeciw analizom wskazującym, że system edukacji nie koncentruje się na wsparciu tych dwóch grup, co sprawia, że uczniowie z pierwszej grupy nie mają szans na pokonanie deficytów, a uczniowie z drugiej grupy nie rozwijają swych zdolności zgodnie z posiadanymi predyspozycjami, a często nie są nawet przez system zauważani (stąd projekt proponuje system rozpoznawania talentów). Brak w systemie oświaty odpowiedniego wsparcia osób, uzdolnionych i umożliwienia im pełnego rozwoju intelektualnego zgodnie z ponadprzeciętnymi możliwościami, uznawany jest za deficyt w dostarczaniu równych szans na rozwój z predyspozycjami osobniczymi. Projekt w tym zakresie deficyt ten wyrównuje. Dla obu grup uczniów będą prowadzone zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe (matematyka, fizyka, chemia, informatyka, j.</p>

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Priorytecie IX spełniają łącznie następujące cechy:

11. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
12. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
13. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
14. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*;
15. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

obce). Zajęcia będą prowadzone w szkołach przez przygotowanych w projekcie nauczycieli, a dla uczniów z drugiej grupy – także przez pracowników naukowo-dydaktycznych Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Warszawskiej, Politechniki Radomskiej, Uniwersytetu w Toruniu i konsultantów MSCDN.

Patronat naukowy nad prowadzonymi zajęciami będą sprawowały Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska, Akademia Pedagogiki Specjalnej i Polskie Stowarzyszenie Kreatywności, a nadzór naukowy prof. Dr hab. Krzysztof J. Schmidt.

Dla wszystkich uczniów regionu powstanie 7 Centrów Talentu i Kariery, obejmujących profesjonalnie wyposażone pracownie nauk ścisłych, w których będą prowadzone nowoczesnymi metodami dodatkowe zajęcia oraz treningi twórczości.

Ich zadaniem będzie także pomoc uczniom w wyborze optymalnych ścieżek rozwoju edukacyjnego i zawodowego. Poza tradycyjnymi zadaniami Centra Talentu i Kariery będą także aktywnie wspomagały uczniów w poszukiwaniu najlepszych rozwiązań edukacyjnych.

Beneficjent jest akredytowaną placówką prowadzoną przez samorząd województwa mazowieckiego, dysponuje profesjonalną kadrami zatrudnioną w 7 wydziałach regionalnych.

Beneficjent zabezpieczy trwałość projektu po jego zakończeniu realizując działania podjęte w projekcie w zgodzie ze swoją działalnością statutową.

Pomimo braku wpisania projektu w SzOP nie występuje zagrożenie niewykonania projektu w trybie systemowym, co jest związane z dużym doświadczeniem Beneficjenta w realizacji podobnych działań. Przykłady:

- Projekt **Doradca zawodowy młodzieży** zrealizowany w 2007 r. ze środków EFS w wyniku konkursu ogłoszonego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Zakres tematyczny projektu obejmował kompetencje: psychologiczno-pedagogiczne, dydaktyczno-wychowawcze oraz informatyczne w doradztwie zawodowym oraz konsultacje merytoryczne dotyczące warsztatu pracy w zakresie doradztwa zawodowego z grupą i jednostką.
- Projekt **Mazowieckie Talenty** realizowany w dwóch komponentach:
 - **MA-TA** – adresowanym do uzdolnionych matematycznie uczniów pierwszych klas liceów ogólnokształcących (w r. szk. 2008/9 – 9 grup na Mazowszu). Uczniowie realizują w swoich grupach ok. 70 godz. zajęć według wspólnego programu opracowanego przez konsultantów MSCDN, a realizowanego przez pracowników naukowo-dydaktycznych z Uniwersytetu Warszawskiego, Politechniki Warszawskiej, Politechniki Radomskiej, Uniwersytetu w Toruniu oraz wyróżniających się nauczycieli matematyki i konsultantów MSCDN.
 - **Szkoła Wspierająca Uzdolnienia** – adresowanym do szkół, które zgłaszając nauczycieli, zapewnią im możliwość realizacji lekcji twórczości z uczniami w wymiarze 1 godziny tygodniowo. Projekt zakłada możliwość doskonalenia nauczycieli matematyki i opiekunów w zakresie wspierania ucznia uzdolnionego matematycznie.
- **Akademia Młodego Dyrektora** – przeznaczony dla nowo powołanych dyrektorów i wicedyrektorów wszystkich typów szkół i placówek oświatowych. Celem projektu jest wspieranie oświatowej kadry kierowniczej w zakresie zarządzania oraz upowszechnianie najnowszej wiedzy na temat kierowania szkołą/placówką oświatową. Projekt jest realizowany w formie zajęć seminaryjno-warsztatowych od 5 lat. W roku szkolnym 2008/2009 uczestniczyło w nim 175 dyrektorów i wicedyrektorów.
- **Nauczyciel na Starcie** – program wspierania nauczycieli o stażu pedagogicznym 0 – 3 lata. Jest to propozycja wszechstronnej pomocy dla początkujących pedagogów. Dzięki niemu nabywają oni nie tylko podstawowe umiejętności w zakresie dydaktyki, metodyki czy pracy wychowawczej, ale także niezbędne w tym zawodzie umiejętności interpersonalne, pracy z grupą, czy też nawiązywania prawidłowych relacji z rodzicami. W roku szkolnym 2008/2009 projekt był realizowany dla 11 grup szkoleniowych w województwie mazowieckim, wzięło w nim udział 244 młodych

			<p>nauczycieli.</p> <p>Istotą projektu Mazowieckie Centra Talentu i Kariery jest wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w całym województwie mazowieckim, co wykracza poza efektywną możliwość realizacji w trybie konkursowym. Tylko dzięki stworzeniu regionalnej sieci – jego rezultaty będą znaczące i trwałe. Sprzyja temu struktura beneficjenta systemowego, czyli Mazowieckiego Samorządowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli, która dzięki sieci wydziałów regionalnych w siedmiu głównych miastach Mazowsza, zapewni równomierną realizację projektu na terenie województwa oraz monitorowanie rezultatów.</p> <p>Tryb konkursowy nie umożliwi realizacji tego przedsięwzięcia, zaś pojedyncze działania realizowane przez szkoły lub gminy nie będą w stanie zagwarantować efektów trwałych i istotnych w skali województwa. Założonych efektów nie da się osiągnąć również za pomocą montażu i współdziałania poszczególnych projektów konkursowych – po pierwsze nie ma pewności, że wszystkie podmioty włączone w sieć projektu otrzymają dofinansowanie, co z góry uniemożliwiłoby jego realizację. Po drugie, montaż projektu wojewódzkiego z wielu projektów konkursowych byłby nieefektywny ekonomicznie, gdyż w każdym z nich trzeba zapewnić koszty administracyjne, co spowoduje niepotrzebną i niewystępującą w projekcie systemowym eskalację kosztów zarządzania.</p>
Okres realizacji projektu	01.06.2010 – 31.12.2012		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
1 459 360 PLN	2 252 320 PLN	6 000 000 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> – Bezpośrednie wsparcie 254 uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych (w szczególności ICT, nauki ścisłe, języki obce); – Utworzenie 7 Centrów Talentu i Kariery i ich wyposażenie w zakresie obudowy dydaktycznej fizyki, chemii, biologii, matematyki, języków obcych oraz oprogramowania związanego z tymi dziedzinami. – Bezpośrednie wsparcie 35 szkół w zakresie umiejętności wspierania uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Wzrost kompetencji 260 nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o szczególnych potrzebach edukacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> – Bezpośrednie wsparcie 635 uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych (w szczególności ICT, nauki ścisłe, języki obce); – Bezpośrednie wsparcie 50 szkół w zakresie umiejętności wspierania uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. – Wzrost kompetencji 195 nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o szczególnych potrzebach edukacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> – Bezpośrednie wsparcie 5 000 uczniów w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych (w szczególności ICT, nauki ścisłe, języki obce); – Bezpośrednie wsparcie 150 szkół w zakresie umiejętności wspierania uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. – Utworzenie 7 Centrów Talentu i Kariery i ich wyposażenie w zakresie obudowy dydaktycznej fizyki, chemii, biologii, matematyki, języków obcych oraz oprogramowania związanego z tymi dziedzinami. – Wzrost kompetencji 455 nauczycieli w zakresie pracy z uczniami o szczególnych potrzebach edukacyjnych; – Przeprowadzenie ponad 50 000 godzin zajęć. – Stworzenie modelu pracy z uczniem o specjalnych potrzebach w oparciu o zindywidualizowaną diagnozę potrzeb, 	

		<ul style="list-style-type: none"> – metod i form pracy; – Stworzenie modelu wsparcia w karierze uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji dzieci i młodzieży; – Rozwój kompetencji kluczowych oraz kreatywności uczniów biorących udział w projekcie; – Zwiększenie własnej świadomości rozwojowej uczniów biorących udział w projekcie; 	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji dzieci i młodzieży; – Rozwój kompetencji kluczowych oraz kreatywności uczniów biorących udział w projekcie; – Zwiększenie własnej świadomości rozwojowej uczniów biorących udział w projekcie; – Wzrost zainteresowania edukacją, kształtowanie w uczniach postaw konkurencyjnych; 	<ul style="list-style-type: none"> – Realizacja planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji dzieci i młodzieży; – Upowszechnienie systemu wspierania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; – Rozwój kompetencji kluczowych oraz kreatywności uczniów biorących udział w projekcie; – Poprawa wyników w nauce uczniów z pierwszej grupy; – Zwiększenie własnej świadomości rozwojowej uczniów biorących udział w projekcie; – Wzrost zainteresowania edukacją, kształtowanie w uczniach postaw konkurencyjnych; – Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie.

Poddziałanie 9.1.2

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych*			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	programy indywidualizacji procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych ¹			
	–			
	–			
Beneficjent systemowy	314 organów prowadzących szkoły			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	2011-2013			

¹ Kwestie dotyczące programów indywidualizacji zostały uregulowane w *Zasadach przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania realizowanych przez organy prowadzące szkoły w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* przygotowanych przez IZ PO KL

Kwota planowanych wydatków w projekcie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
28 104 507,00 PLN	84 313 523,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	
Rezultaty twarde	
w roku 2011	ogółem w projekcie
–	–
Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
–	–
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu
	1. Liczba szkół objętych projektem wynosi co najmniej 70% wszystkich szkół podstawowych podlegających danemu organowi prowadzącemu (kryterium dotyczy organów prowadzących, które po raz pierwszy przystępują do realizacji projektu.)
	Uzasadnienie: Projekt zakłada zindywidualizowanie procesu nauczania i wychowania uczniów klas I i II szkół podstawowych, poprzez realizację określonych zajęć dodatkowych dla uczniów oraz doposażenie bazy dydaktycznej w odpowiednie materiały dydaktyczne, a także niezbędny sprzęt. Osiąganie powyższych standardów powinno zachodzić równomiernie we wszystkich szkołach. Realizacja niniejszego projektu będzie bardziej efektywna, gdy beneficjent systemowy (organ prowadzący) obejmie większość szkół mu podlegających. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.
	2.
	Uzasadnienie:
	3.
Uzasadnienie:	

*realizacja projektu przez woj. Mazowieckie jest uzależniona od dokonania realokacji na projekt przez Instytucję Zarządzającą.

Poddziałanie 9.1.2

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.2 PROJEKT PRZEVIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	"Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych".

Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych¹ prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia - doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym) - programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki - dodatkowe zajęcia (pozaekscyplinarne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych - rozszerzanie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno - zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery) - wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne - wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania 		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego / Departament Edukacji Publicznej i Sportu		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>"Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych".</p> <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy):</p> <p>1) Szkoły, placówki oświatowe (instytucje, kadra) i ich organy prowadzące realizujące kształcenie na poziomie podstawowym /szkoły podstawowej.</p> <p>2) W ramach projektu wsparciem objęte zostaną szkoły podstawowe z terenu całego Województwa Mazowieckiego.</p> <p>Program jest uzupełnieniem projektu systemowego Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – „Zagrajmy o sukces”, który jest realizowany na terenie Województwa Mazowieckiego. Organy prowadzące szkoły informowały, iż prowadzone przez nich szkoły podstawowe chcą też uczestniczyć w projekcie. Z uwagi na dwukrotnie większą liczbę szkół podstawowych na terenie Województwa Mazowieckiego (1797 sp.) i możliwość objęcia jednolitym wsparciem dużej liczby placówek jedynie Samorząd Województwa Mazowieckiego może zrealizować ww. projekt.</p> <p>Program także jest kontynuacją i uzupełnieniem ogólnopolskiego programu „Przeciwdziałanie poprzez sport agresji i patologii wśród</p>

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Priorytecie IX spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)*;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

			<p>dzieci i młodzieży”.</p> <p>Program jest zgodny z programami rozwojowymi szkół objętych projektem. Założenia programu po analizie zostaną zapisane w programach rozwojowych szkół. Projekt zakłada uczestnictwo szkół podstawowych biorących udział w programie oraz Kuratorium Oświaty i Wychowania oraz CMPS w diagnozowaniu problemów edukacyjnych, wychowawczych oraz określaniu działań zaradczych (w tym działań edukacyjnych) oraz ich wdrażaniu. Cel taki zostanie osiągnięty poprzez przeprowadzenie, przed wdrażaniem diagnozy sytuacji w każdej ze szkół i indywidualne określenie problemów oraz potrzeb młodzieży w szkołach oraz indywidualne dostosowanie narzędzi edukacyjnych do potrzeb i możliwości szkół. Kuratorium, Mazowieckie Centrum Pomocy Społecznej oraz szkoły będą uczestniczyć zarówno w pracach diagnostycznych oraz we wdrożeniu projektu. Projekt systemowy, a poprzez to pogramy rozwojowe szkół spełniać będą następując założenia (zgodne z działaniem 9.1.2 PO KL):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze każdej ze szkół i jej uczniów dotyczące potrzeb w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych, poprawy relacji społecznych oraz umiejętności pracy zespołowej; 2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkół i placówek oświatowych oraz rozszerzają ofertę edukacyjną szkół i placówek oświatowych w dziedzinie nowych form edukacji i kompleksowości zajęć (kompetencje kluczowe, pomoc psychologiczna, poprawa stanu zdrowia); 3. cały program oraz programy rozwojowe poszczególnych szkół zawierają określone cele (diagnozowane i badane na poziomie przygotowania projektu), 4. działania określone w każdym programie rozwojowym oraz całym programie oparte są na założeniu, że będą się przyczyniać do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE); 5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa oraz województwa oraz będą stanowić logiczne rozwinięcie i wdrożenie założeń polityki edukacyjnej państwa, oraz programów Rządowych i międzyresortowych np.: „Bezpieczna i przyjazna szkoła”, „Razem bezpieczniej”. <p>W trakcie programu będzie możliwość przeprowadzenia badań naukowych, których celem będzie opracowanie udoskonalonych narzędzi wspierających podnoszenie kompetencji kluczowych oraz adaptacyjności społecznej młodzieży szkolnej..</p> <p>Uzasadnienie realizacji projektu:</p> <p>1) Dlaczego formuła systemowa jest właściwsza od formuły konkursowej:</p> <p>Projekt systemowy pozwoli zdiagnozować i objąć wsparciem dzieci uczące się w szkołach podstawowych z terenu Województwa Mazowieckiego, które rzeczywiście potrzebują tej pomocy.</p> <p>Zajęcia sportowe, które będą organizowane w ramach projektu systemowego będą magnesem przyciągającym młodzież do szkoły w czasie wolnym i poprzez to zapewnią udział młodzieży w innych zajęciach kształtujących kompetencje kluczowe. Każde dziecko zostanie obowiązkowo objęte całym cyklem zajęć. Osiągnięte to zostanie przez ścisłą współpracę z gronem pedagogicznym oraz atrakcyjną ofertę edukacyjną przygotowaną przez zakwalifikowane placówki.</p> <p>Przeprowadzona analiza dotychczasowych wniosków składanych na konkursy m.in. w projekcie „Zagrajmy o sukces”(POLK 9.1.2) wskazuje, że organy prowadzące szkoły i placówki mają utrudniony dostęp do środków finansowych na zajęcia pozalekcyjne.</p> <p>Ponadto założeniem projektu jest wdrożenie innowacyjnego programu, którego celem jest podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów zgodnie z założeniami Poddziałania 9.1.2 PO KL oraz wyrównywanie szans w dostępie do edukacji poprzez połączenie różnorodnych zajęć w procesie edukacji. Zajęcia z ICT, nauk ścisłych i języków obcych zostaną uzupełnione pomocą psychologiczną - psychologiczną oraz programem zajęć sportowo wychowawczych.</p> <p>Objęcie dzieci ze szkół podstawowych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych zwiększy ich szanse edukacyjne</p>
--	--	--	--

			<p>w przyszłości oraz może zapobiec przedwczesnemu wypadnięciu z systemu edukacji.</p> <p>Zajęcia (ze specjalnym programem ćwiczeń i procesem edukacyjnym) będą pełnić pomocniczą rolę poprzez kształtowanie postaw społecznych, pracy zespołowej oraz kształtowania charakteru, a zatem podstaw niezbędnych do podnoszenia kompetencji kluczowych.</p> <p>2) Dlaczego problemy projektowe powinny być rozwiązywane w formule systemowej.</p> <p>Dlatego, że rozwiązać je może jedynie projekt systemowy, który opracowany i zarządzany będzie przez profesjonalną kadrę na szczeblu regionalnym. Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć i ujednoczony program nauczania.</p> <p>3) Dlaczego poprzez wdrożenie formuły systemowej uzyskane zostaną lepsze efekty projektu.</p> <p>Formuła projektu systemowego zapewni odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, ujednoczony program zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania projektu pilotażowego realizowanego w województwie Warmińsko-Mazurskim, zapewni ponadto profesjonalną kadrę do zarządzania projektem w skali całego regionu a poprzez to zniweluje problemy związane z prawidłowym i terminowym rozliczeniem całego projektu.</p> <p>Jakie zostaną podjęte działania w toku realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. promocja projektu w mediach lokalnych - TV, prasa, 2. opracowanie regulaminu naboru i na jego podstawie przeprowadzenie naboru wniosków, 3. ocena formalna - dokonana przez pracowników Departamentu, 4. ocena merytoryczna - powołanie Zespołu ds. ww. oceny oraz przygotowanie regulaminu pracy zespołu, 5. przedstawienie Zarządowi Województwa Mazowieckiego listy wniosków spełniających kryteria przyjęcia do projektu, 6. przygotowanie i podpisanie umów z organami prowadzącymi szkoły, 7. szkolenia dla nauczycieli, 8. wdrożenie zajęć w szkołach podstawowych, 9. kontrola i nadzór nad realizacją zajęć, 10. rozliczenie zajęć. 11. rozliczenie projektu. 12. przeprowadzenie ewaluacji projektu. 13. obsługa wdrożeniowa – rozliczeniowa wniosków przyjętych do realizacji.
Okres realizacji projektu	01.2011 – 12.2012		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
5 000 000 PLN		11 200 000 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie wsparciem 500 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły • Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 7.500 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 7.500 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 7.500 uczniów; • Nauczyciele zyskają zaświadczenie ukończenia kursów i warsztatów – 480 uczestników. <p>Zajęcia procentowy udział:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia ICT - 20%; • zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%; 		<ul style="list-style-type: none"> • Objęcie wsparciem 500 grup zajęciowych realizowanych przez szkoły • Objęcie wsparciem w postaci zajęć z zakresu ICT, przedmiotów ścisłych, zajęć językowych - 7.500 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci doradztwa pedagogicznego i psychologicznego – 7.500 uczniów, • Objęcie wsparciem w postaci zajęć sportowo-rekreacyjnych z elementami kształtowania postaw społecznych i charakteru oraz pracy zespołowej – 7.500 uczniów; <p>Zajęcia procentowy udział:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zajęcia ICT - 20%; • zajęcia z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych - 15%; • języki obce - 20%; • wsparcie psychologiczne – pedagogiczne - 15%; 	

<ul style="list-style-type: none"> języki obce - 20%; wsparcie psychologiczne – pedagogiczne - 15%; zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%. 	<ul style="list-style-type: none"> zajęcia sportowo-wychowawcze - 30%.
Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> Wzbogacenie oferty edukacyjno – wychowawczej szkół podstawowych o blok zajęć dodatkowych; Wzrost umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno – komunikacyjnymi; uzupełnienie planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji dzieci, Podniesienie kompetencji kluczowych u uczniów szk. podst. w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp. Wzrost zainteresowania edukacją Wzrost świadomości dot. możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego; Wzmocnienie w uczniach postaw zdrowej rywalizacji i dbałości o własne zdrowie; Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (praca zespołowa, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich). 	<ul style="list-style-type: none"> Wzbogacenie oferty edukacyjno – wychowawczej szkół podstawowych o blok zajęć dodatkowych; Wzrost umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno – komunikacyjnymi; uzupełnienie planów rozwojowych szkół w oparciu o innowacyjny kompleksowy program wsparcia edukacji dzieci, Podniesienie kompetencji kluczowych u uczniów szk. podst. w zakresie ICT, nauk ścisłych, języków obcych itp. Wzrost zainteresowania edukacją Wzrost świadomości dot. możliwości aktywnego spędzania czasu wolnego; Wzmocnienie w uczniach postaw zdrowej rywalizacji i dbałości o własne zdrowie; Kształtowanie zdolności w zakresie funkcjonowania w społeczeństwie (praca zespołowa, świadomość w zakresie relacji międzyludzkich).
<ul style="list-style-type: none"> Szczegółowe kryteria wyboru projektów 	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria dostępu
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
	3.

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Uchwała Nr 2067/389/10 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 12 października 2010 r. Nr projektu POKL.09.01.03-14-001/10 pt. <i>Regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu Wydział ds. Programów Stypendialnych ul. Skoczyłasa 4, 03-472 Warszawa		
Czy typ projektu (operacji) został	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić

przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	NIE		
Okres realizacji projektu	05.2010 - 08.2011		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
570 000,00 PLN	2 060 000,00 PLN		2 630 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 500 - wzrost liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,33 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - zwiększenie liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,1 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - wzrost liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym wzięli udział w olimpiadach, turniejach i uzyskali tytuł laureata lub finalisty oraz wzięli udział w konkursach przedmiotowych i uzyskali tytuł laureata – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50 - zwiększenie liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 46 punktów (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50 	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 500 - wzrost liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,33 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - zwiększenie liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,1 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - wzrost liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym wzięli udział w olimpiadach, turniejach i uzyskali tytuł laureata lub finalisty oraz wzięli udział w konkursach przedmiotowych i uzyskali tytuł laureata – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50 - zwiększenie liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 46 punktów (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa - 50 		
<ul style="list-style-type: none"> - liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 500 - wzrost liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,33 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - zwiększenie liczby uczniów, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,1 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 250 - wzrost liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym wzięli udział w olimpiadach, turniejach i uzyskali tytuł laureata lub finalisty oraz wzięli udział w konkursach przedmiotowych i uzyskali tytuł laureata – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 50 - zwiększenie liczby uczniów, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 46 punktów (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa - 50 			

Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<p>1. Poglębianie wiedzy oraz rozwijanie zdolności i talentów uczniów, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce – Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności – Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – zwiększenie samodzielności uczniów w zdobywaniu wiedzy, – podniesienie samooceny i aspiracji osobistych uczniów, – zwiększenie zaangażowania uczniów w wykonywane zadania oraz rozwijanie postawy odpowiedzialności za rezultaty działań, – zwiększenie zaangażowania i motywacji uczniów w naukę (w tym języków obcych, których znajomość umożliwi korzystania z różnych źródeł wiedzy); <p>2. Wyrównywanie szans edukacyjnych młodzieży, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie. – Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej – usprawnienie procesu zdobywania wiedzy ze względu na łatwiejszy dostęp do usług edukacyjnych, – zmniejszenie dysproporcji w dostępie do zajęć pozaszkolnych, – zmniejszenie poczucia zagrożenia materialnego spowodowanego brakiem możliwości finansowych potrzebnych do kontynuacji edukacji na wyższym poziomie nauczania, – zwiększenie motywacji do 	<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej – podniesienie samooceny – wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności – zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce – podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną – wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie. 	<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej – podniesienie samooceny – wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i umiejętności – zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce – podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną – wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.

<p>zdobycia wiedzy przez uczniów nie objętych programem stypendialnym;</p> <p>– Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną</p> <p>3. Wzrost zainteresowania uczniów naukami matematyczno – przyrodniczymi i technicznymi.</p>		
--	--	--

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	<i>Regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych</i>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Nie dotyczy		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu Wydział ds. Programów Stypendialnych ul. Skoczyłasa 4, 03-472 Warszawa		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	05.2011 - 08.2012		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
843 800,00 PLN		3 000 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	

<ul style="list-style-type: none"> - liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w roku szkolnym 2011/2012 - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 530 - kwota wypłaconych stypendiów w roku szkolnym 2011/2012 - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 530 - wzrost liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub technicznych/zawodowych średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,00 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 300 - zwiększenie liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,0 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 300 - zwiększenie liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 40 punktów (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 150 	<ul style="list-style-type: none"> - liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w roku szkolnym 2011/2012 - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 530 - kwota wypłaconych stypendiów w roku szkolnym 2011/2012 - szacunkowa liczba docelowa nie większa niż – 530 - wzrost liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali z trzech przedmiotów matematyczno-przyrodniczych lub technicznych/zawodowych średnią ocen na poziomie nie niższym niż 5,00 (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 300 - zwiększenie liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy na zakończenie bieżącego roku szkolnego uzyskali średnią ocen ze wszystkich przedmiotów na poziomie nie niższym niż 5,0 (włącznie) - szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 300 - zwiększenie liczby uczniów uczestniczących w projekcie, którzy w bieżącym roku szkolnym z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu zewnętrznego na zakończenie gimnazjum, otrzymali co najmniej 40 punktów (włącznie) – szacunkowa liczba docelowa mniejsza/większa – 150
Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie motywacji do nauki u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie motywacji do korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu u mniej/więcej 75% uczniów - podniesienie motywacji do nauki języków obcych u mniej/więcej 80% uczniów - podniesienie poziomu samooceny i zwiększenie zaangażowania w naukę u mniej/więcej 80% uczniów - większe zaufanie we własne możliwości u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie umiejętności komunikacyjnych u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie koncentracji i zaangażowania w naukę u mniej/więcej 80% uczniów - wyższe aspiracje osobiste u mniej/więcej 80% uczniów - zmniejszenie poczucia zagrożenia spowodowanego brakiem możliwości finansowych niezbędnych do rozwoju wiedzy i umiejętności u mniej/więcej 60% uczniów 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie motywacji do nauki u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie motywacji do korzystania ze współczesnych środków komunikowania się, Internetu u mniej/więcej 75% uczniów - podniesienie motywacji do nauki języków obcych u mniej/więcej 80% uczniów - podniesienie poziomu samooceny i zwiększenie zaangażowania w naukę u mniej/więcej 80% uczniów - większe zaufanie we własne możliwości u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie umiejętności komunikacyjnych u mniej/więcej 80% uczniów - zwiększenie koncentracji i zaangażowania w naukę u mniej/więcej 80% uczniów - wyższe aspiracje osobiste u mniej/więcej 80% uczniów - zmniejszenie poczucia zagrożenia spowodowanego brakiem możliwości finansowych niezbędnych do rozwoju wiedzy i umiejętności u mniej/więcej 60% uczniów

KARTA DZIAŁANIA 9.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	x					

Planowana alokacja	47 800 000 PLN		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych¹ prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia w szczególności obejmujące:</p> <p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno – psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu szkolnictwa (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>c) dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo – matematycznych</p> <p>d) efektywne programy doradztwa edukacyjno – zawodowego</p> <p>e) modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących)</p> <p>f) współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki)</p> <p>g) wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia</p> <p>h) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>i) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania</p>		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	<p>1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; – innym podmiotem (z wyłączeniem osób fizycznych innych niż prowadzące działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie odrębnych przepisów) pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i/lub placówki oświatowe których uczniowie/wychowankowie mają otrzymać w ramach projektu wsparcie. 		
Uzasadnienie:	Kryterium jest związane z charakterem typów wsparcia jakie w ramach Działania 9.2 zostały przewidziane. Z uwagi na fakt, iż mają one uzupełniać i rozwijać istniejącą ofertę edukacyjną projekty powinny być realizowane przez instytucje mające kompleksową i najszerzą wiedzę dotyczącą potrzeb podmiotów wskazanych jako grupa docelowa projektów realizowanych w ramach tego Działania. W przypadku innego wnioskodawcy	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

¹ Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych realizowane w Działaniu 9.2 spełniają łącznie następujące cechy:

1. kompleksowo odpowiadają na zdiagnozowane potrzeby dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze danej szkoły/placówki oświatowej i jej uczniów (szkół/placówek oświatowych i ich uczniów);
2. kompleksowo i trwale przyczyniają się do jakościowych zmian w funkcjonowaniu szkoły/placówki oświatowej i/lub rozszerzenia oferty edukacyjnej danej szkoły/placówki oświatowej (szkół/placówek oświatowych);
3. zawierają określone cele, rezultaty i działania już na etapie aplikowania;
4. działania określone w programie rozwojowym przyczyniają się do rozwoju kompetencji kluczowych określonych w *Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (2006/962/WE)* lub kompetencji zawodowych zgodnie z kierunkiem kształcenia zawodowego i stanowią co najmniej 70% ogółu działań podejmowanych w projekcie;
5. zawierają elementy zgodne z polityką edukacyjną państwa i województwa.

	organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową powinny mieć rzeczywisty wpływ na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do podlegających im szkół i/lub placówek oświatowych, ich uczniów oraz wychowanków. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole/placówce oświatowej. Ponadto, udział w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
2. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
Uzasadnienie:	Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Tak przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Wnioskodawca zapewnia 12,75% wkładu własnego tj. wkładu pochodzącego ze środków publicznych			
Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla działania 9.2 przez Instytucję Zarządzającą. Wkład własny rozumiany jest jako wkład pochodzący ze środków publicznych (pieniężny i/lub niepieniężny). Ponadto, udział partnera będącego podmiotem publicznym w projekcie przyczyni się do wzrostu aktywności struktur publicznych oraz zwiększenia roli partnerstwa jako sposobu rozwiązywania lokalnych problemów a także zapewnienia trwałości funkcjonowania przyjętych rozwiązań po	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		zakończeniu finansowania ze środków projektowych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
6. W ramach realizowanego projektu uczniowie będą uczestniczyć w stażach/praktykach u pracodawców, a program rozwojowy szkoły/placówki kształcenia zawodowego zostanie przygotowany we współpracy szkół/placówek kształcenia zawodowego z przedsiębiorstwami.				
	Uzasadnienie:	Zajęcia praktyczne są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodów. Współpraca szkół z przedsiębiorcami umożliwi placówkom prowadzącym kształcenie zawodowe lepsze dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, który stawia przed absolwentami szkół wymagania praktycznych umiejętności, a także ułatwi płynne przejście absolwentów do aktywności zawodowej. Jednocześnie dynamika rynku pracy i konkurencyjność przedsiębiorstw wpływają i kształtują zmiany w sferze edukacji oraz kwalifikacji. Odpowiedzią na zapotrzebowanie przedsiębiorstw na wyższe umiejętności i kwalifikacje zawodowe nowych/przyszłych pracowników powinna być współpraca szkół/placówek kształcenia zawodowego z przedsiębiorcami także w zakresie tworzenia programów rozwojowych szkół/placówek, aby w sposób elastyczny reagowały na potrzeby rynku pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
		1. Projekt jest realizowany w szkołach lub placówkach oświatowych, w których uczniowie osiągnęli średni wynik w ramach ubiegłorocznych egzaminów zewnętrznych niższy od średniej wojewódzkiej.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrz regionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej. W dokumentacji konkursowej zostaną podane wyniki egzaminów w woj. mazowieckim. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego i/lub ICT zakupionego ze środków EFS w latach 2004-2006.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu (w tym specjalistycznych stanowisk służących przygotowaniu i przeprowadzaniu egzaminów zawodowych), który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków EFS i którego przeznaczeniem jest podwyższanie jakości kształcenia zawodowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania).	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		zapisów we wniosku aplikacyjnym).		
		4. Projekt zakłada kształcenie/staże i praktyki w zawodach związanych z „zieloną gospodarką”.	WAGA	10
		Strategia „Europa 2020” zakłada rozpoczęcie w 2011 r. działań związanych z realizacją celów w niej określonych i dotyczących m.in. kształcenia w zawodach związanych z zieloną gospodarką (m.in. w zawodach związanych z energetyką odnawialną, ochroną środowiska). Przedmiotowe kryterium jest odpowiedzią na założenia Strategii... oraz sposobem na dostosowanie kształcenia do zmieniających się potrzeb rynku pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

Działanie 9.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.09.02.00-14-038/10 Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał - Potrzeby			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Diagnostowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy			
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego/Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK			<p>Projekt „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby” stanowi część obszaru działań utworzonego przez WUP w Warszawie „Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy”, którego zadaniem jest monitorowanie rynku pracy na poziomie województwa, podregionów i powiatów oraz formułowanie rekomendacji w różnych obszarach rynku pracy. Istotnym elementem badań jest szkolnictwo zawodowe, którego jakość i efektywność w istotnej mierze determinuje sytuację na lokalnych i regionalnym rynku pracy. Istnieje pilna potrzeba poprawy rozwoju szkolnictwa zawodowego dla młodzieży, umożliwiająca zmiany zatrudnienia, uzupełnianie edukacji, zdobywanie nowych kwalifikacji i kompetencji. Prace nad dokonywaniem opisanych powyżej przeobrażeń wymagają przygotowania programów rozwojowych nie tylko dla poszczególnych szkół, ale także w powiązaniu z potrzebami rynku pracy na poziomie powiatu, podregionu i całego województwa. Poszczególne szkoły nie dysponują możliwościami diagnostycznymi w tak dużym zakresie. W ramach realizowanego przez Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy projektu prowadzone są badania, desk-research, analizy i prace porównawcze z uwzględnieniem różnic terytorialnych, demograficznych oraz antycypowanych przemian rynku pracy, których wyniki i rekomendacje ułatwią szkołom przygotowywanie programów rozwojowych w zakresie wprowadzania nowych elementów nauczania, wypracowania systemu pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, powiązania edukacji z rzeczywistymi potrzebami rynku pracy. Dlatego też tak istotna jest kontynuacja projektu. Dzięki temu Obserwatorium będzie bowiem dysponowało szeroką wiedzą na temat różnych aspektów rynku pracy. Projekt odpowiada na ustawowe zobowiązanie WUP tj. określanie i wdrażanie instrumentów służących dostosowaniu kierunków kształcenia i szkolenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, współdziałanie z organami oświatowymi, szkołami i szkołami wyższymi w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z</p>
	NIE	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	

			<p>potrzebami rynku pracy, opracowywanie analiz rynku pracy i badanie popytu na pracę, badanie popytu na kwalifikacje i umiejętności zawodowe i upowszechnianie wyników tych badań.</p> <p>Grupę docelową w projekcie stanowią szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) oraz uczniowie i słuchacze tych szkół, partnerzy społeczno-gospodarczy, pracodawcy.</p> <p>Przesłanki realizacji projektu w trybie systemowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategiczny charakter projektu. Ma on dać podstawy diagnostyczne do sformułowania podstaw programu rozwojowego dla szkolnictwa zawodowego na terenie województwa mazowieckiego oraz do realizacji celów przewidzianych dla Działania 9.2 PO KL; - potrzeba zapewnienia stałego, opracowanego według najwyższych technik metodologicznych systemu monitorowania adekwatności wobec rynku pracy szkolnictwa zawodowego. Pilną potrzebę wdrożenia takiego rozwiązania rekomendowała na swoich posiedzeniach Rada Programowa Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy, w której skład wchodzi profesorowie akademicy specjalizujący się w różnych dziedzinach rynku pracy i edukacji, a także praktycy dobrze znający potrzeby w tym zakresie z perspektywy pracodawców i pracowników; - potrzeba wprowadzenia opisanego powyżej systemu w jak najkrótszym czasie. Rekomendacje w zakresie polityki edukacyjnej dla szkolnictwa zawodowego, w tym przygotowanie danych diagnostycznych dla budowania planów rozwojowych powinny zostać zrealizowane jak najszybciej, co pozwoli na uwzględnienie wypracowanych rekomendacji przy konstruowaniu Planu Działania na kolejne lata, a placówkom oświatowym na praktyczne wykorzystanie przedmiotowych rekomendacji w planowaniu działalności edukacyjnej w kolejnym roku szkolnym; z informacji uzyskanych od IP2 większość projektów składanych w odpowiedzi na konkursy w ramach Działania 9.2 nie opiera się na planie rozwoju szkoły, co oznacza, że projekty te nie są osadzone w szerszej perspektywie czasowej. Stanowią więc doraźne, tymczasowe rozwiązanie problemów, które po zakończeniu realizacji projektu powrócą - ukierunkowanie projektu na rekomendacje, które stanowią ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych odpowiedzialnych za jakość kształcenia w województwie, szkół. <p>Kontynuacja projektu badawczego pozwoli na określenie potencjału sektora szkół zawodowych w zakresie wyposażenia absolwentów tych szkół w umiejętności pozwalające na normalne funkcjonowanie na rynku pracy. Zostaną poddane analizie najważniejsze praktyki związane ze sferą zarządzania, rozwojem zawodowym i stosunkami przemysłowymi występujące w sektorze przedsiębiorstw, pod kątem ich zastosowania w nauczaniu (możliwości uzupełnienia programów kształcenia szkół zawodowych). W obszarze badań znajdują się jednostki edukacyjne, zostanie poddany analizie związek istniejący pomiędzy rozwojem zawodowym pedagogów, praktyką nauczania i kulturą organizacyjną.</p>
Okres realizacji projektu	1.07.2010-30.06.2011		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
292.920 PLN	906.930 PLN	1 199 850 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
Przeprowadzenie spotkań regionalnych, upowszechniających projekt, angażujących przedstawicieli instytucji szkolnictwa zawodowego, władz samorządowych, pracodawców do	Przeprowadzenie diagnozy potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy Przygotowanie raportu obejmującego wyposażenie szkół zawodowych w województwie mazowieckim w informację nt. przyszłego popytu na usługi	Przeprowadzenie diagnozy potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy Przygotowanie raportu obejmującego wyposażenie szkół zawodowych w województwie mazowieckim w informację nt. przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzę, która pozwoli na dostosowanie organizacji nauki i programów nauczania do potrzeb rynku pracy, a tym	

uczestnictwa w grupach konsultacyjnych w roku 2010.	<p>edukacyjne, oraz w wiedzę, która pozwoli na dostosowanie organizacji nauki i programów nauczania do potrzeb rynku pracy, a tym samym – na zwiększenie popytu na ich usługi. - Wsparcie szkół zawodowych poprzez kompleksową diagnozę umożliwiającą tworzenie programów rozwojowych</p> <p>Przygotowanie raportu obejmującego informacje wspomagające ukierunkowanie planów rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych oraz wsparcie rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych poprzez stworzenie katalogu dobrych praktyk w zakresie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Przygotowanie raportu który będzie zawierał informacje dla uczniów i absolwentów na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa po ukończeniu szkoły zawodowej.</p> <p>Przygotowanie raportu dla przedstawicieli władz samorządowych który posłuży optymalizacji działań dotyczących zarządzania i finansowania jednostek wchodzących w skład sektora szkół zawodowych</p>	<p>samym – na zwiększenie popytu na ich usługi. - Wsparcie szkół zawodowych poprzez kompleksową diagnozę umożliwiającą tworzenie programów rozwojowych.</p> <p>Przygotowanie raportu obejmującego informacje wspomagające ukierunkowanie planów rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych oraz wsparcie rozwoju zawodowego pedagogów pracujących w szkołach zawodowych poprzez stworzenie katalogu dobrych praktyk w zakresie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Przygotowanie raportu który będzie zawierał informacje dla uczniów i absolwentów na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa po ukończeniu szkoły zawodowej.</p> <p>Przygotowanie raportu dla przedstawicieli władz samorządowych który posłuży optymalizacji działań dotyczących zarządzania i finansowania jednostek wchodzących w skład sektora szkół zawodowych</p>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
nawiązanie współpracy z uczestnikami spotkań regionalnych, deklarującymi gotowość współpracy w grupach konsultacyjnych na rzecz Forum Szkolnictwa Zawodowego w 2010 r.	<p>nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego, - zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim - poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego, - zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim 	<p>nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego, - zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim

Działanie 9.2

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 roku

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Szkolnictwo zawodowe. Kondycja – Potencjał – Potrzeby II			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy			
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego/Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadni	<u>Diagnoza problemu</u>
	NIE	x		Projekt „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja-Potencjał-Potrzeby II” stanowić będzie kontynuację projektu systemowego 2010 roku „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja-Potencjał-Potrzeby”, jako część obszaru działań Mazowieckiego

		ć	<p>Obserwatorium Rynku Pracy (MORP), utworzonego w 2009 r. w strukturze Wojewódzkiego Urzędu Pracy. Zadaniem MORP jest monitorowanie rynku pracy na poziomie powiatów, podregionów i województwa. Projekt będzie stanowił logiczną kontynuację projektu systemowego, realizowanego przez WUP Warszawa w 2010 roku. Dostarczanie stale aktualizowanej informacji i spójnych z bieżącą sytuacją analiz, wniosków i rekomendacji jest niezbędne ze względu na dynamikę zmian w gospodarce, wymagającą dostosowania rynku pracy, a co za tym idzie również edukacji.</p> <p>Wychodząc z założenia, że szkolnictwo zawodowe jest bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na rynek pracy, MORP realizował badania dotyczące wielu aspektów szkolnictwa zawodowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego absolwentów. Ich celem było przeprowadzenie dogłębnej analizy i diagnozy stanu obecnego. Badania prowadzono w wybranych 6 powiatach (wybór zróżnicowany pod kątem czynników społecznych, terytorialnych i gospodarczych), co pozwoliło na wypracowanie metodologii (zestawu narzędzi badawczych dla technik ilościowych i jakościowych), dokonanie oceny i wypracowanie rekomendacji. Projekt systemowy 2010 roku stanowił podstawę do przygotowania koncepcji realizacji cyklicznych badań w zakresie szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Dla pełnego i skutecznego monitorowania szkolnictwa zawodowego w odniesieniu do rynku pracy niezbędne jest prowadzenie w cyklu wieloletnim powtarzalnych badań z perspektywy powiatów, subregionów i województwa, pozwalających na monitorowanie szkolnictwa zawodowego w kontekście nowych wyzwań edukacyjnych, opracowywanie metod pozwalających uwzględnić w procesie edukacji zmieniające się wymogi lokalnych i wojewódzkiego rynku pracy, jak również zdiagnozować czynniki wpływające na popularyzację szkolnictwa zawodowego. Zastosowanie jednolitych technik badawczych zapewni możliwość porównywania wyników w różnych przedziałach czasowych, wprowadzenie do każdego modułu narzędzia oceny jakościowej, pozwoli również na weryfikację uzyskanych wyników i ewentualną modyfikację narzędzi badawczych.</p> <p>WUP Warszawa poprzez działanie Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy jest jedynym podmiotem, który monitoruje w kompleksowy sposób rynek pracy i edukację na Mazowszu. Dzięki temu w jednym miejscu będą skupione wszelkie informacje, prace badawcze, ich wyniki i rekomendacje z ww. obszarów badawczych. Badania w zakresie szkolnictwa zawodowego stanowią element będący częścią diagnozy rynku pracy Mazowsza. Są spójne z badaniami MORP dotyczącymi rynku pracy i kształcenia ustawicznego. Kompleksowy charakter badań pozwala na tworzenie w długofalowej perspektywie kompendium rzetelnej, wieloaspektowej i co należy podkreślić, obiektywnej wiedzy na temat rynku pracy i edukacji. Ułatwi to korzystanie z niej władzom samorządowym wszystkich szczebli oraz innym zainteresowanym podmiotom i osobom ze sfery edukacji, polityki społecznej i rynku pracy. Badania będą oparte o zweryfikowaną w pilotażu w 2010 roku metodologię.</p> <p>Planowane badania realizowane będą w kontekście dostosowywania oferty szkolnictwa zawodowego do zmian na rynku pracy, planowanych zmian systemowych, skuteczności i efektywności wykorzystania środków POKL na Mazowszu w zakresie szkolnictwa zawodowego, z uwzględnieniem postępu prac nad Krajowymi Ramami Kwalifikacji. Przyczynią się do kształtowania spójnej polityki edukacyjnej, budowania różnorodnej, ściśle powiązanej z rynkiem pracy oferty edukacyjnej, pozwolą na ocenę jej skuteczności. Niezwykle istotnym celem projektu jest wsparcie, poprzez dostarczenie rzetelnej wiedzy i opartych na badaniach rekomendacji, młodych ludzi podejmujących decyzję o wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej. Zgodnie z założeniami badawczymi projekt będzie również uwzględniał prowadzenie badań i monitoringu postaw otoczenia (rodzina, koledzy) młodych osób podejmujących decyzje o wyborze szkolnictwa zawodowego jako dalszego etapu edukacji. Wiadome jest bowiem, że szkolnictwo zawodowe od wielu lat ma złe konotacje, które powodują, że ten wybór dalszej ścieżki edukacyjnej w wielu środowiskach jest zwyczajnie wstydlivy. Badania realizowane w ramach projektu przyczynią się do wypracowywania i stałego aktualizowania propozycji ścieżek edukacyjnych, w których szkolnictwo zawodowe będzie stanowiło start do wejścia na rynek pracy, podjęcia i utrzymania zatrudnienia. Nade wszystko będą stanowić istotne wsparcie merytoryczne dla szkół zawodowych w opracowywaniu i wdrażaniu programów rozwojowych. Dzięki pozyskanym w badaniach projektowych wynikom i rekomendacjom szkoły będą mogły zweryfikować swoje założenia i programy rozwoju dostosować do faktycznych wymogów rynku pracy zarówno pod kątem rozwoju kompetencji kluczowych</p>
--	--	---	---

uczniów, jak i kwalifikacji zawodowych.

Mając na uwadze dynamikę rynku pracy, zakładamy realizację jednego dedykowanego badania w cyklu rocznym wynikającego ze zgłoszonego zapotrzebowania przez instytucje kształcenia ustawicznego lub przedsiębiorców. Zostanie opracowany trzon badania, powtarzalny w cyklu kwartalnym lub półrocznym, do którego będzie dołączany moduł związany z konkretnym zagadnieniem. Planujemy również, by jednym z elementów badania dedykowanego była skuteczność i efektywność wykorzystania środków POKL na Mazowszu w zakresie szkolnictwa zawodowego i wpływ realizowanych projektów na zmianę jego postrzegania.

Projekt wpisuje się w zobowiązania WUP wynikające bezpośrednio z zapisów art. 8 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie prowadzenia analiz skuteczności oddziaływania na rynek pracy szkoleń, przygotowania zawodowego dorosłych i staży zawodowych, upowszechniania tych wyników oraz współdziałania z właściwymi organami oświatowymi, szkołami w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy.

Wyniki realizacji projektu będą mogły być wykorzystane do kreowania skutecznych działań w obszarze szkolnictwa zawodowego, wiążąc je skutecznie z rynkiem pracy, wpływając na podniesienie jakości kapitału ludzkiego. Dlatego też można stwierdzić, że powyższy projekt wpisuje się w cel 1-Dopasowanie zasobów pracy do zmieniającej się sytuacji na rynku pracy, 2-Zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego i 3-Podniesienie poziomu i jakości wykształcenia społeczeństwa POKL i będzie wpływał na realizację celu Priorytetu IX, działanie 9.2-Podniesienie jakości i atrakcyjności szkolnictwa zawodowego

Prowadzone w projekcie badania przełożą się na realizację wskaźnika 4. dla działania 9.2 "Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe" oraz przyczynią się do realizacji wskaźnika 5. „Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych”. Podstawę do określania w projekcie badań, które będą prowadziły do wdrożenia/modyfikacji planów rozwojowych szkół stanowił „Podręcznik beneficjenta” przygotowany na zlecenie MRR w zakresie „Jak budować programy rozwojowe szkół, by edukacja była skuteczna, przyjazna i nowoczesna?„

W celu realizacji wskaźnika 4 w badaniach zostaną podjęte następujące działania:

1. Ze szkołami, w których będą prowadzone badania zostaną podpisane porozumienia o przekazaniu danej placówce wyników badań dotyczących przedmiotowej szkoły wraz z rekomendacjami. Zgodnie z Podręcznikiem beneficjenta "potrzeby danej szkoły powinny, w szczególności w odniesieniu do szkół zawodowych i ponadgimnazjalnych wynikać z sytuacji na lokalnym lub regionalnym rynku pracy". Tak więc, by szkoła mogła prawidłowo planować rezultaty częściowe własnego programu rozwojowego, musi znać sytuację i potrzeby lokalnego/regionalnego rynku pracy w kontekście potrzeb i działań edukacyjnych. Jednocześnie program rozwojowy powinien zawierać elementy zgodne z polityką edukacyjną danego regionu, która w dużej mierze wynika z sytuacji na regionalnym i lokalnych rynkach pracy. Takiej wiedzy szkołom objętym badaniem w ramach projektu dostarczy MORP.
2. Przedmiotowym szkołom zostaną przekazane wyniki badań wraz z rekomendacjami w zakresie programów rozwojowych tych placówek. Ponadto ze szkołami objętymi badaniem prowadzone będą konsultacje na etapie ustalania szczegółowych założeń planowanych badań. Taki tok postępowania wynika, zgodnie z Podręcznikiem beneficjenta, z konieczności ukierunkowania programu rozwojowego na rozszerzenie oferty edukacyjnej, w celu dopasowania jej do potrzeb lokalnego/regionalnego rynku pracy. Powiązanie programów rozwojowych z badaniami pozwoli na realizację zasady kompleksowości programów rozwojowych, która odnosi się do zarówno do diagnozy potrzeb, jak i działań podejmowanych w wyniku tej diagnozy.

Przesłanki realizacji projektu w trybie systemowym:
Strategiczny charakter projektu.

Wyniki badań będą stanowiły podstawę działań wpływających na efektywność i skuteczność szkolnictwa zawodowego w powiązaniu z rynkiem pracy na terenie województwa mazowieckiego i do realizacji celów przewidzianych dla działania 9.2 do końca okresu programowania. Istotnym bowiem problemem szkolnictwa zawodowego jest stałe pogarszanie jego kondycji w wymiarze ilościowym i jakościowym, co potwierdzają dane statystyczne GUS w ramach

statystyki regionalnej i dane WUP dotyczące liczby osób do 25 roku z wykształceniem zawodowym, zarejestrowanych jako bezrobotne. Ich analiza dobitnie pokazuje, jak bardzo niedostosowane do wymogów zmieniającego się rynku pracy, jest szkolnictwo zawodowe. Zmiany w zakresie tej formy edukacji powinny się wpisywać w rekomendacje Banku Światowego, czyli zamiast odtwarzania/reanimacji starego modelu kształcenia zawodowego należy szkolenia praktyczne prowadzić w zakładach pracy; więcej kosztów szkoleń po etapie kształcenia średniego przenosić na pracodawców i zapewnić rozwój prywatnych instytucji szkoleniowych lepiej reagujących na zmiany rynkowe (WWW.men.gov.pl).

Potrzeba zapewnienia i prowadzenia stałego, kompatybilnego z rynkiem pracy według ujednoczonych technik metodologicznych i obszarów badawczych systemu monitorowania różnych obszarów szkolnictwa zawodowego, którego celem będzie również dostarczenie informacji dla szkół tworzących i wdrażających programy rozwojowe. Obecnie nie istnieje, poza MORP, system stałego monitorowania kształcenia zawodowego, który ze względu na jego powiązania z rynkiem pracy musi mieć cykliczny charakter. Działające aktualnie systemy np. monitorowania zawodów nadwyżkowych i deficytowych nie dają spójnej z rzeczywistością wiedzy w tym zakresie, a ze względu na przyjętą metodologię są często mylące. np. Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych WUP za I półrocze 2009 roku wykazuje, że najbardziej deficytowym zawodem na Mazowszu wg. elementarnych grup zawodów (czyli liczba ofert pracy jest większa niż liczba zarejestrowanych bezrobotnych) są: praktykujący niekonwencjonalne metody terapii, strażnik w zakładach dla nieletnich czy aktorzy cyrkowi i pokrewni. Jednak bardziej wnikliwa analiza danych wtórnych wyjaśnia tę sytuację: zarejestrowano 1 bezrobotnego, praktykującego niekonwencjonalne metody terapii i zgłoszono 27 ofert pracy, zarejestrowano 1 strażnika i zgłoszono 20 ofert pracy. Analogicznie badane są zawody nadwyżkowe. Przyjęta metoda powoduje również, że te same zawody znajdują się na liście zawodów deficytowych i nadwyżkowych. Na podstawie tak generowanych informacji nie można budować elastycznego systemu kształcenia zawodowego. Na podstawie takich informacji nie można również w sposób odpowiadający rzeczywistym wymogom rynku pracy opracowywać i wdrażać skutecznych programów rozwojowych w zakresie szkolnictwa zawodowego

Konieczność prowadzenia badań w zakresie szkolnictwa zawodowego w perspektywie wieloletniej.

Przerwanie procesu badawczego/zakończenie go na pilotażu 6 powiatów spowoduje, że do dyspozycji Mazowsza będą obiektywne, zgodnie ze sztuką badawczą opracowane raporty dotyczące jedynie jednorazowego opisu sytuacji w 6 powiatach. Dlatego konieczna jest kontynuacja projektu, co najmniej w cyklu dwuletnim, obejmującego Mazowsze, cykliczny monitoring, dokonywanie podsumowań i opracowywanie wniosków oraz dostosowywanie metodologii do obserwowanych zjawisk społeczno-ekonomicznych. Dzięki temu powstanie baza obiektywnych, kompleksowych informacji i danych, wspierająca przewidywanie i zarządzanie zmianą gospodarczą na Mazowszu. Baza ta co, jest bardzo ważne, będzie dostępna dla wszystkich zainteresowanych.

Realizacja zadań ustawowych samorządu województwa mazowieckiego, w tym Wojewódzkiego Urzędu Pracy w zakresie określania i koordynowania regionalnej polityki rynku pracy. Zadania te określone są w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Art. 8 ustawy, w szczególności w ust.1 pkt 1, 3-4,6,12, 16, zapisy poniżej:
Ust.1. Do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy należy:

- 1) określanie i koordynowanie regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich w odniesieniu do krajowej polityki rynku pracy przez przygotowanie i realizację regionalnego planu działań na rzecz zatrudnienia;
 - 3) opracowywanie analiz rynku pracy i badanie popytu na pracę, w tym prowadzenie monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych;
 - 4) współdziałanie z wojewódzką radą zatrudnienia w określaniu i realizacji regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich;
 - 6) programowanie i wykonywanie zadań realizowanych przy współfinansowaniu Europejskiego Funduszu Społecznego przez:
- b) wykonywanie zadań wynikających z programów, o których mowa w

			<p>przepisach o Narodowym Planie Rozwoju albo o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;</p> <p>12) opracowywanie, gromadzenie, aktualizowanie i upowszechnianie informacji zawodowych na terenie województwa;</p> <p>16) współdziałanie z właściwymi organami oświatowymi, szkołami i szkołami wyższymi w harmonizowaniu kształcenia i szkolenia zawodowego z potrzebami rynku pracy;</p> <p>Art.22 ust 1-2</p> <p>Polityka rynku pracy realizowana przez władze publiczne opiera się na dialogu i współpracy z partnerami społecznymi, w szczególności w ramach:</p> <p>1) działalności rad zatrudnienia;</p> <p>2) partnerstwa lokalnego;</p> <p>Art.23 ust.5</p> <p>5. Do zakresu działania wojewódzkich rad zatrudnienia należy w szczególności:</p> <p>1) inspirowanie przedsięwzięć zmierzających do pełnego i produktywnego zatrudnienia w województwie;</p> <p>4) składanie wniosków i wydawanie opinii w sprawach dotyczących kierunków kształcenia, szkolenia zawodowego oraz zatrudnienia w województwie</p> <p>By w sposób właściwy realizować powyższe zadania Samorząd Województwa Mazowieckiego, a także WUP muszą posiadać właściwe zgromadzone, zinterpretowane i co bardzo ważne stale aktualizowane informacje dotyczące rynku pracy, kształcenia ustawicznego i szkolnictwa zawodowego oraz występujących pomiędzy nimi powiązań zarówno na szczeblach lokalnych jak i regionalnym.</p> <p>Wsparcie informacyjne w zakresie realizacji zreformowanych celów Strategii Lizbońskiej.</p> <p>Jednym z trzech głównych nurtów działań tzw. „odnowionej Strategii Lizbońskiej” jest rozwój mechanizmów umożliwiających przedsiębiorstwom tworzenie większej liczby lepszych miejsc pracy. Rekomendacje dla Polski dotyczą m.in. modernizacji systemów edukacji i kształcenia zawodowego, tak aby te systemy były zdolne do antycypacyjnej i elastycznej adaptacji do zmieniających się potrzeb i podaży na rynku pracy oraz aby przyczyniły się do zwiększenia udziału osób dorosłych w kształceniu przez całe życie (mrr.gov.pl). Aby modernizować, zarówno na poziomie centralnym, regionalnym jak i lokalnym, niezbędna jest dogłębna analiza stanu wyjściowego, obserwacja trendów rozwojowych i zmian. Te zadania możliwe są do wykonania poprzez realizację planowanych, wieloletnich projektów systemowych Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy, dotyczących rynku pracy, kształcenia ustawicznego i zawodowego. Dzięki skupieniu ich opracowywania i prowadzenia w jednym ośrodku Mazowieckim Obserwatorium Rynku Pracy działającym w Wojewódzkim Urzędzie Pracy możliwe będzie pozyskanie komplementarnej wiedzy dotyczącej ww. obszarów badawczych, zastosowanie usystematyzowanych i ujednoliconych technik badawczych, pozwalających na porównywanie uzyskanych w efekcie prowadzenia różnych badań wyników, a także, dzięki wykorzystaniu narzędzi i metodologii powstałej we wcześniejszych projektach racjonalizowanie/obniżenie kosztów prowadzenia badań.</p>
Okres realizacji projektu		04.2011-12.2012	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010		w roku 2011	ogółem w projekcie
		900.000 PLN	2.200.000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
	<p>-Przeprowadzenie 6 spotkań lokalnych, upowszechniających projekt, angażujących przedstawicieli instytucji, władz samorządowych, pracodawców do dyskusji i działań na rzecz rozwoju szkolnictwa zawodowego.</p> <p>-Zorganizowanie 2 spotkań w grupach konsultacyjnych celem</p>	<p>-Przeprowadzenie 30 spotkań lokalnych, upowszechniających projekt, angażujących przedstawicieli instytucji szkolnictwa zawodowego, władz samorządowych, pracodawców do dyskusji i działań na rzecz jego rozwoju</p> <p>- 2 raporty na temat przyszłego popytu na usługi edukacyjne, które pozwolą na sukcesywne dostosowywanie organizacji nauki i programów nauczania do potrzeb rynku pracy,</p> <p>- 12 szkół placówek kształcenia zawodowego, które na podstawie raportów z badań opracowały i wdrożyły programy rozwojowe</p>	

	<p>opracowywania wskazań i rekomendacji.</p> <p>-Przygotowanie raportu w zakresie przyszłego popytu na usługi edukacyjne, co pozwoli na dostosowanie organizacji nauki do potrzeb rynku pracy.</p> <p>-Opracowanie modeli kompetencji stanowiskowych w organizacji, pozwalającemu na podejmowane racjonalnych działań w zakresie rozwoju ścieżki edukacji i kariery</p> <p>-Przygotowanie metodologii do badań losów absolwentów szkół zawodowych.</p> <p>-Przeprowadzenie konferencji poświęconej zagadnieniom rynku pracy, kształcenia ustawicznego i zawodowego</p>	<p>-Raport zawierający informacje dla uczniów i absolwentów na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa po ukończeniu szkoły zawodowej.</p> <p>-Raport dotyczący losów absolwentów szkół zawodowych w odniesieniu do efektywności szkolnictwa zawodowego</p> <p>- Opracowanie modeli kompetencji stanowiskowych w organizacji, pozwalającemu na podejmowane racjonalnych działań w zakresie rozwoju ścieżki edukacji i kariery</p> <p>-Przygotowanie raportów mazowieckich na podstawie badań powiatowych i rekomendacji z nich wynikających.</p> <p>-Stały system monitoringu szkolnictwa zawodowego w celu przygotowywania okresowych informacji na temat optymalizacji krótko i długofalowego działania na rzecz rozwoju kształcenia zawodowego, którego rekomendacje przeznaczone będą m. in. dla władz samorządowych i podmiotów działających w obszarze szkolnictwa zawodowego.</p> <p>-2 konferencje poświęcone zagadnieniom rynku pracy, kształcenia ustawicznego i zawodowego.</p> <p>-Wdrożenie pełnej funkcjonalności witryny internetowej, umożliwiającej pełne wykorzystanie zasobów biblioteki w Centrum Informacji oraz generowanie danych liczbowych dla użytkowników zewnętrznych.</p>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
	<p>-Nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,</p> <p>- Poprawa wizerunku szkolnictwa zawodowego,</p> <p>- Zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim</p>	<p>-Współpraca z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia szkolnictwa zawodowego,</p> <p>- Zmiana postrzegania szkolnictwa zawodowego przez jego potencjalnych uczestników i otoczenie,</p> <p>- Zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwość zmiany kondycji szkolnictwa zawodowego w województwie mazowieckim</p> <p>-Udostępnianie informacji o szkolnictwie zawodowym na poziomie lokalnym</p> <p>-Udostępnienie wiedzy w zakresie efektywności szkolnictwa zawodowego, pozwalającej na podejmowanie odpowiedzialnych decyzji edukacyjnych, powiązanych z rynkiem pracy przez młodzież .</p> <p>-Pokazanie właściwego znaczenia praktyk i staży w procesie szkolenia zawodowego w odniesieniu do oczekiwań i możliwości pracodawców.</p> <p>-Dostarczenie wiedzy szkołom i placówkom kształcenia zawodowego na temat zasadności podjęcia współpracy z przedsiębiorcami przy wdrażaniu programów rozwojowych</p>

KARTA DZIAŁANIA 9.3

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	x						
Planowana alokacja	21 335 021 PLN							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych							
	2. Programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji)							
	3. Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w formach szkolnych w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy							
	4. Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego w formach szkolnych ukierunkowane na: <ul style="list-style-type: none"> a) monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy b) podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty c) rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu 							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego).							
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4				
2. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu (w przypadku j.s.t ograniczenie ilości składanych wniosków dotyczy jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, nie zaś samej j.s.t)								
Uzasadnienie:	Wprowadzone kryterium daje szansę otrzymania wsparcia przez większą liczbę beneficjentów z terenu Mazowsza. Jednocześnie ocenia się, że kryterium to będzie sprzyjać kompleksowości udzielanego w ramach projektu wsparcia. Kryterium w przedmiotowym brzmieniu odnosi się wyłącznie do występowania danego podmiotu w charakterze Beneficjenta, a nie partnera. Oznacza to, że niezależnie od maksymalnie dwóch wniosków, w których dany podmiot występuje w charakterze beneficjenta, może występować w innych wnioskach złożonych w tym samym konkursie w charakterze partnera. W przypadku złożenia więcej niż dwóch wniosków przez jednego projektodawcę IOK odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na konkurs wnioski, w związku z	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4					

	niespełnieniem przez Beneficjenta kryterium dostępu. W przypadku wycofania jednego lub obydwu wniosków o dofinansowanie projektodawca ma prawo złożyć kolejny wniosek/kolejne dwa wnioski. (Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego).		
	3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu.		
Uzasadnienie:	Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
	4. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy		
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów. Tak przyjęty limit czasowy powinien pozwolić na objęcie wszystkich beneficjentów zakładanymi formami wsparcia dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
	5. Typy operacji: - Programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji) - „Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w formach szkolnych w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy” - Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego w formach szkolnych ukierunkowane na: a) monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy b) podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty c) rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu są realizowane wraz z pierwszym typem operacji przewidzianym do realizacji w Działaniu 9.3.		
Uzasadnienie:	Aby wzmocnić skuteczność wsparcia udzielanego w ramach ww. typu operacji zasadne jest powiązanie go z 1 typem wsparcia w Działaniu 9.3, co przyczyni się do zapewnienia większej skuteczności/kompleksowości wsparcia. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2,3,4
Kryteria strategiczne			
1. W ramach projektu zostaną opracowane i upowszechnione programy i		WAGA	5

pomoc dydaktyczne służące kształceniu na odległość.			
Uzasadnienie:	W Polsce model kształcenia na odległość jest mało popularny i znajduje się ciągle w sferze marginalnych działań w obszarze edukacji. Wśród głównych barier e-learningu znajduje się brak odpowiedniego zaplecza organizacyjno-technicznego i pomocy dydaktycznych. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zawierających elementy opracowania programów i pomocy dydaktycznych w zakresie nauczania na odległość. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,4
2. Projekt zakłada wykorzystanie sprzętu techno-dydaktycznego i/lub ICT zakupionego ze środków EFS w latach 2004-2006		WAGA	5
Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu (w tym specjalistycznych stanowisk służących przygotowaniu i przeprowadzaniu egzaminów zawodowych), który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków EFS i którego przeznaczeniem jest podwyższanie jakości kształcenia zawodowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 2-3
3. Projekt zakłada wsparcie na rzecz osób po 50 roku życia dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy. Osoby po 50 r.ż stanowią co najmniej 60% uczestników projektu.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Z informacji miesięcznych opracowanych przez WUP w Warszawie wynika, że w szczególnej sytuacji na mazowieckim rynku pracy są osoby 50+, które w strukturze bezrobocia stanowią ok. 23%. Wymieniona grupa jest szczególnie defaworyzowana na rynku pracy ze względu na nieaktualne lub nieadekwatne kwalifikacje. Jednocześnie dane GUS wskazują „im starsze osoby, tym w mniejszym stopniu uczestniczą w podnoszeniu /zmianie wykształcenia. Wśród osób w wieku 25-29 lat z tej formy kształcenia korzystało 18,1% osób, podczas gdy wśród osób w wieku 50 lat i więcej – odsetek ten wynosił poniżej 1%.” (GUS, <i>Kształcenie dorosłych</i> , 2009). Uczestnictwo na poziomie statystycznie istotnym gwarantuje, iż udział przedstawicieli tej grupy nie jest przypadkowy, zaś objęcie wsparciem pozwala racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zwiększenia aktywności zawodowej osób po 50 roku życia zgodnie z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”. Ww. grupa spotyka się z formą dyskryminacji na rynku pracy ze względu na wiek, a jednocześnie w tej grupie występuje niska motywacja do zdobywania/uzupełniania kwalifikacji. Osoby z tej grupy znacznie częściej niż pozostali bezrobotni doświadczają problemu bezrobocia długotrwałego (powyżej 24 miesięcy), co dodatkowo utrudnia efektywną aktywizację zawodową. Wskazana grupa boryka się również z zupełnie innymi problemami niż osoby wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
4. Projekt zakłada kształcenie w zawodach związanych z „zieloną gospodarką”.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Strategia „Europa 2020” zakłada rozpoczęcie w 2011 r. działań związanych z realizacją celów w niej	Stosuje się do typu/typów	1-4

	określonych i dotyczących m.in. kształcenia w zawodach związanych z zieloną gospodarką (m.in. w zawodach związanych z energetyką odnawialną, ochroną środowiska). Przedmiotowe kryterium jest odpowiedzią na założenia Strategii... oraz sposobem na dostosowanie kształcenia do zmieniających się potrzeb rynku pracy. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	operacji (nr)	
	5. Projekt zakłada objęcie wsparciem w 100% osób należących do co najmniej jednej z wymienionych grup: – kobiety powracające i/lub wchodzące po raz pierwszy na rynek pracy po urlopie macierzyńskim; – osoby o niskich kwalifikacjach – osoby niepełnosprawne.	WAGA	15
Uzasadnienie:	Aby wesprzeć na rynku pracy ww. osoby należy objąć je wsparciem w ramach Dz. 9.3 sprofilowanym odpowiednio do potrzeb, co w rezultacie pozwoli zwiększyć ich aktywność zawodową poprzez zmianę/nabycie/potwierdzenie kwalifikacji. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

Działanie 9.3

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.09.03.00-14-044/10 Kształcenie ustawiczne jako kształcenie powszechne		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na: <ul style="list-style-type: none"> – Monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy – Podwyższanie jakości oferty edukacyjnej, w tym również w przypadku form pozaszkolnych – ubieganie się o akredytację kuratora oświaty – Rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu 		
Beneficjent systemowy	Samorząd Województwa Mazowieckiego/Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Projekt „ Kształcenie ustawiczne jako kształcenie powszechne ” jest kontynuacją projektu, którego realizacja rozpoczęła się w 2010 i stanowi część obszaru działań utworzonego przez WUP w Warszawie „Mazowieckiego Obserwatorium Rynku Pracy”, którego zadaniem jest monitorowanie rynku pracy na poziomie województwa, podregionów i powiatów oraz formułowanie rekomendacji w różnych obszarach rynku pracy. Istotny element badań stanowi kształcenie ustawiczne, które warunkuje jakość potencjału pracy i w związku z tym staje się kluczowym czynnikiem sytuacji na rynku pracy. Problem braku skłonności do podnoszenia kwalifikacji zawodowych widoczny jest szczególnie wśród osób o niskim wykształceniu oraz wśród mieszkańców wsi i małych miast. Na Mazowszu te dysproporcje są bardzo duże ze względu na uprzywilejowaną sytuację Warszawy. Aby przeciwdziałać zwiększaniu dysproporcji w tym zakresie potrzebne są długofalowe plany o charakterze strategicznym. Ich skuteczność zarówno na poziomie województwa, podregionów, jak i powiatów w dużej mierze zależy od rzetelnej analizy stanu obecnego. Konieczne jest również dopasowanie oferty edukacyjnej do na potrzeb mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Wymaga to kontynuacji rozpoczętych w 2010 roku prac badawczych,
	NIE	x	

		<p>analizy danych zastanych i prac porównawczych z uwzględnieniem różnic terytorialnych, demograficznych oraz antycypowanych przemian rynku pracy.</p> <p>Projekt odpowiada również na ustawowe zobowiązanie WUP. Zgodnie z art. 8 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do zadań samorządu województwa w zakresie polityki rynku pracy należy m.in.: prowadzenie analiz skuteczności oddziaływania na rynek pracy, szkoleń, przygotowania zawodowego dorosłych i staży oraz upowszechnianie wyników tych analiz.</p> <p>Grupę docelową w projekcie stanowią: osoby w wieku 25-64 lata (oraz osoby nie uczące się w wieku 18-24 lata) zgłaszające z własnej inicjatywy chęć kształcenia ustawicznego w formach szkolnych; szkoły dla dorosłych, placówki kształcenia ustawicznego, praktycznego, i doskonalenia zawodowego prowadzące formalne kształcenie ustawiczne; partnerzy społeczno - gospodarczy; pracodawcy.</p> <p>Kontynuacja projektu badawczego o charakterze strategicznym „Kształcenie ustawiczne jako kształcenie powszechne umożliwi planowanie i koordynację skutecznego postępowania edukacyjnego w ramach kształcenia ustawicznego. Rekomendacje wynikające z projektu stanowią ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych, będą także pomocne dla pracodawców i pracowników.</p> <p>Przesłanki realizacji projektu w trybie systemowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategiczny charakter projektu. Projekt ma dać podstawy diagnostyczne do sformułowania podstaw racjonalnego i proporcjonalnego rozwoju kształcenia ustawicznego terenie województwa mazowieckiego oraz do realizacji celów przewidzianych dla Działania 9.3 PO KL; - potrzeba zapewnienia stałego, stabilnego, opracowanego według najwyższych technik metodologicznych systemu monitorowania adekwatności kształcenia ustawicznego wobec rynku pracy. Działający obecnie system monitorowania np. w zakresie zawodów nadwyżkowych i deficytowych jest od dawna krytykowany. Nie daje on spójnej z rzeczywistością wiedzy w tym zakresie, a może być wręcz mylący. Te same bowiem zawody podawane są jako generujące bezrobocie, jak i najbardziej poszukiwane. Z informacji przygotowanej według obowiązującej zasady monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych za I półrocze 2009 wynika, że takimi zawodami są np.: sprzątaczką, pracownik biurowy, robotnik gospodarczy, robotnik budowlany, kucharz. Dlatego niezwykle pilne staje się utworzenie takiego systemu monitorowania, który w rzeczywistości będzie przydatny uczestnikom rynku pracy; - nasilanie się zjawiska bezrobocia wśród osób z wyższym wykształceniem, co rodzi potrzebę dostosowania oferty edukacyjnej do nowej sytuacji; - potrzeba wprowadzenia systemu monitorowania jak najszybciej. <p>Ważny element stanowi tu czynnik czasu. Rekomendacje w zakresie polityki edukacyjnej dla kształcenia ustawicznego powinny umożliwiać ich uwzględnienie przy konstruowaniu Planu Działania w kolejnych latach, a placówkom kształcenia ustawicznego praktyczne wykorzystanie przedmiotowych rekomendacji w planowaniu swojej działalności.</p> <p>- ukierunkowanie projektu na wnioski i rekomendacje, które stanowią ważną refleksję dla skutecznych wskazań i programów adresowaną do: Samorządu Województwa Mazowieckiego, władz samorządowych na poziomie powiatu, Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, władz oświatowych odpowiedzialnych za jakość kształcenia w województwie, placówek kształcenia ustawicznego</p> <p>Treść przedstawionych powyżej przesłanek realizacji i kontynuacji projektu w trybie systemowym stanowi jednocześnie wartość dodaną projektu.</p> <p>Celem głównym i jednocześnie strategicznym projektu jest opracowanie rekomendacji dotyczących kształcenia ustawicznego, prowadzących do wzmocnienia adekwatności, atrakcyjności i podniesienia jakości jego oferty edukacyjnej w oparciu o</p>
--	--	--

			usystematyzowaną diagnozę stanu kształcenia ustawicznego, rozpoznanie przyczyn i czynników wpływających na ten stan, sformułowanie rekomendacji dla przyszłych działań
Okres realizacji projektu	1.04.2010-30.06.2011		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
492.605 PLN	1.007.355 PLN		1.499.960 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
-Przeprowadzenie spotkań regionalnych, upowszechniających projekt, angażujących przedstawicieli instytucji kształcenia ustawicznego, władz samorządowych, pracodawców do uczestnictwa w grupach konsultacyjnych w roku 2010.	-Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzy, która pozwoli na dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, a tym samym na zwiększenie popytu na usługi edukacyjne. - Przygotowanie raportu dotyczącego perspektyw rozwoju instytucji szkoleniowych oraz rekomendacji w zakresie efektywnych form wsparcia. - Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat szans zatrudnienia i kariery zawodowej, jaka jest możliwa poprzez uczestnictwo w kształceniu ustawicznym oraz określenie potrzeb rynku pracy w kontekście kształcenia ustawicznego. - Utworzenie stałego systemu monitoringu kształcenia ustawicznego w celu przygotowywania okresowych informacji na temat optymalizacji krótko i długofalowego działania na rzecz rozwoju kształcenia ustawicznego., którego rekomendacje przeznaczone będą m. in. dla władz samorządowych i podmiotów działających w obszarze kształcenia ustawicznego	-Przygotowanie raportu zawierającego informacje na temat przyszłego popytu na usługi edukacyjne, oraz w wiedzy, która pozwoli na dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, a tym samym na zwiększenie popytu na usługi edukacyjne. - Przygotowanie raportu dotyczącego perspektyw rozwoju instytucji szkoleniowych oraz rekomendacji w zakresie efektywnych form wsparcia. -Utworzenie stałego systemu monitoringu kształcenia ustawicznego w celu przygotowywania okresowych informacji na temat optymalizacji krótko i długofalowego działania na rzecz rozwoju kształcenia ustawicznego., którego rekomendacje przeznaczone będą m. in. dla władz samorządowych i podmiotów działających w obszarze kształcenia ustawicznego	
Rezultaty miękkie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
nawiązanie współpracy z uczestnikami spotkań regionalnych, deklarującymi gotowość współpracy w grupach konsultacyjnych na rzecz Forum Kształcenia Ustawicznego w roku 2010	-nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia kształcenia ustawicznego - zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwości upowszechnienia kształcenia ustawicznego w województwie mazowieckim	-nawiązanie współpracy z przedstawicielami instytucji samorządowych, pracodawcami oraz instytucjami oświatowymi w zakresie doskonalenia kształcenia ustawicznego, - upowszechnienie idei kształcenia ustawicznego - zwrócenie uwagi ośrodków decyzyjnych na konieczność, a zarazem możliwości upowszechnienia kształcenia ustawicznego w województwie mazowieckim	

KARTA DZIAŁANIA 9.4

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					

Planowana alokacja	12 241 000 PLN			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć)			
	2. studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu			
	3. studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia			
	4. studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej			
	5. programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych)			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych uczą się, pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego)			
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów skierowanych do nauczycieli, pracowników dydaktycznych szkół i placówek oświatowych, instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą w szkołach i placówkach oświatowych i ich organach prowadzących, którzy uczą się, zamieszkują na terenie woj. mazowieckiego i/lub są zatrudnieni w placówkach na terenie woj. mazowieckiego, podyktowana jest regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział alokacji środków przewidzianych na realizację wynika z odpowiedniego algorytmu, uwzględniającego sytuację gospodarczą, społeczną, demograficzną w danym regionie) oraz wynika z konieczności wspierania ostatecznych odbiorców oraz podmiotów z terenu województwa mazowieckiego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
	2. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa mazowieckiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
	Uzasadnienie:	Biuro projektu powinno być prowadzone na terenie woj. mazowieckiego przez cały okres realizacji projektu, czyli do momentu rozliczenia ostatniego wniosku Beneficjenta o płatność. Lokalizacja biura projektu w woj. mazowieckim ułatwi zarówno rekrutację uczestników projektu jak i ich późniejsze kontakty z beneficjentem realizującym projekt. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy				
Uzasadnienie:	Ograniczony czas realizacji projektu powinien skutkować precyzyjnym planowaniem przez projektodawców zamierzonych przedsięwzięć, co powinno wpłynąć na zwiększenie efektywności oraz sprawne rozliczanie finansowe wdrażanych projektów dając również możliwość podjęcia działań zaradczych w przypadku trudności w realizacji projektu. Ponadto, zakończenie realizacji projektu nie może nastąpić później niż 31 grudnia 2013 r. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5	
4. Projekt zakłada doskonalenie zawodowe nauczycieli w krótkich formach (tj. z wyłączeniem studiów wyższych i studiów podyplomowych).				

	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu objęcie wsparciem w ramach komponentu regionalnego POKL jak największej liczby nauczycieli zatrudnionych w placówkach na terenie woj. Mazowieckiego i/lub zamieszkujących na terenie woj. mazowieckiego co przyczyni się również do osiągnięcia wskaźnika dla Dz. 9.4 (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
Kryteria strategiczne				
		1. Projekt zakłada doskonalenie zawodowe (w krótkich formach) nauczycieli zatrudnionych w placówkach na obszarach wiejskich woj. mazowieckiego i zamieszkujących na obszarach wiejskich woj. mazowieckiego.	WAGA	20
	Uzasadnienie:	Aby skutecznie wyrównywać dysproporcje w jakości nauczania między obszarami wiejskimi i miejskimi należy wspierać nauczycieli zatrudnionych w placówkach na obszarach wiejskich i zamieszkujących na obszarach wiejskich woj. mazowieckiego poprzez szkolenia odpowiednie do ich potrzeb i środowiska w którym grupa ta pracuje. Kryterium służy osiągnięciu jednego ze wskaźników przyjętych dla Działania 9.4 i przekłada się na osiągnięcie celów Działania. Aby kryterium zostało spełnione min. 70 % uczestników proj. powinni stanowić nauczyciele zamieszkujący i zatrudnieni na obszarach wiejskich woj. Mazowieckiego. Obszary wiejskie należy rozumieć zgodnie z definicją Głównego Urzędu Statystycznego, która opiera się na podziale jednostek administracyjnych zastosowanym w rejestrze TERYT. Według GUS, obszarami wiejskimi są tereny położone poza granicami administracyjnymi miast - obszary gmin wiejskich oraz część wiejska (leżąca poza miastem) gminy miejsko – wiejskiej. Wyodrębnienie części wiejskiej w ramach gminy miejsko – wiejskiej możliwe jest dzięki odrębnemu identyfikatorowi terytorialnemu. Monitorując liczbę osób z obszarów wiejskich, należy wykazać osoby zamieszkałe na obszarach wiejskich (zgodnie z miejscem zamieszkania). Dostęp do danych w przedmiotowym rejestrze możliwy jest ze strony internetowej GUS http://www.stat.gov.pl/broker/access/index.jspa . (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
		2. Projekt zakłada kształtowanie umiejętności nauczycieli w zakresie: rozwijania kompetencji kluczowych uczniów, pracy z grupami dzieci w różnym wieku, o specjalnych potrzebach edukacyjnych, przy jednoczesnym wykorzystaniu w procesie kształcenia nowoczesnych metod i środków dydaktycznych (w tym dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi).	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Kompetencje kluczowe są jednym z podstawowych elementów kształcenia w poszczególnych typach szkół, natomiast praca z gr. dzieci w różnym wieku, o specjalnych potrzebach edukacyjnych stanowi wyzwanie dla systemu oświaty i współczesnej szkoły. Aby kompetencje kluczowe były prawidłowo rozwijane u uczniów, a system edukacji przystosowany do potrzeb uczniów w różnym wieku i o różnych potrzebach edukacyjnych istnieje potrzeba doksztalcenia kadry pedagogicznej w powyższym zakresie oraz w odpowiedzi na potrzeby współczesnej szkoły. Projekt powinien być adresowany do co najmniej jednej z ww. grup. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
		3.—Projekt zakłada doskonalenie zawodowe nauczycieli kształcenia	WAGA	15

	zawodowego /instruktorów praktycznej nauki zawodu.			
	Uzasadnienie:	<p>Dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy oraz działania ukierunkowane na uczynienie szkół zawodowych „szkołami pozytywnego wyboru” wymaga wsparcia nauczycieli /instruktorów praktycznej nauki zawodu w tworzeniu nowej jakości szkolnictwa zawodowego.</p> <p>Ponadto, w związku z planowaną w 2012 r. reformą szkolnictwa zawodowego szkolenia kierowane do nauczycieli kształcenia zawodowego/instruktorów praktycznej nauki zawodu stanowić będą wsparcie wobec nowych wyzwań zawodowych. Zatem nauczyciele kształcenia zawodowego/ instruktorzy praktycznej nauki zawodu to grupa, do której szczególnie należy kierować wsparcie w ramach Dz. 9.4.</p> <p>Aby kryterium zostało spełnione min. 50 % uczestników proj. powinni stanowić nauczyciele kształcenia zawodowego/instruktorzy praktycznej (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5

Działanie 9.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.09.04.00-14-077/10 „Wysoko wykwalifikowany nauczyciel najlepszą inwestycją w edukację”			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dl nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć)			
Beneficjent systemowy	Województwo Mazowieckie/ Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie/ Filia w Ciechanowie			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Studia podyplomowe podwyższające kwalifikacje nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną. Projekt „Wysoko wykwalifikowany nauczyciel najlepszą inwestycją w edukację” zakłada kompleksowy wzrost kwalifikacji i umiejętności kluczowych nauczycieli poprzez udział w następujących kierunkach studiów podyplomowych: poradnictwo zawodowe, przedsiębiorczość, psychologiczne aspekty pracy z młodzieżą „trudną” i „szczególnie uzdolnioną” oraz język angielski i informatyka na wszystkich kierunkach. Wyposażenie nauczycieli szkół, w szczególności z obszarów wiejskich i małych miast, w dodatkowe kwalifikacje, umiejętności i wiedzę głównie z zakresu rynku pracy przyczyni się do podniesienia jakości nauczania i pracy z młodzieżą. Ponadto stworzy nauczycielom alternatywne możliwości prowadzenia drugiego przedmiotu lub dodatkowych zajęć.</p> <p>Studia podyplomowe są jednym z typów wsparcia przewidzianym w działaniu 9.4 PO KL „Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty”, gdzie zakłada się doskonalenie i podwyższanie kwalifikacji nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). Jednocześnie w uzasadnieniu działania 9.4 wskazuje się na potrzebę umożliwiania zdobycia nowych lub rozszerzania posiadanych kwalifikacji przez nauczycieli niezbędnych z punktu widzenia jak najwyższej jakości procesu nauczania. Grupę docelową stanowią nauczyciele i inni pracownicy szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych legitymujący się wykształceniem wyższym (co najmniej licencjat) z Województwa Mazowieckiego . Województwo Mazowieckie (z wyłączeniem Miasta Stołecznego Warszawa i powiatów warszawskich) to obszar typowo rolniczy i zmarginalizowany z punktu widzenia dostępu nauczycieli do studiów podyplomowych związanych z problematyką rynku pracy. Realizacja studiów podyplomowych przyczyni się do wzrostu poziomu wiedzy, kwalifikacji i umiejętności kluczowych nauczycieli szczególnie szkół z obszarów wiejskich i małych miast do 25 tys. mieszkańców.</p> <p>Zajęcia dydaktyczne będą realizowane w co najmniej dwóch miejscach z dogodnym dostępem, tj. jedna grupa dla północnego Mazowsze licząca 200</p>	

			<p>osób i druga grupa dla obszaru warszawskiego i południowego Mazowsza licząca 300 osób. Biorąc pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obszar województwa (największe województwo w kraju) 2) wybór grupy strategicznej (priorytet dla nauczycieli z obszarów wiejskich i małych miast do 25 tys. mieszkańców) 3) swobodę dostępu do miejsca realizacji zajęć dydaktycznych <p>zasadne jest aby nabór uczestników przeprowadzić we wszystkich subregionach województwa (punkty naboru we wszystkich filiach WUP) a zajęcia dydaktyczne odbywały się w dogodnych miejscach, tj. Ciechanów dla północnego Mazowsza oraz Warszawa dla pozostałego obszaru Mazowsza</p>
	NIE	x	<ol style="list-style-type: none"> 1. Samorząd Województwa jest instytucją pośredniczącą dla działania 9.4 PO KL - zatem udział filii WUP (jednostka organizacyjna Samorządu Województwa Mazowieckiego) w procedurze konkursowej może kolidować z zasadą obiektywizmu. 2. Filia WUP przeprowadziła wśród potencjalnych kandydatów z subregionu ciechanowskiego i obszaru warszawskiego badanie ankietowe, z którego wynika, że zainteresowanie udziałem w projekcie wśród nauczycieli jest bardzo duże (na 500 wysłanych ankiet uzyskano 100% potwierdzenie udziału w projekcie). 3. Beneficjent posiada doświadczenie w realizacji projektów szkoleniowych obejmujących teren całego województwa mazowieckiego, co gwarantuje wysoką jakość realizacji projektu. Ponadto usytuowanie placówek terenowych (filii) we wszystkich byłych miastach wojewódzkich pozwoli na sprawną organizację i zapewnienie udziału w projekcie kandydatów z placówek oświatowych z terenu całego Województwa Mazowieckiego (projekt o zasięgu regionalnym z zachowaniem zasady równych szans w dostępie). 4. W dokumencie programowym Samorządu Województwa Mazowieckiego „Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020” znalazły się następujące zapisy uzasadniające zakres tematyczny studiów objętych projektem, a mianowicie: <ul style="list-style-type: none"> - w ramach celu pośredniego – „Rozwój kapitału społecznego” przyjmuje się między innymi jako kierunki działań: wspieranie rozwoju wyższego wykształcenia w ośrodkach subregionalnych, dokształcanie kadr między innymi poprzez studia podyplomowe oraz doskonalenie systemu poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego, szczególnie w dziedzinie doradztwa zawodowego w gimnazjach i w szkołach ponadgimnazjalnych. Ponadto jako zadanie przyjęto dążenie do pełniejszego powiązania rynku pracy z systemem edukacji, mającego na celu lepsze dostosowanie podaży i popytu na lokalnych rynkach pracy, z uwzględnieniem regionalnych prognoz popytu na pracę; - ten sam cel pośredni strategii wskazuje na potrzebę promowania programów i instrumentów wspierających formy samozatrudnienia czyli przedsiębiorczości, w tym wśród młodzieży uczącej się w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych; - rozbudowę infrastruktury upowszechniania wiedzy w oparciu o technologie informatyczne uważa się za kluczową w sferze między innymi edukacji. Powinna ona w myśl tych zapisów ułatwiać między innymi nowe formy świadczenia pracy jak telepraca, praca na odległość, itp. <p>Realizacja celów strategii wymaga wyposażenia nauczycieli w kompendium wiedzy na temat rynku pracy oraz nabycia lub podwyższenia przez nich kwalifikacji i umiejętności kluczowych, które pozwolą im podnieść jakość i skuteczność procesu dydaktycznego. Projekt systemowy realizowany przez jednostkę organizacyjną Samorządu Województwa, czyli WUP w Warszawie będzie skuteczną formą osiągnięcia tych celów.</p> <p>Wartością dodaną projektu będzie możliwość wykorzystania w procesie dydaktycznym realizowanym przez nauczycieli, wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów w szczególności poprzez prowadzenie zajęć z zakresu wiedzy o mechanizmach funkcjonowania rynku pracy co pozwoli młodzieży na sprawne wejście i poruszanie się po dynamicznie zmieniającym się rynku pracy.</p> <p>Projekt studia podyplomowe realizowany będzie w ścisłej współpracy z wybraną zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych uczelnią wyższą gwarantującą osiągnięcie zaplanowanych rezultatów.</p> <p>Zasadna jest realizacja tego typu projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy. Wojewódzki Urząd Pracy jako publiczna służba zatrudnienia, zgodnie z art. 8 ust.1 Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy ma przypisanych szereg ważnych zadań, które w swojej treści w dużym stopniu dotyczą kreowania polityki rynku pracy i zapobiegania zjawisku bezrobocia, a nie samego bezrobocia. Istotnymi elementami tych działań jest określanie i koordynowanie regionalnej polityki rynku pracy i rozwoju zasobów ludzkich, badanie popytu na pracę (w tym monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych), badanie efektywności projektów lokalnych, organizowanie i koordynowanie usług poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej, a także ich rozwijanie na terenie województwa czy wreszcie współdziałanie, z właściwymi organami</p>

			oświatowymi w harmonizowaniu kształcenia zawodowego z potrzebami rynku pracy oraz określanie i wdrażanie instrumentów służących dostosowaniu kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Biorąc pod uwagę założone w planowanym projekcie systemowym kierunki studiów podyplomowych dla nauczycieli, związane z rynkiem pracy realizacja tego projektu przez Wojewódzki Urząd Pracy będzie gwarancją skutecznej i efektywnej realizacji przedsięwzięcia.
Okres realizacji projektu	09.2010 r.-08.2012 r.		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
911 770,00 PLN	2 528 860,00 PLN	4 500 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
-	-	<ul style="list-style-type: none"> - 500 uczestników poprzez ukończenie studiów podyplomowych nabędzie podstawową wiedzę na temat rynku pracy w Polsce i Unii Europejskiej, - 170 uczestników ukończy studia podyplomowe w zakresie poradnictwa zawodowego, - 170 uczestników ukończy studia podyplomowe z zakresu przedsiębiorczości, - 160 uczestników ukończy studia podyplomowe w zakresie metod pracy z młodzieżą „trudną” i młodzieżą „szczególnie uzdolnioną” , - 500 uczestników studiów podyplomowych pogłębi lub nabędzie umiejętności kluczowe z zakresu języka angielskiego i informatyki, - 500 uczestników studiów podyplomowych otrzyma dyplomy ukończenia studiów podyplomowych 	
Rezultaty miękkie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
-	-	<ul style="list-style-type: none"> - 500 uczestników zmieni postawy w kwestii ułatwiania młodzieży szkolnej wchodzenia na rynek pracy, wzrost poczucia odpowiedzialności za przyszłą karierę zawodową uczniów oraz nabycie podstawowej wiedzy związanej z problemami rynku pracy i bezrobocia 	

Działanie 9.4

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 roku

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Mazowieccy Liderzy Nauczania Sukcesu		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	9.4 Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty.		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- Studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne i doskonalące oraz inne formy podwyższania kwalifikacji dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć)		
Beneficjent systemowy	Województwo Mazowieckie/Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Uzasadnienie realizacji projektu: 1) Nadrzędnym celem edukacji szkolnej jest przygotowanie uczniów do efektywnego funkcjonowania w rzeczywistości pozaszkolnej (uczymy się dla życia, nie dla szkoły). Zakłada to przekazanie im takiej wiedzy, umiejętności i kompetencji, które można będzie zastosować w życiu codziennym. Jednak badania wykazują, że wiele osób nie potrafi zastosować nabytej w szkole wiedzy w nowych okolicznościach. Brak tej umiejętności nie pozawala nawet najlepszym uczniom stać się kompetentnymi osobami dorosłymi. Zarówno badania PISA jak i wyniki egzaminów zewnętrznych mazowieckich gimnazjalistów wykazują, że ich najsłabszą stroną są umiejętności rozwiązywania
	NIE	X	

złożonych problemów.

Metoda projektów edukacyjnych, która wykorzystuje nauczanie problemowe i ocenianie kształtujące bazuje na jednej z nowocześniejszych teorii pedagogicznych – konstruktywizmie. Daje to szansę na unowocześnienie procesu dydaktycznego i wprowadzenie efektywnych rozwiązań wspomagających uczniów w osiągnięciu kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem uczenia się.

Należy zaznaczyć, że również nowa Podstawa Programowa kształcenia ogólnego wymaga zwłaszcza od nauczycieli gimnazjów stosowania w pracy dydaktycznej metody projektu edukacyjnego, który w naturalny sposób zapewnia korelację treści przedmiotowych.

Dlatego projekt MaLiNa zakłada wdrożenie nauczycieli gimnazjów do pracy metodą projektu edukacyjnego, dodatkowo wzbogaconej o następujące komponenty: nauczanie problemowe, ocenianie kształtujące, wykorzystanie narzędzi TOC i technik treningu twórczości. Materiałem dydaktycznym będą dla nas udostępnione zadania z badań PISA oraz zadania problemowe opracowane przez nauczycieli w projekcie „Mazowiecki Rajd z PISA”. Projekt ten, realizowany przez MSCDN w latach 2009 – 2010 promował nauczanie problemowe oraz wykorzystanie zadań PISA, których idea jest integracja treści nauczania. W trakcie jego realizacji została przygotowana grupa doradców metodycznych i nauczycieli konsultantów do pracy metodą problemową, co stanowi istotny zasób kadrowy w projektowanym przedsięwzięciu.

2) Projekt systemowy pozwoli zdiagnozować i objąć wsparciem kadre dydaktyczną gimnazjów wiejskich, których wyniki z egzaminów zewnętrznych w ciągu kilku ostatnich lat są relatywnie niższe. Nauczyciele zostaną objęci doskonaleniem zawodowym w krótkich formach (kursy doskonalące, seminaria wdrożeniowe). Taki profil adresatów szkoleń daje możliwość zmniejszenia różnic w jakości usług edukacyjnych na terenie województwa mazowieckiego.

Ponadto organy prowadzące szkoły w małych miejscowościach i na wsiach mają utrudniony dostęp do środków finansowych głównie, ze względu na mniejszą mobilność, brak specjalistów w obszarze edukacji, którzy by o takie środki aplikowali. Charakter beneficjenta – MSCDN, jako placówki, która rokrocznie prowadzi wspólnie z Kuratorium Oświaty zarówno badania w zakresie potrzeb edukacyjnych nauczycieli, jak i szczegółowe analizy wyników egzaminów zewnętrznych na terenie województwa mazowieckiego – daje szansę na zrekrutowanie do projektu szczególnie potrzebujących wsparcia nauczycieli.

3) Formuła systemowa zapewni też odpowiedni poziom merytoryczny prowadzonych zajęć, który został sprawdzony w trakcie wdrażania poszczególnych komponentów programu w ramach statutowych działań MSCDN i miał dobrą ewaluację. Beneficjent jest akredytowaną placówką prowadzoną przez samorząd województwa mazowieckiego, dysponuje profesjonalną kadrą zatrudnioną w 7 wydziałach terenowych.

4) Ponadto sieć siedmiu Wydziałów beneficjenta pozwala sądzić, że poprzez wdrożenie formuły systemowej projektu uzyskane zostaną lepsze trwałe efekty projektu – modelowe rozwiązania będą w oparciu o sieć upowszechniane w pozostałych gimnazjach Mazowsza.

Projekt uwzględni cele definiowane w PO KL oraz zapisy n/w dokumentów programowych:

- Rozwój kształcenia ustawicznego i poprawa jakości edukacji (Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007 – 2013);
- Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia przy równoczesnym zwiększeniu jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniu z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy – Cel 4 (PO KL);
- Strategia Rozwoju Edukacji na lata 2007 – 2013;
- Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013;
- Reforma Programowa Kształcenia Ogólnego – MEN

			<p>W założeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adresatami projektu są nauczyciele z 60 mazowieckich gimnazjów położonych na obszarach wiejskich (na 422 funkcjonujących na Mazowszu), które osiągają średnie i niżej wyniki w egzaminach zewnętrznych (6 X 10 w każdym z rejonów działania MSCDN). • Doskonaleniem w ramach krótkich form doskonalenia zostanie objętych 500 nauczycieli gimnazjum (po 7 - 10 z każdego gimnazjum reprezentujących różne dziedziny kształcenia – najlepiej przewodniczących szkolnych zespołów przedmiotowych). • Odbiorcą projektu systemowego będą także uczniowie owych gimnazjów uczestniczący w realizacji projektów edukacyjnych animowanych przez ich nauczycieli – ok. 3000 uczniów. <p>W projekcie przewidziano następujące działania:</p> <p>1. Szkolenia wstępne nauczycieli W ramach projektu nauczyciele z zaangażowanych szkół zostaną przeszkoleni w zakresie: metodyki projektów edukacyjnych, nauczania problemowego, wykorzystania narzędzi TOC, kreatywności, oceniania kształtującego. Udział 500 nauczycieli w 40-godzinym szkoleniu (w tym 15-godz. on-line).</p> <p>2. Platforma edukacyjna e-MaLiNa Platforma edukacyjna będzie stanowić miejsce wspólnego uczenia się nauczycieli. Założone będą fora tematyczne nauczycieli poszczególnych przedmiotów, zamieszczane będą scenariusze, zdjęcia, filmy z superwizji zajęć z uczniami. Będzie miejscem komunikacji oraz wspólnego uczenia się grupy zaangażowanej w projekt.</p> <p>3. Seminaria wdrożeniowe i tutoring. W trakcie trwania projektu raz w miesiącu będą się odbywały seminaria problemowe dla nauczycieli (48X5 godz. = 240 godz.). Każdy Zespół szkolny będzie miał swojego tutora, który będzie monitorował i wspomagał działania wdrożeniowe naocznie i on-line.</p> <p>4. Wdrożenie programu zajęć z uczniami. W ramach programu każdy nauczyciel przeprowadzi 20 godz. zajęć z uczniami z zastosowaniem innowacyjnych metod nauczania i oceniania; opracuje i wystandaryzuje scenariusz zajęć. Łącznie odbędą się 6000 zajęć prowadzonych innowacyjnymi metodami; opracowanych zostanie 300 scenariuszy zajęć. Każdy zespół szkolny przeprowadzi jeden projekt interdyscyplinarny z uczniami (60 wdrożonych i opisanych projektów)</p> <p>5. Upowszechnienie efektów projektu Odbędą się konferencje upowszechniające rezultaty projektu (7), w trakcie których prezentowane będą efekty działań w szkołach oraz publikacja wypracowana przez nauczycieli – beneficjentów.</p>
Okres realizacji projektu	01.08.2011 – 30.12.2013		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
600 000 PLN	1 759 000 PLN		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> • Przeszkolenie w krótkich formach 500 nauczycieli szkół wiejskich z Mazowsza w zakresie metodologii pracy metodą projektów i nauczania strategii rozwiązywania problemów naukowych; • Wprowadzenie do 60 gimnazjów z terenów wiejskich z Mazowsza programu pracy metodą projektów 	<ul style="list-style-type: none"> • Podniesienie kompetencji zawodowych 500 nauczycieli szkół wiejskich z Mazowsza w zakresie metodologii pracy metodą projektów i nauczania strategii rozwiązywania problemów naukowych; • Stworzenie bazy rozwiązań metodycznych w zakresie pracy metodą projektów edukacyjnych i nauczania problemowego w 		

edukacyjnych i nauczania problemowego.	gimnazjum dostępnej na platformie edukacyjnej.
	<ul style="list-style-type: none"> Publikacja pakietu wystandaryzowanych scenariuszy zajęć prowadzonych metodą projektów edukacyjnych.
Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> Doskonalenie kompetencji kluczowych, w szczególności: rozwiązywania problemów, logicznego myślenia, kreatywności oraz umiejętności uczenia się u uczniów biorących udział w projekcie; Rozwijanie umiejętności efektywnej komunikacji oraz pracy zespołowej u uczniów objętych projektem. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozwój kompetencji kluczowych, w szczególności: rozwiązywania problemów, logicznego myślenia, kreatywności oraz umiejętności uczenia się u uczniów biorących udział w projekcie; Zwiększenie potencjału społecznego u uczniów biorących udział w projekcie; Podniesienie poziomu nauczania w gimnazjach uczestniczących w projekcie; Upowszechnienie strategii nauczania problemowego w gimnazjach;

KARTA DZIAŁANIA 9.5

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Planowana alokacja	10 000 000 PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Działania o charakterze informacyjnym, promocyjnym, szkoleniowym lub doradczym przyczyniające się do poprawy warunków rozwoju edukacji na obszarach wiejskich						
	2. Rozwój dialogu, partnerstwa publiczno-społecznego i współpracy na rzecz promowania edukacji na obszarach wiejskich						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa mazowieckiego (w przypadku osób fizycznych zamieszkują one na obszarze województwa mazowieckiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa mazowieckiego)						
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium uzasadnia charakter przewidywanego wsparcia mającego stanowić odpowiedź na potrzeby mieszkańców województwa mazowieckiego oraz instytucji i podmiotów działających na jego terenie. Beneficjent musi wskazać, iż projekt kierowany będzie do wymienionych podmiotów. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
	2. Okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy						
Uzasadnienie:	Zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> w ramach przedmiotowego Działania mogą być realizowane jedynie projekty o max wartości 50 000 PLN, w związku z tym ograniczenie okresu realizacji projektu do 1 roku zmotywuje beneficjentów do zwiększenia efektywności realizacji projektu oraz sprawnego rozliczania finansowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2	
3. Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie objętym realizacją projektu z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz							

zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.			
Uzasadnienie:	Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
4. Beneficjent składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu.			
Uzasadnienie:	Dla społeczności lokalnych beneficjenci będący JST są wiarygodni w inicjowaniu i realizacji przedsięwzięć na rzecz małych miejscowości i ich mieszkańców. Ponadto, realizację projektów JST cechuje optymalizacja kosztów obsługi projektu, a zasadnicze wydatki są ponoszone na rzecz ostatecznych odbiorców. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego przy czym decydować będzie czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK. W sytuacji, gdy złożonych zostanie więcej niż dwa wnioski decyduje czas rejestracji (wpływu) wniosku aplikacyjnego do IOK.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
Kryteria strategiczne			
1. Projekt zakłada wykorzystanie centrów kształcenia na odległość na wsiach, utworzonych w ramach Działania 2.1 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006)		WAGA	5
Uzasadnienie:	Mieszkańcy obszarów wiejskich mają utrudniony dostęp do usług ICT. Współczesna edukacja w dużej mierze opiera się zaś o wykorzystanie ICT. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających wykorzystanie zakupionego w latach 2004-2006 ze środków EFS sprzętu komputerowego. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
2.W ramach projektu zostaną zrealizowane cykliczne działania/przedsięwzięcia (np. kursy, szkolenia) podnoszące umiejętności zawodowe przydatne poza rolnictwem.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Kryterium służy wsparciu mieszkańców obszarów wiejskich w uzyskiwaniu nowych umiejętności, a także upowszechnia i popularyzuje wśród mieszkańców obszarów wiejskich znaczenie i potrzebę kształcenia.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
3. Grupę docelową w projekcie w całości stanowią osoby niepełnosprawne i/lub osoby powyżej 50 roku życia.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Priorytetowo traktowane są przedsięwzięcia/działania skierowane do osób wymagających szczególnie wsparcia tj. niepełnosprawnych, zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2
4. Projekt zapewnia wykorzystanie modelu aktywizacji środowisk lokalnych w oparciu o zwalidowane rezultaty PIW EQUAL, zamieszczonych na stronie http://www.equal.org.pl		WAGA	5
Uzasadnienie:	Model był praktykowany/testowany w PIW EQUAL a	Stosuje się do	1,2

		jego efektywność została potwierdzona przez zwalidowane rezultaty. (Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym).	typu/typów operacji (nr)	
		5. Projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem posiadającym doświadczenie we współpracy w grupą docelową oraz będącym albo jednostką samorządu terytorialnego, albo organizacją pozarządową zarejestrowaną na terenie gminy, albo członkiem partnerstwa lokalnego, w tym Lokalnej Grupy Działania.	WAGA	10
	Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium ma na celu wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o charakterze lokalnym. Realizacja projektu w partnerstwie ułatwia kompleksowe podejście do projektu, umożliwia wypracowanie wspólnego sposobu osiągnięcia postawionych celów oraz nawiązanie współpracy pomiędzy różnymi podmiotami działającymi w tym samym obszarze problemowym na rzecz jednej społeczności lokalnej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

W celu zmaksymalizowania efektów działań, podejmowanych w ramach dostępnych funduszy strukturalnych, we wrześniu 2009 r. uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego została powołana Regionalna Grupa Sterująca Ewaluacją Województwa Mazowieckiego. Celem działania Grupy jest zachowanie zasady partnerstwa oraz koordynacji procesu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 -2013 oraz komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 w województwie mazowieckim. Do zadań ww. grupy należy przeprowadzanie analiz i oceny komplementarności wsparcia udzielanego w ramach dostępnych w regionie funduszy strukturalnych oraz formułowanie rekomendacji dotyczących spójności działań prowadzonych w ramach programów operacyjnych w celu osiągnięcia strategicznych celów społeczno-gospodarczych regionu.

Rolą Grupy jest wypracowanie mechanizmów służących zapewnieniu komplementarności wsparcia udzielanego w ramach dostępnych w regionie funduszy UE. Takie działania pozwalają na wybór i dofinansowanie tych projektów, które wykazują spójność i powiązanie z innymi projektami, realizowanymi dzięki środkom z różnych funduszy UE.

W skład Grupy wchodzi przedstawiciele: Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego; Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego; Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczącej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Instytucji Pośredniczących 2 stopnia dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki; Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego oraz Krajowej Jednostki Oceny – Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

Komplementarność z innymi środkami określono na poziomie formułowania kryteriów dla Podziałów 9.1.1, 9.1.2 oraz Działów 9.2 przez wprowadzenie kryterium w brzmieniu Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż Europejski Fundusz Społeczny, np. Dz. 7.2 RPO WM (jako planowane, należy traktować inwestycje w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania). Natomiast w Działaniu 9.5 zaproponowano kryterium odnoszące się do doświadczeń Lokalnych Grup Działania, powoływanych i funkcjonujących w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Wskaźniki produktu			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	225	185	121,62%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	6000	12054	49,78%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	672	255	263,53%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	4,00%	6,00%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,30%	1,00%	n/d
Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	200,00%	75,00%	n/d
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	863	1166	74,01%
a) obszary miejskie	363	425	85,41%
b) obszary wiejskie	500	741	67,48%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	21,00%	60,00%	n/d
a) obszary miejskie	15,00%	42,00%	n/d
b) obszary wiejskie	28,00%	80,00%	n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	200	207	96,62%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	120	155	77,42%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	40,00%	50,00%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	24,00%	38,00%	n/d
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	2 500	57 202	n/d
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Wskaźniki produktu			
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	3895	5643	69,02%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	1777	4407	40,32%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	200	606	33,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	4,25%	11%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	7,00%	33%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	3,00%	8%	n/d
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			

Pole wypełniane automatycznie

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2011 r.	Kontraktacja 2011 r.*	Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.)	Wydatki 2011r.					Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2011 r.
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Działanie 9.1	111 111 243	280 520 643	79 477 135	77 538 500	1 938 635	0	0	92 783 840	97 629 108
Poddziałanie 9.1.1	48 111 243	118 280 823	29 134 292	28 644 385	489 907			58 020 675	33 589 274
Poddziałanie 9.1.2	60 000 000	151 910 400	47 439 043	46 033 872	1 405 171			32 592 229	61 136 034
Poddziałanie 9.1.3	3 000 000	10 329 420	2 903 800	2 860 243	43 557	0	0	2 170 936	2 903 800
Działanie 9.2	60 000 000	172 271 983	37 999 499	33 154 563	4 844 936	0	0	87 531 803	45 062 183
Działanie 9.3	31 335 021	84 736 487	12 213 597	12 213 597	0	0	0	55 055 180	12 760 214
Działanie 9.4	14 000 000	43 018 923	16 164 197	16 005 501	158 696	0	0	18 425 462	12 906 152
Działanie 9.5	10 000 000	50 965 160	3 039 140	3 039 140	0	0	0	12 673 353	13 997 792
RAZEM PRIORYTET IX	226 446 264	631 513 196	148 893 568	141 951 301	6 942 267	0	0	266 469 638	182 355 449
w tym projekty innowacyjne	10 837 380	11 827 585	912 115					10 582 880	1 244 706
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	10 000 000	10 000 000	0					10 000 000	0

* W przypadku Poddziałania 9.1.2 nie ma ujętych środków na realizację projektów systemowych w zakresie indywidualizacji nauczania, środki będą pochodzić z komponentu centralnego Priorytetu III i przesunięte na Priorytet IX aneksem do porozumienia w roku 2011.

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA			
Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	