

Załącznik nr 1. Osiągnięte wartości wskaźników

Numer priorytetu	VIII
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

K – kobiety, M – mężczyźni

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9/3)*100
PRIORYTET VIII									
Działanie 8.1									
1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych (projekty o charakterze regionalnym)	15 173	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 358	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 421	9,37%
2	Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych	18 468	8 534	6 501	15 035	9 742	7 417	17 159	92,91%
	- w tym liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	4 126	1 214	786	2 000	1 394	910	2 304	55,84%
3	Liczba przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Działania	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	815	Nie dotyczy	Nie dotyczy	815	Nie dotyczy
4	Liczba podmiotów, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	54	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 418	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1 418	2625,93%
5	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	2312	451	234	685	451	234	685	29,63%
6	Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	22	Nie dotyczy	Nie dotyczy	8	Nie dotyczy	Nie dotyczy	8	36,36%
7	Liczba osób, które otrzymały:								
	a) jednorazowy dodatek relokacyjny/ mobilnościowy	Nie określono	0	0	0	0	0	0	0,00%
	b) jednorazowy dodatek motywacyjny	Nie określono	0	0	0	0	0	0	0,00%
	c) środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej	Nie określono	0	0	0	0	0	0	0,00%
8	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	Nie określono	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	0,00%
..	Inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania								
Działanie 8.2									
1	Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych w podziale na:	81	0	0	0	0	0	0	0,00%
	- pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	31	0	0	0	0	0	0	0,00%
	- pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	50	0	0	0	0	0	0	0,00%
2	Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out	91	601	552	1 153	601	552	1 153	1267,03%
3	Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	311	0	0	0	0	0	0	0,00%
..	Inne wskaźniki określone dla Działania w Planie Działania								
Komentarz									

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

Numer priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Działania			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Działania na koniec okresu obietego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Działanie 8.1												
Mr	11 536	8 102	19 638	8 534	6 501	15 035	365	217	582	5 148	2 516	7 664
Mp	15 331	10 184	25 515	9 742	7 417	17 159	441	251	692			
Działanie 8.2												
Mr	599	500	1 099	38	37	75	2	5	7	599	542	1 141
Mp	639	586	1 225	38	37	75	2	7	9			
Priorytet VIII												
Mr	12 135	8 602	20 737	8 572	6 538	15 110	367	222	589	5 747	3 058	8 805
Mp	15 970	10 770	26 740	9 780	7 454	17 234	443	258	701			
Komentarz												

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania

Numer priorytetu VIII

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 8.1							
1	Bezrobotni	292	25	317	293	37	330
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0	1	5	6
2	Osoby nieaktywne zawodowo	91	4	95	92	25	117
	w tym osoby uczące lub kształcące się	0	0	0	1	21	22
3	Zatrudnieni	11 153	8 073	19 226	14 946	10 122	25 068
	w tym rolnicy	403	920	1 323	432	1 031	1 463
	w tym samozatrudnieni	121	88	209	196	147	343
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	1 777	1 238	3 015	2 280	1 478	3 758
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	1 978	1 594	3 572	2 609	2 026	4 635
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	1 783	1 245	3 028	2 386	1 742	4 128
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	1 705	1 159	2 864	2 484	1 562	4 046
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	2 792	1 670	4 462	3 859	1 952	5 811
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	200	79	279	306	103	409
4	Ogółem	11 536	8 102	19 638	15 331	10 184	25 515
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	1	0	1	1	0	1
	w tym migranci	0	1	1	9	9	18
	w tym osoby niepełnosprawne	27	23	50	43	34	77
	w tym osoby z terenów wiejskich	1 729	1 624	3 353	2 143	1 956	4 099

Działanie 8.2							
1	Bezrobotni	0	0	0	1	0	1
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0	0	0	0
2	Osoby nieaktywne zawodowo	249	194	443	281	259	540
	w tym osoby uczące lub kształcące się	250	197	447	281	259	540
3	Zatrudnieni	350	306	656	357	327	684
	w tym rolnicy	0	0	0	0	0	0
	w tym samozatrudnieni	1	3	4	2	3	5
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	17	11	28	18	13	31
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	82	58	140	84	63	147
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	104	96	200	104	97	201
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	107	95	202	107	99	206
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	25	29	54	28	38	66
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	1	1	0	1	1
4	Ogółem	599	500	1099	639	586	1225
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	0	0	0
	w tym migranci	0	0	0	0	0	0
	w tym osoby niepełnosprawne	0	0	0	0	0	0
	w tym osoby z terenów wiejskich	23	30	53	27	31	58

Priorytet VIII							
1	Bezrobotni	292	25	317	294	37	331
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0	1	5	6
2	Osoby nieaktywne zawodowo	340	198	538	373	284	657
	w tym osoby uczące lub kształcące się	250	197	447	282	280	562
3	Zatrudnieni	11503	8379	19882	15303	10449	25752
	w tym rolnicy	403	920	1323	432	1031	1463
	w tym samozatrudnieni	122	91	213	198	150	348
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	1794	1249	3043	2298	1491	3789
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	2060	1652	3712	2693	2089	4782
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	1887	1341	3228	2490	1839	4329
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	1812	1254	3066	2591	1661	4252
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	2817	1699	4516	3887	1990	5877
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	200	80	280	306	104	410
4	Ogółem	12135	8602	20737	15970	10770	26740
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	1	0	1	1	0	1
	w tym migranci	0	1	1	9	9	18
	w tym osoby niepełnosprawne	27	23	50	43	34	77
	w tym osoby z terenów wiejskich	1752	1654	3406	2170	1987	4157
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Numer Priorytetu

Nazwa instytucji

Okres sprawozdawczy

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 8.1							
1	osoby młode (15-24 lata)	1077	1104	2181	1293	1297	2590
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	760	578	1338	965	721	1686
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	743	564	1307	935	698	1633
Działanie 8.2							
1	osoby młode (15-24 lata)	228	177	405	261	246	507
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	3	11	14	4	13	17
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	2	7	9	3	9	12
Priorytet VIII							
1	osoby młode (15-24 lata)	1305	1281	2586	1554	1543	3097
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	763	589	1352	969	734	1703
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	745	571	1316	938	707	1645
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

Numer Priorytetu VIII

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 8.1							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	142	286	428	214	380	594
2	ponadgimnazjalne	2 653	2 864	5 517	3 680	3 649	7 329
3	pomaturalne	2 071	1 171	3 242	2 712	1 505	4 217
4	wyższe	6 670	3 781	10 451	8 725	4 650	13 375
5	Ogółem	11 536	8 102	19 638	15 331	10 184	25 515
Działanie 8.2							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	0	0	0	0	0	0
2	ponadgimnazjalne	45	28	73	45	28	73
3	pomaturalne	119	129	248	129	174	303
4	wyższe	435	343	778	465	384	849
5	Ogółem	599	500	1 099	639	586	1 225
Priorytet VIII							
1	podstawowe, gimnazjalne i niższe	142	286	428	214	380	594
2	ponadgimnazjalne	2 698	2 892	5 590	3 725	3 677	7 402
3	pomaturalne	2 190	1 300	3 490	2 841	1 679	4 520
4	wyższe	7 105	4 124	11 229	9 190	5 034	14 224
5	Ogółem	12 135	8 602	20 737	15 970	10 770	26 740
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 6. Przedsiębiorstwa, które przystąpiły do udziału w projektach realizowanych w ramach Działania

Numer priorytetu	VIII
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie sprawozdawczym (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Rodzaj przedsiębiorstwa	Liczba przedsiębiorstw	
		Mr	Mp
1	2	3	4
1	Mikroprzedsiębiorstwa (w tym samozatrudnieni)*	658	1054
2	Małe przedsiębiorstwa	998	1152
3	Średnie przedsiębiorstwa	308	509
4	Duże przedsiębiorstwa	158	328
5	Ogółem	2122	3043
Komentarz			

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN)

Numer priorytetu VIII

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

Poddziałanie	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów			
	wyłaconych		rozliczonych we wnioskach o płatność	
	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania
1	2	3	4	5
Działanie 8.1	109 107 851,77	143 375 181,35	79 401 187,92	97 731 231,33
Poddziałanie 8.1.1	85 019 706,26	110 113 039,64	60 509 975,37	75 187 643,31
Poddziałanie 8.1.2	21 588 942,80	28 532 232,95	17 071 464,91	19 721 749,24
Poddziałanie 8.1.3	484 222,62	1 757 717,62	973 089,40	1 440 584,00
Poddziałanie 8.1.4	2 014 980,09	2 972 191,14	846 658,24	1 381 254,78
Działanie 8.2	9 422 360,33	11 683 069,77	5 794 007,17	6 927 605,25
Poddziałanie 8.2.1	7 510 332,93	9 771 042,37	5 401 745,87	6 535 343,95
Poddziałanie 8.2.1	1 912 027,40	1 912 027,40	392 261,30	392 261,30
Ogółem dla Priorytetu VIII	118 530 212,10	155 058 251,12	85 195 195,09	104 658 836,58
Komentarz				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 8. Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

Nr Działania	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	
1	2	3	4	5	6	7
Działanie 8.1		41	27	40 459 531,29	11 801 850,99	7 018 428,34
Działanie 8.2		1	1	1 990 490,12	1 257 670,47	318 500,00
Priorytet VIII	rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dn. 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych); rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dn. 6 maja 2008 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	42	28	42 450 021,41	13 059 521,46	7 336 928,34
Komentarz						

Tabela 8.2 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Działania

Nr Działania	Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> wypłaconej na rzecz MŚP			
	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem MŚP	w tym wg wielkości przedsiębiorstwa		
						mikro	małe	średnie
1	2	3	4	5	6=7+8+9	7	8	9
Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i> udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP								
Działanie 8.1	3	3	1 342 608,99	515 790,64	515 725,50	127 008,14	388 717,36	0,00
Działanie 8.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Priorytet VIII	3	3	1 342 608,99	515 790,64	515 725,50	127 008,14	388 717,36	0,00
Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i> udzielana na rzecz MŚP przez instytucje pełniące rolę pośredników								
Działanie 8.1	37	23	37 689 722,30	10 453 593,96	4 728 388,76	2 048 067,33	1 656 071,58	1 024 249,85
Działanie 8.2	1	1	1 990 490,12	1 257 670,47	318 500,00	164 500,00	107 000,00	47 000,00
Priorytet VIII	38	24	39 680 212,42	11 711 264,43	5 046 888,76	2 212 567,33	1 763 071,58	1 071 249,85
Komentarz								

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji		Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych					
Okres sprawozdawczy		2010					
		* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.		** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".			
		PROTESTY*		ODWOŁANIA**			
O C E N A F O R M A L N A		1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1)	12496				
		2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3) :	1381				
		3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	344	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	0		
		3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	344	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	0		
		3.1.1 pozytywnie:	92	3.1.2 negatywnie:	235		
		3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	17	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		
		3.3 wycofanych:	0	3.3 wycofanych:	0		
		3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0		
		4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	20	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		
O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6) :	11115				
		6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	4757				
		7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	720	7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	0		
		7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	685	7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0		
		7.1.1 pozytywnie:	237	7.1.2 negatywnie:	379	7.1.2 negatywnie:	0
		7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	68	7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	0		
			7.3 wycofanych:	1	7.3 wycofanych:	0	
			7.4 w trakcie rozpatrywania:	35	7.4 w trakcie rozpatrywania:	0	
			8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	30	8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0	
	O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O		9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4) :	256			
			10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	229	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:	0	
			10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	221	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0	
10.1.1 pozytywnie:			99	10.1.2 negatywnie:	76	10.1.2 negatywnie:	0
10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :			42	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		
10.3 wycofanych:			4	10.3 wycofanych:	0		
		10.4 w trakcie rozpatrywania:	8	10.4 w trakcie rozpatrywania:	0		
		11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	8	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		
I N N E	O A P D N I R S W I O T O A T Y L	12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	7	12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	0		
		D A N E	S K A R G I	13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:	3		
14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:	0						

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urządzenie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej: