



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Plan działania na rok 2009

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach	Województwo	mazowieckie
Instytucja Pośrednicząca	Samorząd Województwa Mazowieckiego Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego/Departament Strategii i Rozwoju Regionalnego		
Adres siedziby	ul. Jagiellońska 26; 03-719 Warszawa		
Telefon	(22) 59-79-751	Faks	(22) 59-79-752
E-mail	dsrr@mazovia.pl		
Dane sekretariatu Departamentu Strategii i Rozwoju Regionalnego	Tel.: 022/5979751 E- mail: dsrr@mazovia.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych/Działanie 9.1 (Poddziałanie 9.1.1 i 9.1.2), Działanie 9.2, Działanie 9.3, Działanie 9.4, Działanie 9.5		
Adres siedziby	ul. Jagiellońska 74; 03-719 Warszawa		
Telefon	tel.: (22) 29-52-244	Faks	tel.: (22) 29-52-001
E-mail	sekretariat@mazovia.eu		

KARTA DZIAŁANIA 9.1

Poddziałanie 9.1.1

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie przedszkoli (w tym również uruchamianie innych form wychowania przedszkolnego) na obszarach i w środowiskach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej (w szczególności na obszarach wiejskich). 2. Wsparcie istniejących przedszkoli (w tym również funkcjonujących innych form wychowania przedszkolnego) przyczyniające się do zwiększonego uczestnictwa dzieci w wychowaniu przedszkolnym np. wsparcie dla przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego zagrożonych likwidacją, wydłużenie godziny pracy przedszkoli, uruchomienie dodatkowego naboru dzieci, zatrudnienie dodatkowego personelu itp.						

	3. Opracowanie i realizacja kampanii informacyjnych promujących edukację przedszkolną.				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią: dzieci w wieku przedszkolnym (3-5 lat), rodzice dzieci w wieku przedszkolnym (3-5 lat), przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego z terenu województwa mazowieckiego.				
	Uzasadnienie:	Badania międzynarodowe pokazują, że edukacja przedszkolna ma ogromne znaczenie dla perspektywy dalszego kształcenia. Wsparciem w ramach Poddziałania 9.1.1 powinny być więc objęte dzieci w wieku przedszkolnym. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3	
	2. Wnioskodawca zapewnia minimalny 1,5% wkład własny.				
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.1 przez Instytucję Zarządzającą. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3	
	Kryteria strategiczne				
	1. Projekt zakłada objęcie wychowaniem przedszkolnym dzieci nieuczestniczących w wychowaniu przedszkolnym z obszaru objętego projektem, na którym nie funkcjonuje przedszkole publiczne.			WAGA	8 pkt
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów uwzględniająca zwłaszcza te dzieci, które mają wyjątkowo utrudniony dostęp do edukacji przedszkolnej i praktycznie nie mają możliwości udziału w podobnych zajęciach edukacyjno – wychowawczych w gminach, w których nie funkcjonują przedszkola publiczne. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Projekt przewiduje aktywny udział rodziców w tworzeniu i organizacji przedszkola/ośrodka wychowania przedszkolnego oraz obejmuje wsparcie metodyczne dla nauczycieli pracujących w ośrodku wychowania przedszkolnego.			WAGA	4 pkt
	Uzasadnienie:	Stworzenie warunków do współpracy rodziców i nauczycieli ma na celu wsparcie dziecka w pełnym rozwoju jego potencjału oraz budowy trwałych więzi i stabilnego środowiska jego dorastania i wychowania.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

		Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.		
		3. Realizacja projektu w partnerstwie gminy z organizacją pozarządową.	WAGA	3 pkt.
	Uzasadnienie:	Budowanie trwałego partnerstwa pomiędzy władzami lokalnymi a organizacjami pozarządowymi pozwoli urozmaicić ofertę przedszkoli w zakresie edukacji przedszkolnej i wzmocnić efektywność działań w tym zakresie na obszarach o niskim stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Ponadto, organizacje pozarządowe, włączając się do kampanii informacyjno-promocyjnej, przyczynią się do wzrostu zainteresowania problemami rozwojowymi dzieci i ich kształcenia, szczególnie na obszarach wiejskich. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
		4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.	WAGA	5 pkt.
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2

Poddziałanie 9.1.2

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.		IV kw.
Typ konkursu	Otwarty								
	Zamknięty	X							
Typ/typy projektów (operacji)	1. Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne								

<p>przewidziane do realizacji w ramach konkursu</p>	<p>ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia.</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym)</p> <p>c) programy skierowane do dzieci i młodzieży, które znajdują się poza systemem szkolnictwa podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego (przedwcześnie opuszczający system szkolnictwa) umożliwiające ukończenie danego etapu kształcenia oraz kontynuację nauki</p> <p>d) dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych</p> <p>e) rozszerzenie oferty szkół o zagadnienia związane z poradnictwem i doradztwem edukacyjno-zawodowym, informowaniem uczniów o korzyściach płynących z wyboru danej ścieżki edukacyjnej oraz możliwościach dalszego kształcenia w kontekście uwarunkowań lokalnego i regionalnego rynku pracy (szkolne ośrodki kariery)</p> <p>f) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne</p> <p>g) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</p>			
<p>Szczegółowe kryteria wyboru projektów</p>	<p style="text-align: center;">Kryteria dostępu</p>			
	<p>1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem, takim jak: organizacją pozarządową, osobą prawną i fizyczną prowadzącą statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania, pod warunkiem realizacji projektów w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i placówki oświatowe. 			
	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium dopuszcza możliwość występowania o dofinansowanie projektów przez organy prowadzące szkoły lub placówki oświatowe i inne podmioty prowadzące działalność oświatową pod warunkiem realizacji projektów w partnerstwie z organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe. Z uwagi na fakt, iż za edukację publiczną na danym terenie odpowiadają jednostki samorządu terytorialnego (gmina/powiat), to one głównie powinny być wnioskodawcą. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p style="text-align: center;">Strona 4 z 40</p>				

		szkołę lub placówkę oświatową muszą wyrazić zgodę na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do dzieci i młodzieży uczącej się na danym terenie oraz uczestniczyć w ich realizacji. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole, gminie. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.		
2. Grupę docelową w projekcie stanowią: nauczyciele i pracownicy dydaktyczni szkół i placówek oświatowych oraz kadra administracyjna i zarządzająca oświatą, organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie ogólne (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), uczniowie szkół prowadzących kształcenie ogólne (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych) oraz osoby, które przedwcześnie opuściły system oświaty z terenu województwa mazowieckiego.				
	Uzasadnienie:	Ze względu na podniesienie ogólnego poziomu wykształcenia oraz istotny element polityki wyrównywania szans edukacyjnych powinno być ukierunkowane na pomoc uczniom, którzy ze względu na czynniki ekonomiczne, społeczne czy kulturowe nie funkcjonują prawidłowo w systemie oświaty istnieje konieczność wsparcia tej grupy docelowej. Ponadto kryterium uwzględnia wsparcie innych podmiotów skoncentrowanych na eliminacji czynników lokujących uczniów w niekorzystnej sytuacji edukacyjnej. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Wnioskodawca zapewnia minimalny 3% wkład własny.				
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Poddziałania 9.1.2 przez Instytucję Zarządzającą. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
1. Projekt jest realizowany na terenie gmin wiejskich. miejsko – wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców.			WAGA	8 pkt
	Uzasadnienie:	W województwie mazowieckim, podobnie jak w pozostałych regionach kraju, problemem pozostaje znaczne zróżnicowanie w poziomie	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Strona 5 z 40				

		<p>jakości pracy oraz kształcenia pod względem lokalizacji placówek oświatowych. Należy więc dodatkowo premiować projekty realizowane na obszarach wiejskich, które pozwolą szkołom na rozszerzenie swojej oferty edukacyjnej. Programy rozwojowe przyczynią się z kolei do rozwoju intelektualnego młodzieży, która uzyskując lepsze wyniki w nauce ma większe szanse na kontynuowanie edukacji lub znalezienie zatrudnienia.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		
		<p>2. Projekt uwzględnia potrzeby placówek kształcenia specjalnego przy wykorzystaniu specjalistycznego sprzętu ułatwiającego kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zakupionego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004-2006.</p>	WAGA	4 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Rekomendacja wynika z <i>Ewaluacji działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i>, zgodnie z którą preferowane powinny być projekty zakładające uwzględnienie potrzeb placówek kształcenia specjalnego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		<p>3. Projekt jest realizowany w szkołach lub placówkach oświatowych, w których uczniowie osiągnęli średni wynik w ramach ubiegłorocznych egzaminów zewnętrznych, niższy od średniej wojewódzkiej.</p>	WAGA	3 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrz-regionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		<p>4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.</p>	WAGA	5 pkt.
Strona 6 z 40				

	Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
--	---------------	--	---	---

Poddziałanie 9.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych), szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.					
Beneficjent systemowy		Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa Partnerzy: 1. Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli; 2. Ośrodek Edukacji Informatycznej i Zastosowań Komputerów.					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		01.05.2008 – 31.08.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	563 250 PLN	w roku 2009	1 996 750 PLN	ogółem w projekcie	2 560 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	1. wypłata nie więcej niż 716 stypendiów, przeznaczonych na cele edukacyjne.	w roku 2009	1. wypłata nie więcej niż 716 stypendiów, przeznaczonych na cele edukacyjne.	na koniec realizacji projektu	1. wypłata nie więcej niż 3 580 stypendiów, przeznaczonych na cele edukacyjne.
	miękkie		1. pogłębianie wiedzy oraz rozwijanie zdolności i talentów uczniów, w tym: - zwiększenie samodzielności uczniów w zdobywaniu wiedzy, - podniesienie samooceny i aspiracji osobistych uczniów, - zwiększenie zaangażowania uczniów w wykonywane zadania oraz rozwijanie postawy odpowiedzialności za		1. pogłębianie wiedzy oraz rozwijanie zdolności i talentów uczniów, w tym: - zwiększenie samodzielności uczniów w zdobywaniu wiedzy, - podniesienie samooceny i aspiracji osobistych uczniów, - zwiększenie zaangażowania uczniów w wykonywane zadania oraz rozwijanie postawy odpowiedzialności za rezultaty działań,		

rezultaty działań,
- zwiększenie zaangażowania i motywacji uczniów w naukę (w tym języków obcych, których znajomość umożliwi korzystania z różnych źródeł wiedzy);

2. wyrównywanie szans edukacyjnych młodzieży, w tym:

- usprawnienie procesu zdobywania wiedzy ze względu na łatwiejszy dostęp do usług edukacyjnych,
- zmniejszenie dysproporcji w dostępie do zajęć pozaszkolnych,
- zmniejszenie poczucia zagrożenia materialnego spowodowanego brakiem możliwości finansowych potrzebnych do kontynuacji edukacji na wyższym poziomie nauczania,
- zwiększenie motywacji do zdobywania wiedzy przez uczniów nie objętych programem stypendialnym;

3. wzrost zainteresowania uczniów naukami matematyczno – przyrodniczymi i technicznymi.

- zwiększenie zaangażowania i motywacji uczniów w naukę (w tym języków obcych, których znajomość umożliwi korzystania z różnych źródeł wiedzy);

2.wyrównywanie szans edukacyjnych młodzieży, w tym:

- usprawnienie procesu zdobywania wiedzy ze względu na łatwiejszy dostęp do usług edukacyjnych,
- zmniejszenie dysproporcji w dostępie do zajęć pozaszkolnych,
- zmniejszenie poczucia zagrożenia materialnego spowodowanego brakiem możliwości finansowych potrzebnych do kontynuacji edukacji na wyższym poziomie nauczania,
- zwiększenie motywacji do zdobywania wiedzy przez uczniów nie objętych programem stypendialnym;

3. wzrost zainteresowania uczniów naukami matematyczno – przyrodniczymi i technicznymi.

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/types projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Realizacja regionalnych programów pomocy stypendialnej dla szczególnie uzdolnionych uczniów (zwłaszcza w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych) szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, których niekorzystna sytuacja materialna stanowi barierę w rozwoju edukacyjnym.				
Beneficjent systemowy		Samorząd Województwa Mazowieckiego - Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Edukacji Publicznej i Sportu ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		05.2009 - 08.2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	767 852 PLN		ogółem w projekcie	
					2 193 863 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba wypłaconych stypendiów - szacunkowa liczba – 416* – Wzrost liczby uczniów, którzy uzyskali średnią 5 (włącznie) z trzech wybranych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz techniczno/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – szacunkowa liczba – 250* – <u>Zwiększenie liczby uczniów, którzy brali udział w olimpiadach, turniejach i konkursach przedmiotowych oraz uzyskali tytuł laureata - szacunkowa liczba – 50*</u> 		na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Liczba wypłaconych stypendiów -szacunkowa liczba – 416* – Wzrost liczby uczniów, którzy uzyskali średnią 5 (włącznie) z trzech wybranych przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz techniczno/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych)- szacunkowa liczba – 250* – <u>Zwiększenie liczby uczniów, którzy brali udział w olimpiadach, turniejach i konkursach przedmiotowych oraz uzyskali tytuł laureata - szacunkowa liczba – 50*</u>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej – Podniesienie samooceny – Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia 			<ul style="list-style-type: none"> – Zmniejszenie barier finansowych w dostępie do oświaty szkolnej i pozaszkolnej – Podniesienie samooceny – Wzrost motywacji i aspiracji wskutek zwiększenia zaufania we własne siły i

			<p>zaufania we własne siły i umiejętności</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce – Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną – Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie. 		<p>umiejętności</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zwiększenie motywacji do nauki, szczególnie w zakresie przedmiotów matematyczno przyrodniczych oraz technicznych/zawodowych (dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych) – poszerzenie wiedzy, a tym samym ułatwienie kontynuowania i zakończenia szkoły z wysokimi wynikami w nauce – Podniesienie zdolności interpersonalnych, organizacyjnych, analitycznych i osobistych w przypadku osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną – Wzrost konkurencyjności i poprawa atrakcyjności szkół, których uczniowie będą uczestniczyć w projekcie.
		Kryteria dostępu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów					
		Uzasadnienie:			

* Szacunkowa liczba 416 wynika z przewidywanej wypłaty stypendiów w wysokości 380 zł. oraz 700 zł. dla nauczyciela – opiekuna, łączna kwota na rok 2009/2010 wynosi 2 193 863 zł.

* W roku szkolnym 2008/2009 ze statystki projektu dokonanej w DEPiS wynika, że 221 stypendystów uzyskało wyniki z 3 przedmiotów na poziomie wyższym niż 5,0. W roku szkolnym 2009/2010 ze względu na zakładane większe zainteresowanie otrzymaniem stypendium uczniowie będą dążyć do poprawienia swoich wyników w nauce.

* Z przywoływanej statystki projektu DEPiS w obecnym roku liczba laureatów wynosiła 24 osoby. W roku szkolnym 2009/2010 przewiduje się zwiększenie liczby laureatów olimpiad, konkursów i turniejów określonych przez Kuratorium Oświaty, którzy wezmą udział ze względu na większe możliwości edukacyjne poprzez uzyskane stypendium w tym roku, jaki i zmobilizuje potencjalnych stypendystów w roku kolejnym.

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania		
Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.1	Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Działania	30
	Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Działania, w podziale na:	205
	a) obszary miejskie	75
	b) obszary wiejskie	130

KARTA DZIAŁANIA 9.2

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X					
	Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1) Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy,</p> <p>2) Programy rozwojowe szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe ukierunkowane na zmniejszanie dysproporcji w osiągnięciach uczniów w trakcie procesu kształcenia oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:</p> <p>a) dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia;</p> <p>b) doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (np. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym);</p> <p>c) dodatkowe zajęcia (pozalekcyjne i pozaszkolne) dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych;</p> <p>d) efektywne programy doradztwa edukacyjno-zawodowego;</p> <p>e) modernizację oferty kształcenia zawodowego i dostosowanie jej do potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy (wprowadzanie nowych kierunków kształcenia, modyfikacja programów nauczania na kierunkach istniejących);</p> <p>f) współpracę szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe z pracodawcami i instytucjami rynku pracy służącą podnoszeniu kwalifikacji zawodowych uczniów jako przyszłych absolwentów i wzmacnianie ich zdolności do zatrudnienia (w tym zwłaszcza w zakresie praktycznych form nauczania – staże i praktyki);</p> <p>g) wyposażenie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe w nowoczesne materiały dydaktyczne (w tym podręczniki szkolne) zapewniające wysoką jakość kształcenia;</p> <p>h) wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne;</p> <p>i) wdrażanie programów i narzędzi efektywnego zarządzania placówką oświatową przyczyniających się do poprawy jakości nauczania.</p>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	<p>1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem, takim jak: organizacją pozarządową, osobą prawną i fizyczną prowadzącą statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania, pod warunkiem 						

	realizacji projektów w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i placówki oświatowe.	Kryterium dopuszcza możliwość występowania o dofinansowanie projektów przez organy prowadzące szkoły lub placówki oświatowe i inne podmioty prowadzące działalność oświatową pod warunkiem realizacji projektów w partnerstwie z organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe. Z uwagi na fakt, iż za edukację publiczną na danym terenie odpowiadają jednostki samorządu terytorialnego (gmina/powiat), to one głównie powinny być wnioskodawcą. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące daną szkołę lub placówkę oświatową muszą wyrazić zgodę na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do młodzieży uczącej się na danym terenie oraz uczestniczyć w ich realizacji. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole, gminie, lokalnym rynku pracy. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
	2 Grupę docelową w projekcie stanowią: nauczyciele i pracownicy dydaktyczni szkół i placówek oświatowych oraz kadra administracyjna i zarządzająca oświatą, organy prowadzące szkoły i placówki oświatowe realizujące kształcenie zawodowe (z wyłączeniem szkół dla dorosłych), uczniowie szkół prowadzących kształcenie zawodowe (z wyłączeniem słuchaczy szkół dla dorosłych) partnerzy społeczno – gospodarczy i pracodawcy z terenu województwa mazowieckiego.			
	Uzasadnienie:	Ze względu na podniesienie ogólnego poziomu wykształcenia oraz istotny element polityki wyrównywania szans edukacyjnych powinno być ukierunkowane na pomoc uczniom, którzy ze względu na czynniki ekonomiczne, społeczne czy kulturowe nie funkcjonują prawidłowo w systemie oświaty istnieje konieczność wsparcia tej grupy docelowej. Ponadto kryterium uwzględnia wsparcie innych podmiotów skoncentrowanych na eliminacji czynników lokujących uczniów w niekorzystnej sytuacji edukacyjnej. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
Strona 14 z 40				

		Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.		
3. Wnioskodawca zapewnia minimalny 12,75% wkład własny.				
	Uzasadnienie:	Kryterium podyktowane jest montażem finansowym przyjętym dla Działania 9.2 przez Instytucję Zarządzającą. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
Kryteria strategiczne				
		1. Realizacja projektu w partnerstwie z pracodawcami w zakresie realizacji programów rozwojowych szkół i placówek oświatowych.	WAGA	8 pkt.
	Uzasadnienie:	Zajęcia praktyczne są jednym z najważniejszych elementów nauki zawodów. Współpraca szkół z przedsiębiorcami umożliwi placówkom prowadzącym kształcenie zawodowe lepsze dostosowanie kształcenia do wymogów rynku pracy, który stawia przed absolwentami szkół wymagania praktycznych umiejętności, a także ułatwi płynne przejście absolwentów do aktywności zawodowej. Rekomendowany zapis kryterium wynika z ujednoczenia kryteriów szczegółowych występujących w Planach działania na lata 2007-2008. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2 e) 2 f).
		2. Projekt jest realizowany w szkołach lub placówkach oświatowych, w których uczniowie osiągnęli średni wynik w ramach ubiegłorocznych egzaminów zewnętrznych, niższy od średniej wojewódzkiej.	WAGA	4 pkt.
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium ma na celu wyrównywanie istniejących różnic wewnątrzregionalnych w jakości oferowanych usług edukacyjnych, których jedną z metod mierzenia i diagnozowania są średnie wyniki egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów danej szkoły/placówki oświatowej. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2 a) 2 b)
		3. Projekt zakłada wykorzystanie specjalistycznych stanowisk do przeprowadzania zewnętrznych egzaminów zawodowych zakupionych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2004-2006.	WAGA	3 pkt.
	Uzasadnienie:	Rekomendacja kryterium wynika z	Stosuje się do	2

		<p>konieczności zapewnienia wykorzystania sprzętu służącego przygotowaniu i przeprowadzaniu egzaminów zawodowych, który został zakupiony w latach 2004 – 2006 ze środków SPO Rozwój Zasobów Ludzkich i którego przeznaczeniem jest podwyższanie jakości kształcenia zawodowego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	<p>typu/typów operacji (nr)</p>	
	4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.		WAGA	5 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	1-2

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.2	Liczba szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe	36
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	28

KARTA DZIAŁANIA 9.3

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty	X						
	Zamknięty							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kampanie informacyjne w zakresie formalnego kształcenia ustawicznego, w tym w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy. 2. Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych uzupełnieniem lub podwyższeniem swojego wykształcenia i kwalifikacji ogólnych i zawodowych. 3. Programy formalnego potwierdzania kwalifikacji ogólnych i zawodowych zdobytych w sposób pozaformalny i nieformalny (wsparcie dla osób, które z własnej inicjatywy deklarują chęć przystąpienia do egzaminu zewnętrznego i potwierdzenia posiadanych kwalifikacji). 4. Usługi doradcze dla osób dorosłych z własnej inicjatywy zainteresowanych kształceniem formalnym w zakresie wyboru kierunku i formy kształcenia formalnego w kontekście potrzeb regionalnego lub lokalnego rynku pracy. 5. Wsparcie dla szkół dla dorosłych, placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego w zakresie kształcenia formalnego ukierunkowane na: <ol style="list-style-type: none"> a) monitorowanie potrzeb oraz rozszerzanie lub dostosowywanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy; b) podwyższanie jakości oferty edukacyjnej w tym również w przypadku form pozaszkolnych ubieganie się o akredytację kuratora oświaty; c) rozwój innowacyjnych form kształcenia ustawicznego, w tym również w formie e-learningu. 							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> - organem prowadzącym daną szkołę lub placówkę oświatową; - innym podmiotem, takim jak: organizacją pozarządową, osobą prawną i fizyczną prowadzącą statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania, pod warunkiem realizacji projektów w partnerstwie z organem prowadzącym szkoły i placówki oświatowe. 			Uzasadnienie:	Kryterium dopuszcza możliwość występowania o dofinansowanie projektów przez organy prowadzące szkoły lub placówki oświatowe i inne podmioty prowadzące działalność oświatową pod warunkiem realizacji projektów w partnerstwie z organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe. Z uwagi na fakt, iż za edukację publiczną na danym terenie odpowiadają jednostki samorządu terytorialnego (gmina/powiat), to one głównie powinny być wnioskodawcą. W przypadku innego wnioskodawcy organy prowadzące			Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5

		<p>daną szkołę lub placówkę oświatową muszą wyrazić zgodę na realizację projektów współfinansowanych z funduszy unijnych, skierowanych do osób uczących się w podległych im placówkach. Partnerstwo umożliwi przygotowanie i realizację projektów, które będą odpowiedzią na faktyczne potrzeby zdiagnozowane w danej szkole, gminie, lokalnym rynku pracy.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		
Kryteria strategiczne				
	1. . Projekt zapewnia wykorzystanie platform e-learningowych wypracowanych na podstawie zwalidowanych rezultatów PIW EQUAL		WAGA	6 pkt.
	<p>Uzasadnienie:</p> <p>W Polsce model kształcenia na odległość jest mało popularny i znajduje się ciągle w sferze marginalnych działań w obszarze edukacji. Wśród głównych barier e-learningu znajduje się brak odpowiedniego zaplecza organizacyjno-technicznego i pomocy dydaktycznych. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zawierających elementy opracowania programów i pomocy dydaktycznych w zakresie nauczania na odległość.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	5 c)
	2. Projekt zakłada wsparcie na rzecz osób po 45 roku życia		WAGA	9 pkt
	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45 roku życia zgodnie z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń”</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
	3. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.		WAGA	5 pkt
	<p>Uzasadnienie:</p> <p>Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w</p>		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
Strona 19 z 40				

ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych.

Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.3

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.3	Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Działania	2110

KARTA DZIAŁANIA 9.4

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X
Typ konkursu	Otwarty	<input type="checkbox"/>					
	Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studia podyplomowe i kursy kwalifikacyjne i doskonalące dla nauczycieli w zakresie zgodnym z lokalną i regionalną polityką edukacyjną (w tym przygotowanie do nauczania drugiego przedmiotu lub rodzaju prowadzonych zajęć). 2. Studia podyplomowe, kursy i szkolenia oraz inne formy podwyższania kwalifikacji pracowników placówek kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu. 3. Studia wyższe oraz kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli zainteresowanych podwyższeniem lub uzupełnieniem posiadanego wykształcenia. 4. Studia podyplomowe i kursy doskonalące dla nauczycieli i pracowników administracji oświatowej w zakresie organizacji, zarządzania, finansowania oraz monitoringu działalności oświatowej. 5. Programy przekwalifikowania nauczycieli szkolnych w związku ze zmieniającą się sytuacją demograficzną (niż szkolny) w kierunku kształcenia ustawicznego (osób dorosłych). 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią nauczyciele i pracownicy dydaktyczni szkół i placówek oświatowych oraz kadra administracyjna i zarządzająca oświatą, zatrudniona w placówkach z terenu województwa mazowieckiego.						
	Uzasadnienie:	Realizacja projektów skierowanych do nauczycieli, pracowników dydaktycznych szkół i placówek oświatowych oraz kadry administracyjnej i zarządzającej oświatą, zatrudnionych w placówkach na terenie woj. mazowieckiego, podyktowana jest regionalnym charakterem przewidzianego wsparcia (podział alokacji środków przewidzianych na realizację wynikał z odpowiedniego algorytmu, uwzględniającego sytuację gospodarczą, społeczną, demograficzną w danym regionie) oraz wynika z konieczności wspierania ostatecznych odbiorców oraz podmiotów z terenu województwa mazowieckiego. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-4
	Kryteria strategiczne						
	1. Projekt zakłada przekwalifikowanie nauczycieli do kształcenia osób dorosłych				WAGA		3 pkt.
	Uzasadnienie:	Z uwagi na prognozy demograficzne wskazujące, że w grupie osób w wieku produkcyjnym będzie następowało				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	5

		<p>zwiększanie się odsetka osób starszych w szczególności 45+, istnieje zapotrzebowanie na ciągle dostosowywanie umiejętności i kwalifikacji osób dorosłych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy. Jednocześnie mając na uwadze, że w ostatnich latach zmniejszała się populacja dzieci w wieku szkolnym, co często skutkuje redukcji etatów nauczycieli, alternatywnym rozwiązaniem może być przekwalifikowanie nauczycieli, w szczególności w zakresie nauczania osób dorosłych.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		
		2. Projekt ma na celu podnoszenie kwalifikacji nauczycieli w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych uczniów.	WAGA	3 pkt
	Uzasadnienie:	<p>Kompetencje kluczowe (języki obce, ICT, nauki matematyczno - przyrodnicze) są jednym z podstawowych elementów kształcenia w poszczególnych typach szkół. Aby były one prawidłowo rozwijane u uczniów, istnieje potrzeba doksztalcenia kadry pedagogicznej w powyższym zakresie.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1, 3
		3. Projekt zakłada wsparcie na rzecz osób po 45 roku życia	WAGA	9 pkt
	Uzasadnienie:	<p>Rekomendacja kryterium wynika z konieczności zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku po 45 roku życia zgodnie z założeniami rządowego programu „Solidarność pokoleń”.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5
		4. Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS.	WAGA	5 pkt
	Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-5

interwencji funduszy strukturalnych.

Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.4	Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach, w tym:	970
	a) nauczyciele na obszarach wiejskich	870
	b) nauczyciele kształcenia zawodowego	100

KARTA DZIAŁANIA 9.5

LP. Konkursu:	A. 1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Tworzenie i wsparcie działalności inicjatyw ukierunkowanych na pobudzenie świadomości środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich.</p> <p>2. Projekty przyczyniające się do podnoszenia poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwoju usług edukacyjnych na tych obszarach.</p> <p>3. Działania informacyjno – promocyjne, szkoleniowe, doradcze podnoszące świadomość mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie korzyści płynących z kształcenia i szkolenia.</p>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
<p>1. Grupę docelową w projekcie stanowią: mieszkańcy gmin wiejskich, miejsko – wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców, społeczności lokalne i podmioty działające na obszarach wiejskich na rzecz przeciwdziałania ich marginalizacji i zapewnienia ich odpowiedniego rozwoju aktywnie działające na obszarach wiejskich na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich z terenu woj. mazowieckiego.</p>							
Uzasadnienie:	<p>Proponowane kryterium pozwala na ukierunkowanie współpracy podmiotów, które najbardziej wymagają wsparcia z terenu województwa mazowieckiego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
<p>2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 12 miesięcy</p>							
Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL</i> w ramach przedmiotowego Działania mogą być realizowane jedynie projekty o max wartości 50 000 PLN, w związku z tym ograniczenie okresu realizacji projektu do 1 roku zmotywuje beneficjentów do zwiększenia efektywności realizacji projektu oraz sprawnego rozliczania finansowego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
<p>3. Beneficjent prowadzi działalność na obszarze terytorialnym objętym realizacją projektu</p>							
Uzasadnienie:	<p>Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np.</p>					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3

		<p>służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		
4. Projekt realizowany przez beneficjenta, który w okresie minimum 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu realizowały swoje działania na terenie, na którym realizowany będzie projekt				
	Uzasadnienie:	<p>Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>		1-3
Kryteria strategiczne				
		1. Realizacja projektu w partnerstwie z podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie współpracy na rzecz inicjatyw edukacyjnych lub partnerstw na rzecz rozwoju.	WAGA	15 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Priorytetowe traktowanie projektów, składanych w partnerstwie, przyczyni się do większej aktywności środowisk lokalnych i budowania różnego rodzaju partnerstw na rzecz inicjatyw edukacyjnych na wsi. Ponadto, w przyszłości beneficjenci ci będą mieli większe możliwości uzyskania wsparcia finansowego na realizację większych projektów o podobnym charakterze w ramach innych Działań i Programów.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
Strona 25 z 40				

		oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.		
		2. Projekt zakłada wykorzystanie centrów kształcenia na odległość na wsiach, utworzonych w ramach Działania 2.1 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006)	WAGA	5 pkt.
	Uzasadnienie:	Mieszkańcy obszarów wiejskich mają utrudniony dostęp do usług ICT. Współczesna edukacja w dużej mierze opiera się zaś o wykorzystanie ICT. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających wykorzystanie zakupionego w latach 2004-2006 ze środków EFS sprzętu komputerowego. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2

LP. Konkursu:	A. 2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Tworzenie i wsparcie działalności inicjatyw ukierunkowanych na pobudzenie świadomości środowisk lokalnych i ich zaangażowanie w działania na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich.</p> <p>2. Projekty przyczyniające się do podnoszenia poziomu wykształcenia i kwalifikacji mieszkańców obszarów wiejskich oraz rozwoju usług edukacyjnych na tych obszarach.</p> <p>3. Działania informacyjno – promocyjne, szkoleniowe, doradcze podnoszące świadomość mieszkańców obszarów wiejskich w zakresie korzyści płynących z kształcenia i szkolenia.</p>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Grupę docelową w projekcie stanowią: mieszkańcy gmin wiejskich, miejsko – wiejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców, społeczności lokalne i podmioty działające na obszarach wiejskich na rzecz przeciwdziałania ich marginalizacji i zapewnienia im odpowiedniego rozwoju aktywnie działające na obszarach wiejskich na rzecz rozwoju edukacji na terenach wiejskich i podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców obszarów wiejskich z terenu woj. mazowieckiego.						
	Uzasadnienie:	Proponowane kryterium pozwala na ukierunkowanie współpracy podmiotów, które najbardziej wymagają wsparcia z terenu województwa mazowieckiego. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1-3		
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 12 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Zgodnie z zapisami <i>Szczegółowego Opisu</i>	Stosuje się do typu/typów		1-3		

		<p><i>Priorytetów PO KL</i> w ramach przedmiotowego Działania mogą być realizowane jedynie projekty o max wartości 50 000 PLN, w związku z tym ograniczenie okresu realizacji projektu do 1 roku zmotywuje beneficjentów do zwiększenia efektywności realizacji projektu oraz sprawnego rozliczania finansowego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	operacji (nr)	
3. Beneficjent prowadzi działalność na obszarze terytorialnym objętym realizacją projektu				
	Uzasadnienie:	<p>Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
4. Projekt realizowany przez beneficjenta, który w okresie minimum 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu realizowały swoje działania na terenie, na którym realizowany będzie projekt				
	Uzasadnienie:	<p>Charakter inicjatywy lokalnej wymaga od projektów realizowanych w ramach Działania, iż udzielane wsparcie musi wynikać w jakiś sposób z potrzeby społeczności lokalnej np. służyć rozwiązaniu problemu zdiagnozowanego przez tę społeczność lub służyć pobudzeniu aktywności tj. zwiększeniu własnych zdolności społeczności lokalnej do diagnozowania i rozwiązywania problemów w zakresie objętym Działaniem. Rekomendowane kryterium urzeczywistnia charakter inicjatywy lokalnej i daje gwarancję zaangażowania podmiotów działających na poziomie lokalnym w realizację projektu.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w</p>		1-3
Strona 27 z 40				

		oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.		
	Kryteria strategiczne			
	1. Realizacja projektu w partnerstwie z podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie współpracy na rzecz inicjatyw edukacyjnych lub partnerstw na rzecz rozwoju.		WAGA	15 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Priorytetowe traktowanie projektów, składanych w partnerstwie, przyczyni się do większej aktywności środowisk lokalnych i budowania różnego rodzaju partnerstw na rzecz inicjatyw edukacyjnych na wsi. Ponadto, w przyszłości beneficjenci ci będą mieli większe możliwości uzyskania wsparcia finansowego na realizację większych projektów o podobnym charakterze w ramach innych Działań i Programów.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-3
	2. Projekt zakłada wykorzystanie centrów kształcenia na odległość na wsiach, utworzonych w ramach Działania 2.1 SPO Rozwój Zasobów Ludzkich 2004-2006)		WAGA	5 pkt.
	Uzasadnienie:	<p>Mieszkańcy obszarów wiejskich mają utrudniony dostęp do usług ICT. Współczesna edukacja w dużej mierze opiera się zaś o wykorzystanie ICT. <i>Ewaluacja działań skierowanych na rzecz systemu kształcenia i szkolenia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego</i> pokazała potrzebę preferowania projektów zakładających wykorzystanie zakupionego w latach 2004-2006 ze środków EFS sprzętu komputerowego.</p> <p>Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2

C. Wskaźniki monitorowania Działania 9.5

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 9.5	Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Działania	43

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IX

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2		Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych						
Tematy dla projektów innowacyjnych		1. Modernizacja oferty kształcenia zawodowego w powiązaniu z potrzebami lokalnego/regionalnego rynku pracy						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi minimum 24 miesiące						
		Uzasadnienie:	Z uwagi na ponadnarodowy charakter i konieczność wypracowania konkretnego produktu czas realizacji projektów innowacyjnych powinien być dłuższy niż 2 lata. Zwłaszcza, iż doświadczenia projektów realizowanych w ramach IW EQUAL wskazują, iż projekty innowacyjne wychodzą poza ramy czasowe programu, który trwa do 3-4 lat. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do Tematu (nr)	1			
		2. Grupę docelową (tzw. bezpośredni odbiorcy) w projekcie stanowią: - szkoły i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe, - inne podmioty, takie jak: osoby prawne i fizyczne prowadzące statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania, - partnerzy społeczno – gospodarczy, - przedsiębiorcy, - podmioty działające w obszarze badań i analiz z siedzibą na terenie woj. mazowieckiego.						
		Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wsparcie te podmioty, które będą korzystały z wypracowanego, w ramach projektów innowacyjnych, produktu wykorzystanego przede wszystkim przez instytucje. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do Tematu (nr)	1			
		Kryteria strategiczne						
		1. Grupę docelową (tzw. pośredni odbiorcy) w projekcie stanowią: uczniowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe z siedzibą na terenie woj. mazowieckiego.				WAGA	10 pkt	

	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu również wsparcie uczniów i słuchaczy szkół i placówek oświatowych, prowadzących kształcenie zawodowe, którzy w sposób pośredni zostaną zaktywizowani z wykorzystaniem produktu wypracowanego w ramach projektów innowacyjnych. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do Tematu (nr)	1
		2. Realizacja projektu w partnerstwie ponadnarodowym z podmiotami posiadającymi doświadczenie w zakresie kształcenia zawodowego.	WAGA	10 pkt
	Uzasadnienie:	Kryterium zapewnia realizację projektów partnerskich w celu wypracowania najlepszych rezultatów. Współpraca ponadnarodowa pozwoli na wykorzystanie doświadczeń partnerów w wypracowaniu produktu projektu innowacyjnego. Niniejsze kryterium zostanie zweryfikowane w oparciu o informacje zawarte we wniosku aplikacyjnym.	Stosuje się do Tematu (nr)	1

D.2 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym o charakterze upowszechniającym

LP. Konkursu	D.2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty					
	Zamknięty					
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu					
	1.					
	Uzasadnienie:					
	2.					
	Uzasadnienie:					
	3.					
	Uzasadnienie:					
	Kryteria strategiczne					
	1.				WAGA	
	Uzasadnienie:					
	2.				WAGA	
	Uzasadnienie:					
3.				WAGA		
Uzasadnienie:						

D.3.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym

Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów	
---	--

innowacyjnych: IP / IP2				
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt				
Beneficjent systemowy				
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009		ogółem w projekcie	
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów			
	Rezultaty w roku 2009		Rezultaty na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
Uzasadnienie:				

D.4.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym o charakterze upowszechniającym				
Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2				
Beneficjent systemowy				
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009		ogółem w projekcie	
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Skrócony opis produktu/ów			
	Rezultaty w roku 2009		Rezultaty na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			

E. PROJEKTY PONADNARODOWE

E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym

Nr Działania / Poddziałania												
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu			I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.				
Typ konkursu		Otwarty	Zamknięty									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1.										
		2.										
		3.										
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		1.				Stosuje się do typu/ów projektów (nr)						
		2.				Stosuje się do typu/ów projektów (nr)						
		3.				Stosuje się do typu/ów projektów (nr)						
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe						Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu										
		1.										
		Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)				
								Stosuje się do formy działań (nr)				
		2.										
		Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)				
								Stosuje się do formy działań (nr)				
		3.										
		Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)				
								Stosuje się do formy działań (nr)				
		Kryteria strategiczne										
		1.						WAGA				
		Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)				
								Stosuje się do formy działań (nr)				
		2.						WAGA				
Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)						
						Stosuje się do formy działań (nr)						
3.						WAGA						
Uzasadnienie:						Stosuje się do typu/ów projektów (nr)						

E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

Nr Działania / Poddziałania				
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/ Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu				
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy				
Beneficjent systemowy				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009		ogółem w projekcie	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2009		na koniec realizacji projektu	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1.			
	Uzasadnienie:			
	2.			
	Uzasadnienie:			
	3.			
Uzasadnienie:				

F. REALIZOWANE PROJEKTY INDYWIDUALNE

Tytuł projektu indywidualnego						
Beneficjent projektu indywidualnego						
Okres realizacji projektu/typu projektu			Czy projekt stanowi element grupy projektów (należy wskazać ewentualne powiązania)?			
Wielkość planowanych wydatków w roku obowiązywania Planu działania			Całkowity budżet projektu indywidualnego			
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	–		na koniec realizacji projektu	–
	miękkie		–			–

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Nad całością działań koordynacyjnych i zapewnieniem realizacji spójnej polityki na poziomie województwa mazowieckiego w zakresie wykorzystania funduszy unijnych czuwać będzie **Zespół ds. Polityki Strukturalnej**, który zostanie powołany zarządzeniem Marszałka Województwa Mazowieckiego. Zespół stanowić będzie ciało doradcze Zarządu Województwa Mazowieckiego w sprawach dotyczących wieloletnich programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i środków krajowych, które są realizowane na terenie województwa mazowieckiego.

Do podstawowych zadań Zespołu należeć będzie wsparcie Zarządu Województwa w zakresie:

- dostępu do pełnych i regularnych informacji, analiz, ocen i rekomendacji związanych z realizacją programów finansowanych z UE,
- koordynacji działań w regionie na rzecz efektywnego wykorzystania środków finansowych w ramach programów finansowanych z UE,
- identyfikacji, inspirowania, ukierunkowania i wsparcia właściwego przygotowania kluczowych przedsięwzięć rozwojowych w regionie możliwych do sfinansowania w ramach programów finansowanych z UE.

W jego skład wchodzić będą w szczególności dyrektorzy tych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego, które zaangażowane są bezpośrednio w planowanie i realizację inicjatyw finansowanych z funduszy UE, a także Dyrektor Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie oraz Dyrektor Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie.

Zespół wypracowuje mechanizmy służące zapewnieniu komplementarności wsparcia udzielanego ze wszystkich dostępnych w regionie funduszy UE (m.in. EFS, EFRR, EFRROW). Takie działania pozwalają na wybór i dofinansowanie tych projektów, które wykazują spójność i powiązanie z innymi projektami, realizowanymi dzięki środkom z różnych funduszy UE oraz przyczyniają się do osiągnięcia strategicznych z punktu widzenia rozwoju regionu celów społeczno-gospodarczych.

W ramach Priorytetu IX w celu zapewnienia komplementarności działań finansowanych z EFS z działaniami finansowanymi z EFRR zastosowano kryterium strategiczne: *Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł wspólnotowych innych niż EFS*, które pozwalają na premiowanie projektów PO KL mających związek ze wsparciem przewidzianym w Regionalnym Programie Operacyjnym dla Województwa Mazowieckiego. Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizm ten służący powiązaniu ze sobą działań realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będzie wpływał na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych			
Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Wskaźniki produktu			
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	30	185	16,22%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	2110	12054	17,50%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	43	255	16,86%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	0,66%	4,09%	n/d
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,07%	0,42%	n/d
Odsetek gmin, w których zrealizowano oddolne inicjatywy społeczne w ramach Priorytetu w stosunku do wszystkich gmin	14%	81%	n/d
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych			
Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	205	1167	17,57%
a) obszary miejskie	75	427	17,56%
b) obszary wiejskie	130	741	17,54%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	7%	37%	n/d
a) obszary miejskie	5%	30%	n/d
b) obszary wiejskie	7%	43%	n/d
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
			n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IX			
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi			
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego			
Wskaźniki produktu			
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	36	207	17,39%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	28	155	18,06%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	5%	32%	n/d
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	4%	24%	n/d
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	500	2500	20,00%
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Pole wypełniane automatycznie</i>			

PRIORYTET IX**Cel szczegółowy 1.** Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi**Cel szczegółowy 2.** Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)**Cel szczegółowy 3.** Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego**Cel szczegółowy 4.** Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich**Wskaźniki produktu**

Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	970	5643	17,19%
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	870	4407	19,74%
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	100	606	16,50%

Wskaźniki rezultatu

Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:	1%	9%	n/d
a) nauczyciele na obszarach wiejskich	2%	22%	n/d
b) nauczyciele kształcenia zawodowego	2%	9%	n/d

Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą**Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą****Pole wypełniane automatycznie**

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

WOJEWÓDZTWO								
Plan finansowy								
PRIORYTET IX								
Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania								
2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
Działanie 9.1	79 699 382	139 892 737	74 324 175	73 922 496	401 679	0	0	24 625 322
Poddziałanie 9.1.1	26 009 323	45 367 506	24 013 981	23 653 771	360 210	0	0	7 802 797
Poddziałanie 9.1.2	51 496 196	89 823 713	47 545 592	47 545 592	0	0	0	15 448 859
Poddziałanie 9.1.3	2 193 863	4 701 518	2 764 602	2 723 133	41 469	0	0	1 373 666
Działanie 9.2	51 881 067	92 937 918	49 526 440	43 211 819	6 314 621	0	0	16 548 985
Działanie 9.3	19 769 500	34 483 516	18 252 855	18 252 855	0	0	0	593 085
Działanie 9.4	10 363 044	18 076 036	9 568 029	8 132 824	1 435 205	0	0	3 108 913
Działanie 9.5	16 045 565	27 987 935	16 419 163	16 419 163	0	0	0	3 209 113
RAZEM PRIORYTET IX	181 040 773	316 660 357	168 090 662	159 939 157	8 151 505	0	0	48 085 418
w tym projekty innowacyjne	1 930 715	1 930 715	930 715					1 000 000
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	1 351 500	1 351 500	351 500					1 000 000

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej