

Załącznik nr 1. Osiągnięte wartości wskaźników - KOREKTA

Numer Działania	6.2, 6.3
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

K – kobiety, M – mężczyźni

L.p.	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika	Mr			Mp			Stopień realizacji wskaźnika
			K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=(9/3)*100
Działanie 6.2									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	12 997	169	196	365	173	199	372	2,86%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	3 471	27	41	68	27	41	68	1,96%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie	970	5	11	16	5	11	16	1,65%
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	5 028	33	14	47	33	14	47	0,93%
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	348	1	0	1	1	0	1	0,29%
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	1 289	22	16	38	22	18	40	3,10%
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	2 114	16	14	30	16	14	30	1,42%
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	2 312	19	10	29	19	10	29	1,25%
- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania	3 859	85	93	178	85	93	178	4,61%	
2	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata)	<i>Nie określono</i>	22	1	23	22	2	24	---
3	Liczba osób, które uzyskały środki na podjęcie działalności gospodarczej	3 019	155	247	402	170	278	448	14,84%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	651	47	68	115	55	79	134	20,58%
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	944	37	72	109	41	86	127	13,45%
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	65	4	0	4	4	0	4	6,15%
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	242	32	32	64	32	36	68	28,10%
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	397	49	83	132	54	96	150	37,78%
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	304	11	26	37	11	30	41	13,49%
4	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	3 320	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	403	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	449	13,52%
	- w tym przekazanych osobom w wieku 15-24 lata	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	115	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	134	---
	- w tym przekazanych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	109	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	127	---
	a) w tym osobom niepełnosprawnym	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	4	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	4	---
	b) w tym osobom długotrwale bezrobotnym	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	64	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	70	---
	c) w tym osobom z terenów wiejskich	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	133	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	151	---
	- w tym przekazanych osobom w wieku 50-64 lata	<i>Nie określono</i>	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	38	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	41	---

Działanie 6.3									
1	Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	973	674	487	1161	1 310	843	2153	221,27%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata	260	194	181	375	389	287	676	260,00%
	- w tym liczba osób w wieku 15-24 lata zamieszkujących obszary wiejskie	73	166	163	329	421	291	712	975,34%
	- w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	376	128	64	192	494	319	813	216,22%
	a) w tym liczba osób niepełnosprawnych	26	1	1	2	3	2	5	19,23%
	b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych	96	93	49	142	114	56	170	177,08%
	c) w tym liczba osób z terenów wiejskich	158	283	217	500	626	464	1090	689,87%
	- w tym liczba osób w wieku 50-64 lata	173	48	60	108	126	86	212	122,54%
	- w tym liczba osób, które zostały objęte Indywidualnym Planem Działania	289	61	13	74	71	23	94	32,53%
2	Liczba osób bezrobotnych, które otrzymały wsparcie w ramach projektu w okresie pierwszych 100 dni od dnia zarejestrowania w urzędzie pracy w grupie osób młodych (15-24 lata)	<i>Nie określono</i>	4	5	9	19	10	29	---
3	Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych	77	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	39	<i>Nie dotyczy</i>	<i>Nie dotyczy</i>	111	144,16%
Komentarz		Wartość MP Wskaźnika "Liczba utworzonych miejsc pracy (...)" dla Działania 6.2 w sprawozdaniu rocznym za 2009 r. została podana błędnie i niezgodnie z zasadą, że jedna dotacja równa się co najmniej jednemu miejscu pracy. W wyniku tego wartość Mr 2010 nie będzie różnicą Mp 2010 i Mp 2009.							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 2. Przepływ uczestników projektów realizowanych w ramach Działania

Numer Priorytetu	VI
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Okres	Liczba osób, które:											
	rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania			przerwały udział w projektach realizowanych w ramach Działania			kontynuują udział w projektach realizowanych w ramach Działania na koniec okresu objętego sprawozdaniem		
	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Działanie 6.2												
Mr	549	520	1069	169	196	365	74	81	155	446	458	904
Mp	696	742	1438	173	199	372	77	85	162			
Działanie 6.3												
Mr	803	614	1417	674	487	1161	3	0	3	177	152	329
Mp	1490	997	2487	1310	843	2153	3	2	5			
Priorytet VI												
Mr	1352	1134	2486	843	683	1526	77	81	158	623	610	1233
Mp	2186	1739	3925	1483	1042	2525	80	87	167			

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 3. Określenie statusu na rynku pracy osób, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania - KOREKTA

Numer Działania 6.2, 6.3

Nazwa instytucji Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy 2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

Lp.	Status osoby na rynku pracy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 6.2							
1	Bezrobotni	176	129	305	230	212	442
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	57	39	96	95	80	175
2	Osoby nieaktywne zawodowo	165	143	308	187	193	380
	w tym osoby uczące lub kształcące się	46	61	107	56	90	146
3	Zatrudnieni	208	248	456	279	337	616
	w tym rolnicy	20	29	49	25	47	72
	w tym samozatrudnieni	0	0	0	0	0	0
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	9	7	16	14	16	30
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	24	31	55	36	46	82
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	11	15	26	15	19	34
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	10	10	20	17	31	48
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	9	7	16	27	17	44
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	6	0	6	8	5	13
4	Ogółem	549	520	1069	696	742	1438
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	1	0	1
	w tym migranci	2	3	5	2	3	5
	w tym osoby niepełnosprawne	2	2	4	2	3	5
	w tym osoby z terenów wiejskich	180	165	345	262	270	532
Działanie 6.3							
1	Bezrobotni	319	109	428	479	168	647
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	112	56	168	170	68	238
2	Osoby nieaktywne zawodowo	180	181	361	454	288	742
	w tym osoby uczące lub kształcące się	127	157	284	282	220	502
3	Zatrudnieni	304	324	628	557	541	1098
	w tym rolnicy	115	191	306	214	333	547
	w tym samozatrudnieni	7	9	16	18	19	37
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	19	16	35	59	32	91
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	15	9	24	63	37	100
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	16	17	33	18	18	36
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	11	15	26	41	28	69
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	82	44	126	93	53	146
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	8	6	14	10	7	17
4	Ogółem	803	614	1417	1490	997	2487
	w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0	0	0	0
	w tym migranci	0	0	0	0	0	0
	w tym osoby niepełnosprawne	1	1	2	3	2	5
	w tym osoby z terenów wiejskich	476	476	952	978	794	1772

Priorytet VI							
1	Bezrobotni	495	238	733	709	380	1089
	w tym osoby długotrwale bezrobotne	169	95	264	265	148	413
2	Osoby nieaktywne zawodowo	345	324	669	641	481	1122
	w tym osoby uczące lub kształcące się	173	218	391	338	310	648
3	Zatrudnieni	512	572	1084	836	878	1714
	w tym rolnicy	135	220	355	239	380	619
	w tym samozatrudnieni	7	9	16	18	19	37
	w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	28	23	51	73	48	121
	w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	39	40	79	99	83	182
	w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	27	32	59	33	37	70
	w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	21	25	46	58	59	117
	w tym zatrudnieni w administracji publicznej	91	51	142	120	70	190
	w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	14	6	20	18	12	30
	4	Ogółem	1352	1134	2486	2186	1739
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych		0	0	0	1	0	1
w tym migranci		2	3	5	2	3	5
w tym osoby niepełnosprawne		3	3	6	5	5	10
w tym osoby z terenów wiejskich		656	641	1297	1240	1064	2304
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 4. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania, znajdujący się w dwóch grupach wiekowych 15-24 i 55-64 lata

Numer Priorytetu	VI
Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Przedział wiekowy	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 6.2							
1	osoby młode (15-24 lata)	72	100	172	112	177	289
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	23	32	55	26	40	66
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	15	17	32	16	19	35
Działanie 6.3							
1	osoby młode (15-24 lata)	230	238	468	530	383	913
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	37	55	92	77	78	155
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	27	36	63	45	54	99
Priorytet VI							
1	osoby młode (15-24 lata)	302	338	640	642	560	1202
2	osoby w wieku starszym (55-64 lata)	60	87	147	103	118	221
	w tym pracownicy w wieku starszym (55-64 lata)	42	53	95	61	73	134
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 5. Osoby, które rozpoczęły udział w projektach realizowanych w ramach Działania ze względu na wykształcenie

Numer Priorytetu

VI

Nazwa instytucji

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy

2010

M – Mężczyźni, K – Kobiety

Mr – wartość wskaźnika osiągnięta w okresie objętym sprawozdaniem (wg stanu na koniec tego okresu)

Mp – wartość wskaźnika osiągnięta od początku realizacji Działania

L.p.	Wykształcenia	Mr			Mp		
		K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
Działanie 6.2							
1	podstawowe, gimnazjalne	7	11	18	10	22	32
2	ponadgimnazjalne	62	96	158	101	185	286
3	pomaturalne	124	170	294	152	212	364
4	wyższe	356	243	599	433	323	756
5	Ogółem	549	520	1069	696	742	1438
Działanie 6.3							
1	podstawowe, gimnazjalne	144	132	276	300	212	512
2	ponadgimnazjalne	258	287	545	495	460	955
3	pomaturalne	212	80	292	362	150	512
4	wyższe	189	115	304	333	175	508
5	Ogółem	803	614	1417	1490	997	2487
Priorytet VI							
1	podstawowe, gimnazjalne	151	143	294	310	234	544
2	ponadgimnazjalne	320	383	703	596	645	1241
3	pomaturalne	336	250	586	514	362	876
4	wyższe	545	358	903	766	498	1264
5	Ogółem	1352	1134	2486	2186	1739	3925
Komentarz							

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 7. Informacje o zaliczkach przekazanych na rzecz beneficjentów (w PLN)Numer Priorytetu

VI

Nazwa instytucji

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

Okres sprawozdawczy

2010

Poddziałanie	Wartość zaliczek przekazanych na rzecz beneficjentów			
	wyplaconych		rozliczonych we wnioskach o płatność	
	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania	w okresie objętym sprawozdaniem	od początku realizacji Działania
1	2	3	4	5
Działanie 6.2	60 034 430,80	69 217 067,55	29 796 409,76	31 939 470,38
Działanie 6.3	2 899 705,89	5 211 760,82	2 149 247,05	3 761 439,73
Komentarz				

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 8. Wartość udzielonej i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Nazwa instytucji	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
Okres sprawozdawczy	2010

Tabela 8.1 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Działania i podstawę udzielenia pomocy (na podstawie KSI SIMIK 07-13)

Nr Działania	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	
1	2	3	4	5	6	7
Działanie 6.2	rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dn. 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych); rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dn. 6 maja 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki	70	47	137 406 707,77	32 085 628,17	21 877 112,13
Komentarz						

Tabela 8.2 Wartość udzielonej (umowy/decyzje) i wypłaconej pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) od uruchomienia Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w podziale na Działania

Nr Działania	Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> wypłaconej na rzecz MŚP	w tym wg wielkości przedsiębiorstwa		
	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność		kwota ogółem MŚP	mikro	małe
					kwota		kwota	kwota
1	2	3	4	5	6=7+8+9	7	8	9
Pomoc publiczna oraz pomoc <i>de minimis</i> udzielana bezpośrednio na rzecz MŚP								
Działanie 6.2	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 6.2	70	47	137 406 707,77	32 085 628,17	21 877 112,13	21 877 112,13	0,00	0,00
Komentarz								

Data:
Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

Załącznik nr 9. Protesty/ odwołania

Nazwa instytucji		Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych						
Okres sprawozdawczy		2010						
		* kolumnę należy wypełnić łącznie dla protestów rozpatrywanych przez podległe IP II oraz IP jeśli dotyczy.		** kolumna dotyczy tylko IP (Pola 4, 8, 11 powinny być wypełniane w oparciu o dane z podległych IP II - jeśli zostały one powołane). W przypadku województw, w których nie powołano IP II pola 3, 7, 10 należy wypełnić wpisując zwrot "nie dotyczy".				
		PROTESTY*		ODWOŁANIA**				
O C E N A F O R M A L N A		1. liczba wniosków przyjętych do oceny formalnej (1) :	12496					
		2. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie formalnej (2) (3) :	1381					
		3. liczba protestów od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IOK w tym:	344	3. liczba odwołań od negatywnej oceny formalnej projektów, które wpłynęły do IP w tym:	0			
		3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	344	3.1 rozpatrzonych (ogółem) (3):	0			
		3.1.1 pozytywnie:	92	3.1.2 negatywnie:	235	3.1.1 pozytywnie:	0	
		3.1.2 negatywnie:	235	3.1.2 negatywnie:	0	3.1.2 negatywnie:	0	
		3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	17	3.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		0	
		3.3 wycofanych:	0	3.3 wycofanych:	0		0	
		3.4 w trakcie rozpatrywania:	0	3.4 w trakcie rozpatrywania:	0		0	
		4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu protestu od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	20	4. liczba wniosków, z pkt 3.1.1, które po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania od oceny formalnej uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		0	
		5. liczba wniosków przyjętych do oceny merytorycznej (5) (6) :	11115					
		O C E N A M E R Y T O R Y C Z N A	O C E N A P O N I Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O	6. liczba wniosków ocenionych negatywnie po ocenie merytorycznej (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM):	4757			
7. liczba protestów od negatywnej oceny merytorycznej projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	720			7. liczba odwołań od negatywnej oceny merytorycznej projektów (wniosek uzyskał poniżej 60 pkt lub/i poniżej 60%, w którymkolwiek kryterium oceny lub/i został odrzucony ze względu na niespełnienie kryteriów w części A KOM), które wpłynęły do IP, w tym:	0			
7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	685			7.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0			
7.1.1 pozytywnie:	237			7.1.2 negatywnie:	379	7.1.1 pozytywnie:	0	
7.1.2 negatywnie:	379			7.1.2 negatywnie:	0	7.1.2 negatywnie:	0	
7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	68			7.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	0		0	
7.3 wycofanych:	1			7.3 wycofanych:	0		0	
7.4 w trakcie rozpatrywania:	35			7.4 w trakcie rozpatrywania:	0		0	
8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	30			8. liczba wniosków z pkt 7.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		0	
O C E N A P O W Y Ż E J M I N I M U M P U N K T O W E G O				9. liczba wniosków, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) (4) :	256			
				10. liczba protestów od oceny ww. projektów, które wpłynęły do IOK, w tym:	229	10. liczba odwołań od oceny projektów, które po ocenie merytorycznej uzyskały powyżej 60 pkt i 60 % w każdym kryterium oceny lecz nie zostały rekomendowane do dofinansowania z powodu wyczerpania alokacji w konkursie (lista rezerwowa) w tym:	0	
				10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	221	10.1 rozpatrzonych (ogółem) (3) :	0	
		10.1.1 pozytywnie:	99	10.1.2 negatywnie:	76	10.1.1 pozytywnie:	0	
		10.1.2 negatywnie:	76	10.1.2 negatywnie:	0	10.1.2 negatywnie:	0	
		10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3) :	42	10.2 pozostawionych bez rozpatrzenia (3):	0		0	
		10.3 wycofanych:	4	10.3 wycofanych:	0		0	
		10.4 w trakcie rozpatrywania:	8	10.4 w trakcie rozpatrywania:	0		0	
		11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	8	11. liczba wniosków, z pkt 10.1.1, które po ponownej ocenie w wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania uzyskały dofinansowanie (podpisano umowy o dofinansowanie realizacji projektu) (4) :	0		0	
		I N N E	O A P D N I R S W I O T O A T Y E L	12. liczba wniosków, do których złożono protesty zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	7	12. liczba wniosków, do których złożono odwołanie zarówno na etapie oceny formalnej, jak i merytorycznej (7) :	0	
				D A N E	S K A R G I	13. liczba wniosków, do których złożono skargę do WSA:	3	
		14. liczba wniosków, do których złożono skargę do NSA:	0				0	

UWAGI DOTYCZĄCE SPOSOBU WYPEŁNIANIA TABELI:

Dane w tabeli należy przedstawić narastająco od początku realizacji Działania.

(1) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę wpływu wniosku do instytucji.

(2) - w tym wnioski cofnięte z oceny merytorycznej.

(3) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę nadania w urządzenie pisma zawierającego informacje o wyniku rozpatrzenia - datę kancelaryjną.

(4) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę datę zatwierdzenia odpowiedniej listy rankingowej przez właściwy organ.

(5) - przy ustalaniu danych liczbowych należy brać pod uwagę stan na dzień rozpoczęcia prac KOP.

(6) - należy uwzględnić jedynie wnioski, którym zgodnie z systemem realizacji PO KL przysługuje wniesienie środka odwoławczego od wyniku oceny merytorycznej.

(7) - liczba przypadków, gdy do tego samego wniosku złożono protest od oceny formalnej i merytorycznej.

Data:

Pieczęć i podpis osoby upoważnionej:

